

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Religionsstudier og Mellemøststudier
Dato: 23-08-2023- 13.00 – 15.30
Lokale: Mødelokale Romeo

Deltagere: Professor Jeppe Nevers, lektor Martin Hvidt, lektor Reka Forrai, lektor Laura Feldt, lektor Rasmus Glenthøj, stud.mag. Lasse Kræmmer, stud.mag. Christian Glasdam Andersen, stud.mag. Pia Welander Hansen og Helene Christensen (referent).

Afbud: Stud.mag. Emilie Sunekær Andersen.

Fravær uden afbud: Stud.mag. Jonas Laursen.

Observatører: Lektor Niels Reeh, lektor Jane Hjarl Petersen, studienævnsekretær Diana Brunholm Larsen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, faglig vejleder Julie Vestergård Kjæp og faglig vejleder Isaac Bech.

Studienævnsmøde

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Meddelelser

a) Studienævnformanden

Dialogseminar: Jeppe Nevers orienterede om, at studielederne deltog i et dialogseminar for uddannelsesrådet den 15. august, hvor hovedtemaet var fakultetets uddannelser i lyset af SDU's nye strategi. Herunder diskuteredes bl.a. rekruttering, gode studiemiljøer og trivsel, som vil være fokuspunkter i de kommende år. Fra seminaret viderebragte Jane Hjarl Petersen en stor tak og ros til alle de studerende, der deltager i SDU Takeover. Humanioras Takeover er den mest succesfulde på hele SDU, og det er virkelig positivt, at studerende vil bakke op om de rekrutteringstiltag, studierne bliver nødt til at skrue op for i fremtiden. *Langtidsplanlægning:* Fremover skal 70 til 90 procent af al undervisning planlægges fire år ud i fremtiden så vidt muligt, og der holdes et opstartsmøde mellem studielederne og institutterne i uge 35.

a) Alle uddannelser: Status på årets foreløbige optag ved studielederne

Historie: Jeppe Nevers oplyste, at der er optaget 60 bachelorer og 25 sidefagsstuderende. 48 ud af de 60 har Historie som 1. prioritet. Der ses en lille nedgang på centralfaget, som delvist kompenseres af en tæt på fordobling af antallet af sidefagsstuderende.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen var meget tilfreds med, at 21 studerende har takket ja til pladsen med det samme, og 19 ud af 21 har Oldtidskundskab som 1. prioritet. Det er meget glædeligt, at næsten alle pladser er besat i år, da kun ni blev optaget sidste år. Der er desuden optaget to sidefagsstuderende. KA er kraftigt dimensioneret, og der optages kun retskravsstuderende. Flere nye studerende end tidligere oplyser, at de har deltaget i studiets rekrutteringstiltag, og det er positivt at konstatere, at indsatserne giver bonus.

Religionsstudier: Niels Reeh informerede om, at 16 centralfags- og 8 sidefagsstuderende har takket ja til pladsen [14 1. prioriterer ud af 16]. Studiet kunne have ønsket sig flere nye studerende, men tallet svarer nogenlunde til sidste år. Sidste år tilkendegav cirka 25 procent af de nye studerende, at de havde deltaget i Religionsstudiers rekrutteringstiltag.

Mellemøstudier: Martin Hvidt fortalte, at 14 nye studerende er optaget, dertil to genindskrivninger, og studiet er heldigvis nu tilbage på det samme antal studerende som før pandemien. Alle optagne har responderet på hans velkomstmil, så det tyder på, at alle har i sinde at påbegynde uddannelsen.

b) Studieleder for Klassiske Studier:

Eksamen, studiestart og rekvisition: Jane Hjarl Petersen oplyste, at sommerens eksamener er afsluttet, og at hun og hele holdet ser frem til studiestart. Første udkast til rekvisition for foråret skal snart være klar. *Mentorordning:* Hun har ladet sig inspireret af den mentorordning, de har på Litteraturvidenskab, hvor alumner tilbyder sparring med KA-studerende. På Fyn har Oldtidskundskab 20 alumner alene i gymnasierne, og hun vil arbejde videre med en lignende mentorordning.

c) Studieleder for Mellemøstudier:

Studiestart og rekvisition: Martin Hvidt nævnte, at der holdes studiestart den 1. september, hvor dagen starter med fælles morgenmad, og de nye studerende og alle undervisere deltager. *Ekskursion:* Studiet planlægger i dette semester at gentage sidste års succes med en ekskursion til forskellige aftagere i København. *Trivelsamtaler:* De interessante og nyttige samtaler med de studerende afholdes igen i år i slutningen af november. *Elective:* Som følge af ændring i studieordningen starter de nye studerende for første gang uddannelsen på første semester med et valgfrit fag og to fag obligatoriske fag. Det forekommer ikke optimalt at have valgfaget på første semester; men det er en konsekvens af fakultetets beslutning om at lægge alle valgfag i efterårssemesteret. Studiet evaluerer på semesteret efterfølgende.

d) Studieleder for Religionsstudier:

Lokaleflytning: Niels Reeh sagde indledningsvis, at studiet synes, det er ærgerligt og beklageligt, at undviserne nu er flyttet længere væk fra de studerendes fagrådslokaler. *Studiestart:* Holdet er godt i gang med planlægningen. *Ny studieordning:* Træder i kraft nu, og studiet tror og håber, at den også forbedrer de studerendes trivsel. Der afholdes flere seminarer, og KA-årgange samlæses. *Fælles hyttetur med Filosofi:* Studiet har givet tilsagn om støtte til en sådan tur, og de studerende har endvidere snakket om at planlægge en studietur til Istanbul. *Mentorordning:* Niels Reeh overvejer også en mentorordning, hvor tidligere studerende bl.a. kan vejlede nuværende studerende i, hvordan man klarer overgangen fra universitetet til et godt arbejdsliv.

e) Studieleder for Historie:

Studiestart: Jeppe Nevers og Rasmus Glenthøj oplyste, at alle er klar til studiestarten, og Lasse Kræmmer tilføjede, at holdet har fået ekstra penge til rådighed, som muliggør flere sociale aktiviteter. *Efterårets fokuspunkter:* I undvisergruppen påbegyndes en udveksling om de forskellige dele af KA-studieordningen. Der er mindre udfordringer forskellige steder, og dette bruges som anledning til også at tale om f.eks. praktikordningen, beskæftigelsestale og kernefaglige tværfag. Udvekslingerne fører formentlig frem til en revision af studieordningen. *Studiemiljø:* Sammen med faglig vejleder planlægges en indsats for at styrke koblingen mellem undvisere og studerende, som forhåbentlig også kan gavne studiemiljøet generelt.

f) *De studerende:*

Oldtidskundskab: Christian Andersen berettede, at de studerende netop var kommet hjem fra studieturen til Rom, som var meget vellykket, og de håber på, at den kan gentages til næste år. Jane Hjarl Petersen tilføjede, at en sådan tur på tværs af årgange er værdifuld for studiemiljøet, og initiativet fik stor ros fra hele studienævnet.

Historie: Lasse Kræmmer sagde, at hele holdet glæder sig til at komme i gang med studiestarten. Videre nævnte han, at der havde været lidt problemer med afholdelse af en bestemt reeksamen, men at det løste sig.

g) *De faglige vejledere*

Historie, Oldtidskundskab og Mellemøststudier: Julie Kjæp informerede om, at der indtil videre kun er kommet enkelte henvendelser, bl.a. vedrørende optag på Mellemøststudier, hvilket jo ikke længere er muligt.

Religionsstudier: Isaac Bech fortalte, at han også kun har fået enkelte henvendelser over sommerperioden, og at han og studiestartsholdet er i fuld gang med de sidste ting til studiestarten.

h) *Andre*

Intet til punktet.

3. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

a) *Alle KA-uddannelser: Nyeste ledighedstal ved studielederne*

Historie: Jeppe Nevers konkluderede, at studiet overordnet set har nogle af de højeste ledighedsprocenter på Humaniora. For årgang 2020 er K4-7-tallet 42,8 procent, og det er for højt. Generelt er tallene dog dårlige for coronaårgangen 2020. Det er positivt, at K1-tallet for årgang 2022 er lavere end de seneste tre år, men det er stadig relativt set for højt. Derfor vil undervisergruppen have fokus på beskæftigelsessituationen i efteråret i forbindelse med diskussion og mulig revision af KA-uddannelsen. Beskæftigelsessituationen er universitet ikke herre over, men vi har selvfølgelig en afgørende indflydelse på, hvordan vi ruste de studerende til arbejdsmarkedet.

Religionsstudier: Niels Reeh hæftede sig ved, at K1-tallet for årgang 2022 er meget lavere end de seneste tre år, hvilket er meget positivt. Ifølge SDU's nye strategi bliver excellence øjensynligt det vigtigste fremover, og han fornemmer, at der lægges op til, at studierne ikke på samme måde skal måles på ledighed længere.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen konstaterede endnu engang, at tallene går op og ned uden, at der tilsyneladende er en klar grund til det. Studiet har en lille studenterpopulation, så alene én studerendes adfærd kan give store udsving i tallene. Indsatser er vigtigere end procenter, og bl.a. derfor er det relevant med en mentorordning.

Mellemøststudier: Martin Hvidt var meget tilfreds med uddannelsens k4-7 tal for årgang 2020, som er faldet fra 31,4 til 11,6 procent. Dog er tallene kun baseret på 17 studerende. De øvrige tal er også markant bedre end tidligere, og ledighedsprocenten for k1 for årgang 2022 er 17,7. Noget kunne tyde på, at de studerende er blevet mere erhvervsrettede i deres specialer, og på studiet forsøger de at matche de studerende med aftagermiljøet. Afslutningsvis nævnte han, at studerende, der bosætter sig i udlandet, returnerer til hjemlandet eller er på barsel, ikke tæller med i k4-7-tallene.

Studienævnet udvekslede herefter tanker om SDU's nye strategi og særligt om, hvor stor indflydelse ledighedstallene får fremadrettet.

Jeppe Nevers konkluderede, at der er en bredde i, hvordan studierne forholder sig til ledighedstallene, og så kan vi sammen i studienævnet forholde os til tallene, når de offentliggøres.

b) Alle uddannelser: Giver Uddannelsesguiden og sdu.dk et retvisende billede af, hvordan det er at være studerende på uddannelserne?

Jane Hjarl Petersen nævnte, at studierne gennemgik hjemmesiderne for ikke så længe siden. Det blev derfor aftalt, at Helene Christensen kontakter de studerende på de respektive uddannelser og sammen med dem gennemgår studiesiderne i løbet af efteråret. Herefter orienteres studienævnet.

4. Sager til behandling: Undervisning

Intet til punktet.

5. Sager til behandling: Eksamen

a) Historie: Censorindberetning fra ordinær sommereksamen 2023 (Historisk metode og et speciale)

Jeppe Nevers sagde indledningsvis, at Historisk metode på SDU i nyere tid har været kendetegnet ved, at der stilles to spørgsmål til eksamen: ét vedrørende kildekritik og ét inden for en supplerende metode; modsat AU og KU, hvor der kun stilles ét spørgsmål om kildekritik. Interne og eksterne bedømmere diskuterer til stadighed, hvordan de to ting kan eksistere sammen. Det er nemlig fortsat studiets holdning, at Historisk metode ikke blot handler om kildekritik, og derfor er det indskrevet i studieordningen, at undervisningen i metode også skal indeholde en kortfattet introduktion til mindst to andre metoder. Lasse Kræmmer støttede, at de to spørgsmål er lige relevante, da det er vigtigt f.eks. i forbindelse med BA-projektet, at studerende lærer at anvende flere metoder. Rasmus Glenthøj var enig i den betragtning, idet undervisere i gymnasiet også skal kunne undervise i f.eks. historiebrug. Niels Reeh opfordrede til, at studieordningen tydeliggøres for at undgå den tilbagevendende diskussion med censorerne om eksamensspørgsmålene. Jeppe Nevers understregede til sidst, at studiet har et godt samarbejde med censorerne. De fleste censorer har forståelse for det overordnede ønske om at introducere flere metoder – udfordringerne opstår typisk, når de to ting skal forbindes i ét opgavesæt. Den kildekritiske metode hænger sammen med en ganske bestemt måde at eksaminere på, en bestemt type opgave, og når der kommer et fremmedelement ind i den opgavetype, er der en tendens til, at nogle metodecensorer hellere vil have den rene model. Jeppe Nevers noterede sig, at der i studienævnet var støtte til historiestudiets linje, og han vil tage det med tilbage til metodeunderviserne, der løbende tager stilling til, hvordan eksamensopgaverne skal udformes.

Studienævnet havde ikke flere kommentarer og tog censorindberetningen til efterretning.

6. Sager til behandling: Studieordninger

a) Religionsstudier: Censorformandskabets udtalelse vedrørende de nye studieordninger for BA og KA
Niels Reeh konkluderede, at censorformandskabets udtalelse er meget fin, og at studiet generelt har fået positiv respons på de nye studieordninger. Dog kritiserer censorformandskabet, at censuren er blevet beskåret så kraftigt, og det synspunkt deler han og studiet i øvrigt.

Studienævnet havde ingen kommentarer til udtalelsen og tog den til efterretning.

7. Andre sager til behandling

Intet til punktet.

8. Eventuelt

Intet til punktet.

9. Merit- og dispensationsansøgninger

a) Drøftelse af praksis ifm. forlænget tid til ny eksamensform i Antikreception (Oldtidskundskab)

Da denne eksamensform ikke tidligere er drøftet i studienævnet, diskuterede nævnet den og lagde sig fast på en praksis.

b) Kommentarer eller spørgsmål til formandsafgørelserne

Der var ingen kommentarer eller spørgsmål.

c) Behandling af indkomne studenteransøgninger i Saga

Lukket punkt.