

SN - Informations- og Kommunikationsstudier
(Studienævnsmøde)

26-08-2021 14:15 - 16:00

Mødelokale K31.45

Deltagere:

Biljana Seier, Carl-Henrik Nielsen, Cicilia Kristine Ellegaard Lassen,
Lene Dreisig Sørensen, Margrethe Hansen Møller, Marianne Ankjær,
Marianne Fræhr Thomsen, Natasja Elstrøm Nilsson, Ona Pirol, Robb
Mitchell, Therese Lund Iversen, Tanja Maria Arnemand Laugesen

Afbud:

Caroline Myrtue Thomsen, Cliff Hulsten, Franciska Fellegi, Jacob
Buur, Tove Faber Frandsen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat fra mødet den 23. juni 2021 er i proces.

Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Kommentarer til Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Det er Margrethes sidste studienævnsmøde, og MA siger hende tak for arbejdet i Studienævnet. LDS orienterer desuden om, at Stigs indstilling er blevet godkendt (se i øvrigt punkt 3b).

Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Dimission

Den 30. juni afholdtes dimission på campus i Kolding (se også bilag 1)

- Deltagere fra Cand.it.webkom DA/EN: 34 ud af 94 (+ 1 ansat)
- Deltagere fra Bib, Infovid og IVK: 38 ud af 56 (+ 5 ansatte)
- Deltagere fra ITPD: 15 ud af 45 (+ 2 ansatte)

Undervisermøde

Der afholdes undervisermøder den 25. august.

Studieordningsændringer

Der arbejdes på reviderede forløbsmodeller for BA-studierne. De studerende og studienævnet vil blive inddraget i dette arbejde.

Nyt VIP-medlem af studienævnet

Stig Børsen Hansen indtræder per 1.9.21 som repræsentant i stedet for Margrethe Hansen Møller, som har valgt at fratæde sin stilling.

Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Studienævnet tog meddelelserne til efterretning uden yderligere kommentarer.

Punkt 4a: Årsberetninger fra censorkorps

Studienævnet bedes forholde sig til årsrapporterne fra:

- Censorkorps for Informationsvidenskab og interaktive medier (tilknyttet Master i IT)
- Censorkops for Ingeniøruddannelsen/Elektroretning (tilknyttet ITPD)

Beslutning for Punkt 4a: Årsberetninger fra censorkorps

Årsrapporterne fra Censorkorps for Informationsvidenskab og Interaktive Medier samt Censorkorps for Ingeniøruddannelsen/Elektroretning giver ikke anledning til yderligere opfølgning, og studienævnet tog således rapporterne til efterretning uden yderligere kommentarer.

Punkt 4b: Censorkorpsstruktur

Studienævnet bedes tage den nye censorkorpsstruktur til efterretning (se bilag 1 og 2). Studienævnssekretæren følger op på beskikkelse af censorer.

Beslutning for Punkt 4b: Censorkorpsstruktur

Fra april 2022 vil Censorkorps for Informationsvidenskab og Interaktive Medier være censorkorps for Webkom, Infovid og Master i IT. Beskikkelse af censorer er i proces. Undervisere på Master i IT, Webkom og Infovid har mulighed for at indgive ønsker til censorer frem til 2. september, hvorefter studienævssekretæren videregiver ønskerne til censorformanden.

Punkt 5a: Undervisningsevaluering af BA- og KA-uddannelser

Studienævnet skal behandle resultaterne af evalueringerne og forholde sig til svarprocenterne for de enkelte evalueringer. Såfremt svarprocenterne er for lave, eller hvis der er behov for at rette op på utilfredsstillende forhold, skal studienævnet iværksætte handlingsplaner.

Studienævnet skal i forbindelse med gennemgangen af studenterevalueringerne desuden vurdere de studerendes eventuelle tilbagemeldinger vedr. studiemiljø og om nødvendigt viderebringe problemstillinger og/eller bekymringer hos de studerende til de rette instanser. Hvis der ikke er tilbagemeldinger, skal studienævnet ikke foretage sig noget i den henseende.

Evalueringerne tilgås i [EVAL](#).

Beslutning for Punkt 5a: Undervisningsevaluering af BA- og KA-uddannelser

Evalueringerne har ikke givet anledning til kommentarer fra studienævnet. Evalueringerne er overordnet set tilfredsstillende, og studielederne har arbejdet videre med identificerede kritikpunkter i udformning af evalueringsrapporterne (se i øvrigt punkt 5c).

Punkt 5b: Læringsudbytte samt oplevet kvalitet og relevans på masteruddannelser

Studienævnet gennemfører undervisnings- eller slutevalueringer af fag, kurser eller moduler på alle master- og diplomuddannelser. Såfremt evalueringerne giver anledning

til drøftelser, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene. I foråret 2021 har faget CoDesign været gennemført på Master i IT, og der er udarbejdet en evalueringsrapport (se bilag).

Beslutning for Punkt 5b: Læringsudbytte samt oplevet kvalitet og relevans på masteruddannelser

Undervisningen i CoDesign på Master i IT er blevet evalueret, og kursisterne ytrer generelt tilfredshed. Evalueringen gav ikke anledning til yderligere kommentarer fra studienævnet, som tog evalueringen til efterretning.

Punkt 5c: Evalueringsrapporter og evalueringsstrategi

1. Evalueringsrapporter:

Når semesterets evalueringsresultater har været forelagt studienævnet, skal der udformes en kort rapport til offentliggørelse. Rapporten skal henvise til evalueringsstrategien og fortælle, hvilke fag, der er blevet evalueret. Den skal desuden pege på 2-3 vellykkede forløb eller forhold, som kan være til inspiration for andre. Den skal ligeledes redegøre for forløb eller forhold, der skal rettes op på, og den skal anføre, hvilke tiltag, man vil gøre i den forbindelse. Evalueringsrapport for ITPD er vedhæftet som bilag.

2. Evalueringsstrategi

Studienævnet skal jf. årshjulet drøfte strategien én gang om året og skal som minimum indmelde evalueringsstrategien hver andet år i forbindelse med uddannelsesberetningen.

Studienævnet bedes derfor drøfte den aktuelle evalueringsstrategi og sikre at denne lever op til *Konceptet for evaluering af uddannelseselementer* (se bilag 1). MA anbefaler, at vi fastholder [nuværende strategier](#) (se evt. også bilag 2).

Beslutning for Punkt 5c: Evalueringsrapporter og evalueringsstrategi

Ad 1. Evalueringsrapporter

Rapporterne for alle studier er oploadet, og studienævnet er tilfreds med de positive eksempler og forslag til fremadrettet arbejde, der er anført for hvert studie. Medlemmerne mener, det er nogle relevante opmærksomhedspunkter, der er oplistet, og de tilslutter sig formuleringerne.

Der er i nogen grad tale om velkendte problematikker fra tidligere semestre, samtidig er der dog også sket en forbedring og opstået nye udfordringer. På ITPD arbejder man f.eks. intensivt med at få alt til at køre via itslearning.

Studienævnssekretæren sørger for, at de godkendte rapporter sendes til Fakultetet, og at de studerende får besked, når rapporterne er offentliggjorte, så de har mulighed for at følge med i, hvad deres evalueringer har resulteret i.

Ad 2. Evalueringsstrategi

Der er overordnet set tilfredshed med den nuværende evalueringsstrategi. Underviserne fremhæver særligt vigtigheden af, at strategien også sætter fokus på employabilitet, og

det er derfor godt, at der med strategien også følger et notat med links og materiale til inspiration ifm. employabilitet.

Ud fra et administrativt synspunkt har den digitale evaluering ikke fungeret optimalt. Studieseekretærene giver udtryk for, at der ikke har været mulighed for at få hjælp/oplæring ifm. overgangen til det nye system. Det forventes dog, at det kommer til at køre mere smidigt fremadrettet.

De studerende giver udtryk for, at det er svært at evaluere fag, hvor der er flere undervisere, fordi man ikke ved, hvordan man skal evaluere, når underviserne underviser meget forskelligt. Det er ligeledes et ønske fra undervisernes side at evaluere separat, da de ikke ønsker at dele kommentarer med hinanden. I forbindelse med midtvejsevalueringen er det desuden en udfordring, når der er to undervisere, fordi det i dette tilfælde som regel kun er den ene underviser, der foretager evalueringen. Studienævnet beslutter, at der skal arbejdes på at finde en løsning. Studieservice tager initiativ til at finde ud af, hvad vi kan gøre, når der er to eller flere undervisere. Dette kan få indflydelse på praksis, men til trods for dette beslutter studienævnet, at praksis fastholdes, så længe de konkrete ændringsforslag ikke er fastlagt.

Studienævnssekretæren giver Fakultetet besked.

Punkt 6: Høring - Vademecum 2023

Fakultetet har valgt at ændre opbygningen af Vademecum, så hver uddannelsestype har fået eget strukturafsnit. Opbygningen skal gøre dokumentet mere læsevenligt og overskueligt i forhold til at finde de gældende strukturelle regler for en bestemt type af uddannelse.

Fakultetet har valgt at fjerne bestemmelser af administrativ og procesmæssig karakter og i stedet placere disse i uddybende bilag. Et eksempel er de nærmere administrative procedurer om forvaltningen af Videnskabsteori. Da de administrative procedurer kræver hyppigere opdateringer, er det nemmere, at disse er placeret i et bilag. Bilagene sendes i separat høring i takt med, at de færdigbehandles.

Studienævnet bedes drøfte Fakultetets ændringer af Vademecum (se bilag 1-2).

Beslutning for Punkt 6: Høring - Vademecum 2023

Studienævnet ser forskellige problemstillinger i forbindelse med Fakultetets ændringer af Vademecum:

1. Der må maks. være 19 fagelementer inkl. bachelorprojekt på et 3årigt BA-forløb, og fagelementerne skal fordele sig således, at der maksimalt placeres 4 fagelementer pr. semester. Derudover skal valgfag have en ECTS-vægt på 10 ECTS.
2. Kombinerede eksaminer med både mundtlige og skriftlige elementer skal tælle som to prøver i optællingen.
3. Ekstern censur må maksimalt anvendes ved 1 mundtlig prøve.
4. For kandidatuddannelser skal der fremadrettet gives mulighed for et projektorienteret forløb på 20 ECTS.

Ad 1:

Ændringerne medfører, at nødvendigheden af 15-ECTS-fag vil stige, bl.a. fordi vi er nødt til at tage hensyn til placeringen af Videnskabsteori 1 (Humanioras Videnskabsteori) (5 ECTS), Videnskabsteori 2 (fagets videnskabsteori) (5 ECTS) og BA-projekt (15 ECTS).

Studienævnets medlemmer ser det som en udfordring med 15-ECTS-fag, da det er meget omfangsrige fag. Det kan i forvejen være hårdt for de studerende at komme igennem et 10-ECTS-fag, fordi der allerede ifm. 10 ECTS er tale om et stort pensum, hvor der er meget at navigere i. Et fag med en ECTS-vægt på 15 - og dermed et endnu større pensum - kan derfor forårsage, at de studerende helt mister motivationen til at gennemføre faget.

Et andet muligt udfald af at skulle følge 15-ECTS-fag er, at de studerende vil prioritere de øvrige fag mindre, for det vigtigste bliver at bestå de 15 ECTS - alene fordi det ville være hårdt at dumpe så omfangsrigt et fag. Derved bliver fag med lavere ECTS-vægt betragtet som mindre vigtige, og i sidste ende kan et dumpet 15-ECTS-fag måske være med til at øge frafaldet.

Studienævnets medlemmer peger desuden på, at det kan være svært at tilrettelægge et semester med 15-ECTS-fag. Det kan bl.a. komme til at betyde, at man bliver nødt til at sammenlægge fag – evt. med en uhensigtsmæssig fagkobling til følge.

Studienævnet lægger desuden vægt på, at der er gjort mange gode erfaringer med 5 og 10 ECTS fag.

På baggrund af drøftelsen af opmærksomhedspunkt 1 ønsker studienævnet at anbefale Fakultetet, at det maksimale antal fagelementer hæves til 20 fagelementer pr. uddannelse. Dette fordi, det vil gøre det nemmere at tilrettelægge et fagligt meningsfuldt studieforløb og imødekomme ovennævnte kritikpunkter. Studienævnssekretæren sørger for i samråd med studielederne at give Fakultetet besked.

Ad 2:

Det er problematisk at kombinerede eksaminer med både mundtlige og skriftlige elementer skal tælle som to prøver. Studienævnet har et ønske om at fastholde, at kombinationseksaminerne fortsat kun tæller som én prøve. Argumentationen bygger bl.a. på følgende:

Ved at kombinere mundtlige og skriftlige prøver sikres variation i eksamensformerne.

Hertil kommer, at det mundtlige forsvar tjener forskellige formål:

- Det mundtlige forsvar kan ses som en kvalitetssikring, da det er den eneste eksamensform, hvor eksaminator kan sikre sig, at det er den studerendes eget "værk".
- Det mundtlige forsvar er med til at træne de studeres mundtlige færdigheder og præsentationsteknikker, hvilket er vigtige kompetencer på arbejdsmarkedet, hvor de også vil blive mødt med kravet om at levere et skriftlig produkt og efterfølgende præsentere det og indgå i dialog.
- Det mundtlige forsvar giver de studerende mulighed for at vise et mere dybdegående kendskab til faget gennem bl.a. argumentation for de valg, de har truffet i den skriftlige opgave.
- I de gældende studieordninger er der ved nogle fag udprøvning i form af et skriftligt oplæg kombineret med mundtlig feedback (alternativ praksis for mundtlig udprøvning). Denne eksamensform er central for de studerendes læring.

Rent praktisk er det desuden studienævnets holdning, at en kombinationseksamen med både mundtlige og skriftlige elementer ikke forårsager en tungere administrativ byrde (ud over booking af lokale etc.), da der stadig kun skal laves én eksamensprotokol.

På baggrund af sine drøftelser af opmærksomhedspunkt 2 ønsker studienævnet at henstille til, at kombinationseksaminer kun tæller som 1 udprøvning. Studienævnssekretæren sørger for i samråd med studielederne at give Fakultetet besked.

Ad 3:

Det er studienævnets vurdering, at der er brug for ekstern censur ved mere end en prøve, da det dels er vigtigt for at sikre, at de studerende behandles fair, og dels for at sikre kvaliteten af uddannelserne og understøtte institutionsakkrediteringen. Studienævnet ser det derfor som problematisk, at brugen af ekstern censur begrænses i så stort et omfang, som ændringerne i Vademecum tilsigter.

Det anføres desuden, at der for nogle år siden opstod faglig bekymring i censorkorpset, som er tilknyttet Webkom. Bekymringen viste sig at være ubegrundet. For at kvalitetssikre uddannelsen blev det besluttet, at anvende ekstern censur ved mere end 1/3 af prøverne. Denne praksis ønsker vi at fastholde. Dette også i lyset af, at der på Webkom optages studerende med meget forskellige baggrunde.

På baggrund af sine drøftelser af opmærksomhedspunkt 3 ønsker studienævnet at henstille til, at formuleringen "Der må maksimalt anvendes ekstern censur" slettes. Studienævnssekretæren sørger for i samråd med studielederne at give Fakultetet besked.

Ad 4:

Studienævnet ser kravet om et 20 ECTS projektorienteret forløb som en udfordring for Webkom. Dette fordi vi på denne uddannelse optager studerende med meget forskellige baggrunde. For at sikre en tilstrækkelig faglig ballast / kvalitet har vi brug for så mange ECTS som muligt til fagelementer.

På baggrund af sine drøftelser af opmærksomhedspunkt 4 ønsker studienævnet at henstille til, at formuleringen ændres til et projektorienteret forløb på 10 eller 20 ECTS.

Studienævnssekretæren sørger for i samråd med studielederne at give Fakultetet besked.

Punkt 7a: Studiemiljøundersøgelse

Studienævnet skal forholde sig til resultaterne på uddannelsesniveau af SDUs [Studiemiljøundersøgelse](#) og udarbejde handlingsplaner pga. af resultaterne. Dette betyder, at studienævnet vurderer de studerendes tilbagemeldinger vedr. undervisningsfaciliteternes standard samt udviklingsbehov og -muligheder på området og bringer disse videre til de rette instanser. Se i øvrigt Fakultetets præsentation af resultaterne (bilag 1) samt en oversigt over resultaterne fra ITPD (bilag 2).

Beslutning for Punkt 7a: Studiemiljøundersøgelse

Studienævnet gennemgår bilagsmaterialet for at danne sig et overblik over resultaterne af undersøgelsen.

Resultater for bacheloruddannelserne

Det er studienævnets vurdering, at svarprocenten er ok, og at de studerendes generelle vurdering af studiemiljøet også er tilfredsstillende. Der er dog en tendens til, at de studerende bliver mere kritiske, når spørgsmålene bliver mere specifikke. Studienævnet lægger særligt mærke til utilfredsheden med det sociale miljø samt de studerendes stressniveau (særligt på Bib). Begge dele kan skyldes corona-restriktioner, men andre forklaringsmuligheder kan ikke udelukkes, og det er studienævnets vurdering, at det er opmærksomhedspunkter, der kræver en ekstra indsats.

Studienævnet er glade for at kunne konstatere, at der allerede er iværksat nogle initiativer for at styrke netop det sociale sammenhold og de studerendes trivsel, herunder bl.a. studiegenstarten og tydeliggørelsen af informations- og vejledningstilbud. Ifm. sidstnævnte er der bl.a. iværksat en hjemmesideopdatering, og muligheden for kontakt til RIO og studievejledningen optimeres gennem en fast ugentlig dag med tilstedeværelse på campus.

Resultater for kandidatuddannelserne

Studienævnet konstaterer, at det i høj grad er de samme temaer, der gør sig gældende som ved bacheloruddannelserne.

Studienævnet bemærker særligt, at de studerende giver udtryk for, at de mangler bedre siddepladser og studierum, og medlemmerne mener, at denne mangel er særligt kritisk set i lyset af, at SDU har valgt at inddrage et grupperum til en plotter (printer). Studienævnet overvejer, hvorvidt den nye sammenkobling med UC-bygningen kan komme til at betyde, at antallet af egnede siddepladser/studierum øges, eller om problemet evt. kunne løses, ved at de studerende opfordres til at bruge Pakhuset mere. Ingen af løsningerne vurderes dog at være tilstrækkelige.

På trods af efterspørgslen efter bedre grupperum er der dog også et stigenede antal af de studerende, der finder lokalerne optimale. Studienævnet kan da også konstatere, at der løbende arbejdes på en optimering af lokalerne - f.eks. står videolabet over for en opgradering. Studienævnet mener dog frem for alt, at tilfredsheden med lokalerne skyldes, at de studerende har siddet så meget hjemme under corona-nedlukningen, hvorfor f.eks. de studerende fra sidste års optag stort set ikke har været på campus.

Som forberedelse til næste studienævnsmøde beslattes det, at medlemmerne skal orientere sig yderligere i bilagsmaterialet og overveje konkrete forslag til, hvad vi kan gøre for at forbedre studiemiljøet mhp. udarbejdelse af en handlingsplan for hvert studie.

Punkt 7b: Handlingsplaner fra uddannelsesberetning

Studienævnet bedes tage handlingsplanerne for bacheloruddannelserne og Webkom til efterretning (se bilag 1-4). Planerne er udfærdiget på baggrund af uddannelsesberetningen 2020. Til orientering er dette et hængeparti.

Beslutning for Punkt 7b: Handlingsplaner fra uddannelsesberetning

Studienævnet tog handleplanerne til efterretning.

Punkt 7c: Rekruttering

Studienævnet bedes tage følgende undersøgelser til efterretning.

- En undersøgelse fra Danmarks Evalueringsinstitut viser, at studerende i høj grad begrundet deres studievalg med faglig interesse og muligheden for at få et spændende job. Derudover sætter undersøgelsen fokus på begrundelserne: "mulighed for at gøre en forskel for andre", "mulighed for høj indkomst" og "mulighed for at udnytte karaktergennemsnit", idet disse sammenlignes på tværs af uddannelser og sammenholdes med faktorer som køn, alder og karaktergennemsnit. Tendensen er, at muligheden for at gøre en positiv forskel for andre vægtes langt højere end løn og brug af karaktergennemsnit (se bilag 1 og læs evt. også [her](#))
- Berlingske har i juli bragt en [artikel](#), som fastslår, at færre studerende i år har søgt ind på it-uddannelser. Dette er er bekymrende, da der er mangel på it-specialister.
- Studiesøgende søger bredere i dag end tidligere, men en større andel af de studerende, der er optaget på andet end deres førsteprioritet, falder fra uddannelsen det første år. [En analyse udfærdiget af DEA](#) anbefaler således, at de studerende ikke skal søge bredere, end deres interesser kan holde til, da for bred søgning medfører øget sandsynlighed for frafald. Analysen peger desuden på, at der opleves større frafald på mindre uddannelser, hvilket kan være problematisk set i lyset af den per 25.06.2021 aftalte model for udflytning af videregående uddannelser (se også bilag 2).

Beslutning for Punkt 7c: Rekruttering

Studienævnets medlemmer finder undersøgelserne relevante og mener, at resultaterne i særdeleshed er interessante for et proventielt campus som på SDU i Kolding.

Studienævnet hæfter sig særligt ved, at kommende studerende ifølge undersøgelsen ikke bør opfordres til at søge bredt, hvilket ellers tidligere har været en typisk opfordring. Medlemmerne sympatiserer med dette resultat og mener, at en mere målrettet søgning nok også vil gøre det mere realistisk, at de unge rent faktisk gennemfører deres studie, fordi interesserne så kan holde til studiets udfordringer.

Derudover har studienævnet ingen yderligere kommentarer men ser resultaterne som gode overvejelser ifm. rekrutteringsopgaven.

Punkt 8a: Studierejsen

Studienævnet orienteres om [status på studierejsen](#):

SNIKS studiecafe er blevet en del af studierejsen. Vi har 3 studierejsesider på Itslearning:

- Min BA-studierejse 2021-2024
- My MSc study journey 2021-2023

- My ITPD study journey 2021-2023

Se også gerne bilag 1 samt video (i kalenderinvitation).

Beslutning for Punkt 8a: Studierejsen

Som studienævnet tidligere er blevet orienteret om, skal studierejsen erstatte SNIKS studiecafe med henblik på at gøre aktiviteterne mere semesterspecifikke. Det betyder bl.a., at der er skåret ned i mængden af aktiviteter, så det kun er de allermest relevante, der bibeholdes, og at der gøres ekstra meget ud af at beskrive, hvad de studerende får ud af at deltage.

For nuværende studerende vil der ikke blive oprettet en decideret studierejse. Der vil i stedet blive lavet et forløb på mitsdu.dk, og der vil blive udsendt en informationsmail om dette. For de nye studerende vil alle aktiviteter blive arrangeret via itslearning, og studierejsen vil følge dem gennem hele studiet.

Oversigten over aktiviteter sendes også til undervisere, så de kan understøtte, at de studerende deltager.

Det pointeres desuden, at studierejsen er noget andet end uddannelsesrejsen, som er et tiltag Fakultetet har iværksat for at sætte fokus på de studerendes employabilitet. De enkelte tiltag fra studierejsen kan således beskrives som delelementer i den samlede uddannelsesrejse.

Punkt 8b: Revidering af årshjul

Følgende ændringer foreslås:

- Punktet "studiecafe" ændres til "studierejsen". Der holdes fast i, at studienævnet opdateres om dette punkt 2 gange per semester (januar/juni + august/december)
- Punktet undervisningsevaluering flyttes, så det fremadrettet behandles i august i stedet for i juni.

Beslutning for Punkt 8b: Revidering af årshjul

Studienævnet godkendte de foreslåede ændringer til årshjulet. Studienævnssekretæren sørger for at opdatere årshjulet og få det lagt på hjemmesiden.

Punkt 8c: Employabilitetsinitiativer

Studienævnet bedes tage følgende employabilitetsinitiativer til efterretning:

- I forbindelse med at studerende på kandidatuddannelserne færdiggør deres uddannelser, får de tilsendt mail med information om bl.a. karrierevejledning og alumnenetværk (se bilag).

Beslutning for Punkt 8c: Employabilitetsinitiativer

Studienævnet tog orienteringen om employabilitetsinitiativerne til efterretning uden yderligere kommentarer.

Punkt 8d: Studiestart

I uge 33 er tredje og sidste møde med tutorerne inden studiestart blevet afholdt. Formålet med mødet er at informere om nyeste opdateringer siden sidste møde i juni og diskutere relevante oplysninger, som skal tages i betragtning, når de udarbejder en detaljeret plan til aktiviteter på introdagene. Derudover diskuteres planlægningen og arbejdsfordelingen holdet, og de koordinerende tutorer opfordres til at inddrage de andre tutorer på holdet (vedr. indhold på møder se bilag 2).

Studiestartsholdene opfordres desuden til at orientere sig i de velkomstmails, der er sendt ud til alle nye studerende (se 3-4), da disse indeholder flere informationer om relevante studiestartsaktiviteter.

Færdige studiestartsprogrammer er blevet lagt på mitsdu i uge 32 og er nu tilgængelige for alle, der er interesserede:

- BIB: https://mitsdu.dk/da/mit_studie/bachelor/bibliotekskundskab_og_videnskommunikation_bachelor/studiestart/introprogram
- Infovid: https://mitsdu.dk/da/mit_studie/bachelor/informationsvidenskab_bachelor/studiestart/introprogram
- IVK: https://mitsdu.dk/da/mit_studie/bachelor/ivk_it_kolding/studiestart/introprogram
- ITPD: https://mitsdu.dk/en/mit_studie/kandidat/it_produkudvikling/studiestart/introprogram
- CITWEB & WCD:
 - https://mitsdu.dk/en/mit_studie/kandidat/webkommunikation/studiestart/introprogram
 - https://mitsdu.dk/da/mit_studie/kandidat/webkommunikation/studiestart/introprogram

Beslutning for Punkt 8d: Studiestart

Ona fortæller, at det har været givtigt med et møde for studiestartstutorerne i august, da det hjælper dem til at komme godt i gang efter sommerferien, så de er klar til studiestarten og har mod på at møde de nye studerende, selvom de står over for en stor opgave. Facebookgrupperne er også oprettet og godt i gang. Grundet succesen med et augstmøde vil denne praksis også blive fastholdt fremadrettet.

Studiegruppefacilitatorerne har været på kursus og er således godt klædt på til studiestarten. De vil bl.a. tage et nyudviklet værktøj til dannelse af studiegrupper i brug.

Der er gjort et stort stykke arbejde i forbindelse med at koordinere alle aktiviteterne, og der lyder en stor ros til Ona. Det er bl.a. arrangeret, at faglig vejleder og studiesekretærer kommer forbi og hilser på. Ona og Biljana kommer også ud til de nye studerende og giver en introduktion til studierejsen og snakker med de alumner, der deltager.

Punkt 8e: Studiegenstart

Ifølge planen ville vi den 30. og 31. august holde studiegenstart for henholdsvis bachelorstuderende og kandidatstuderende. Programmet fremgår af indbydelsen, som er sendt ud til de studerende (se bilag 1). Da der per 19.8 var tilmeldt 9 studerende til den 30. august og 10 studerende til den 31. august, er det blevet besluttet, at disse arrangementer ikke afholdes, og at der planlægges alternative initiativer. Studienævnet informeres herom.

Da ikke alle de tildelte midler til studiegenstart er brugt, informeres undervisere på SNIKS-uddannelserne desuden om muligheden for at byde ind med arrangementer mhp. brug af restbevilling (vedr. bevilling se bilag 2).

Ud over midlerne fra direktionen har regeringen desuden tildelt yderligere midler til studiegenstart (se bilag 3).

Beslutning for Punkt 8e: Studiegenstart

Det er studienævnets vurdering, at der frem for alt er behov for at sætte ind med studiegenstartsarrangementer for 3. semester på bacheloruddannelserne og Webkom. På ITPD er de studerende godt sammentømret, så her er der ikke det samme behov.

MA orienterer om, at der på nuværende tidspunkt er forskellige initiativer i proces. Der planlægges bl.a. en studieeftermiddag den 7.10, hvor de studerende mødes på tværs af årgange. På 3. semester på BA-uddannelserne samt cand.it. web følges der op på studiegrupper for at understøtte, at de studerende, der ønsker at være i en studiegruppe, kommer det og får råd og vejledning om et godt forløb.

Som det fremgår af dagsordenen og vedhæftede bilag, er der en pulje, man kan søge, hvis man har ideer til flere arrangementer. Undervisere er blevet opfordret til at overveje yderligere tiltag, og MA opfordrer de studerende til også at overveje mulige initiativer.

Punkt 8f: Optag 2021

Status på optag pr. 19. august 2021 – følgende har sagt ja:

- BA bib: 31
- BA infovid: 22
- BA ivk: 12
- ITPD: 42
- Web: 99

Tallene for alle uddannelser på nær IVK er tilfredsstillende. Mulige forklaringer på det lavere optag på især IVK kan være:

- demografisk udvikling (dvs. mindre årgange)
- coronarelateret (usikkerhed om hvad sker der i undervisningen - jeg venter og ser / nu er det igen muligt at rejse - det var det ikke i 2020)
- flere unge holder flere sabbatår
- humaniora bashing
- retorik omkring de mindre byer - hvis jeg vil læse i en stor by, er det vigtigt at jeg søger nu, unge foretrækker Århus og København, Århus og København uni har uændret ansøgertal ifølge mine oplysninger

Beslutning for Punkt 8f: Optag 2021

Studienævnet konstaterer, at optag for SNIKS-uddannelserne er ok, undtagen optaget på IVK, som er meget bekymrende. Da der er tale om et meget lille hold på 1. semester IVK, arbejdes der på at skabe et ekstra godt sammenhold med studerende på 3. semester IVK, og de har også sammenlæste fag med studerende på Bib og Infovid. Med disse tiltag er det studienævnet vurdering, at de studerende ikke vil komme til at følge sig "alene".

Det er desuden værd at bemærke, at optaget på SDU generelt er gået tilbage, hvorimod det i Århus og KBH ikke er gået tilbage. Optagelsestallene vil blive analyseret mhp. at finde en årsag, men det er en udfordring, da man ikke kan stille opfølgende spørgsmål til dem, som ikke har søgt.

Der vil dog under alle omstændigheder blive lagt en ny strategi for markedsføring, hvor SDU vil forsøge at være mere synlig – evt. også offline.

Punkt 9 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

Studenteransøgninger tilgås i [SAGA](#).

Studienævnet bedes tage formandsafgørelserne til efterretning.

Beslutning for Punkt 9: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt.

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

Biljana beder LDS om at invitere Rikke Viderup Jakobsen til resten af semesterets studienævns møder, da hun vil være vikar for Biljana, imens hun har orlov.