

SN - Informations- og Kommunikationsstudier
(Studienævnsmøde)

27-10-2022 14:15 - 16:15

Lokale 41.10

Deltagere:

Jacob Buur, Johanna Hahn, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen,
Nanna Lindgren Braunstein, Natasja Elstrøm Nilsson, Rocio Chongtay,
Selina Sara Eisenberger, Stig Børsen Hansen, Therese Lund Iversen,
Tove Faber Frandsen

Afbud:

Biljana Seier, Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Kathrine Kjær Madsen,
Mia Høgfeldt Beck, Ona Pirol

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat fra mødet den 22. september er godkendt i skriftlig høring.

Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Kommentarer til Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Workshop om håndtering af studerende med særlige udfordringer

Studienævnet tilkendegav på sidste møde en interesse for at få SDU Universitetspædagogik til at komme og holde et oplæg om håndtering af studerende med særlige udfordringer. Især i forbindelse med studiestart er der mange studerende, der har det svært med de nye omgivelser og skiftet fra gymnasie til universitet, og det kunne være fint at vide, om der er noget, man på forhånd kan være opmærksom på.

Kristian har været i kontakt med SDU Universitetspædagogik, som dog ikke selv udbyder kurser. De henviser i stedet til Lisbeth Fabricius fra Optag og Uddannelsesstøtte, som gerne vil byde ind med et oplæg. Hos Optag og Uddannelsesstøtte har de desuden mulighed for at målrette kurset til vores behov, f.eks. ved at deltagerne får mulighed for at byde ind med spørgsmål og temaer inden workshoppen finder sted. Optag og Uddannelsesstøtte foreslår en workshop i slutningen af januar 2023, og Kristian arbejder videre med at få fastlagt en konkret dato, så alle undervisere på uddannelserne kan blive inviteret til at deltage.

SDU-valg

Studienævnssekretæren informerer om, at der er behov for at finde en ny studenterrepræsentant fra IVK, da Kathrine ikke genopstiller. Det er således ekstra vigtigt, at studienævnets repræsentanter er med til at skabe opmærksomhed omkring valget - særligt over for de IVK-studerende men også generelt på alle SNIKS-uddannelserne. Rocio lover at gøre en indsats på IVK-uddannelsen.

Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Valg på SDU

Der gøres fra centralt hold en indsats for at motivere de studerende til at tage aktivt del i valget på SDU. Der sættes bl.a. ind med en [video på tiktok](#).

Høringer

- Ændring af fagbeskrivelser på ITPD er godkendt i skriftlig høring. Ændringerne omfatter præcisering af fagansvarlig, timetal og feedback i fagene Collaborative Technologies, Wearable Technologies og Multi-stakeholder Innovation (bilag 1).
- Justering af standardforretningsorden er godkendt i skriftlig høring. Studienævnet havde ingen kommentarer (bilag 2).

Godkendte bevillinger

Studienævnet orienteres om godkendte bevillinger (se bilag 3).

SDU Takeover

Studienævnet orienteres om, hvilke oplæg HUM byder ind med til SDU Takeover (se bilag 4 og 5).

Planen for efteråret 2023/vinter 2024 er, at SDU takeover skal besøge de sydjyske og vestsjællandske gymnasier også. Der vil dermed være endnu flere unge fra vores region, som oplever at få besøg af SDU takeover. Vi er blandt alle involverede meget opmærksomme på at endnu flere studerende fra flere af vores studier skal kunne se sig selv som ambassadører – det kunne være studerende fra eks. Design eller International virksomhedskommunikation, som ville kunne udarbejde oplæg, der ville blive valgt af eks. handelsgymnasierne.

Studiemiljø

Studiejob og kontakt til omverdenen spiller en vigtig rolle for de studerendes trivsel, og på instituttet er der derfor igangsat en mindre undersøgelse af, hvordan dette opleves på SDU i Kolding. RIO har lavet et kort spørgeskema (ca. 2-3 min), som alle undervisere opfordres til at dele med de studerende, så der sikres en høj svarprocent.

Undersøgelsens resultater vil være tilgængelig senere på efteråret. For at de studerende kan deltage, skal de bare klikke på følgende link <https://forms.office.com/r/NhKGF5MjtG>

Derudover er medlemmerne i rektorforum ved at undersøge, hvordan det gode studiemiljø på tværs af de fire videregående uddannelser i Kolding (IBA, UC Syd, Designskolen og SDU) kan understøttes.

Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Studienævnet havde ingen kommentarer til de skriftlige meddelelser, som blev taget til efterretning uden yderligere kommentarer.

Punkt 4a: Klage over eksamensform

Punktet behandles mhp. svar til studerende og overvejelse om ændring i fagbeskrivelse

En studerende har fremsendt en klage vedr. eksamensformen for specialet på Webkom. Der er utilfredshed med, at kravet til antal sider ikke reduceres, når man laver en IT-applikation/Produkt ved siden af den skriftlige opgave (se bilag).

Beslutning for Punkt 4a: Klage over eksamensform

Studienævnet undrer sig over den studerendes klage, da produktspeciale så vidt vides aldrig har været en mulighed på Webkom. Studienævnet overvejer, om sidetalsreduktion måske tidligere har været en mulighed ifm. faget Projekt, og om der således kan være sket en forveksling af fagene. I henhold til fagbeskrivelserne ser det dog ikke umiddelbart ud til at være tilfældet. På ITPD bliver det fra foråret 2024 muligt at lave et produktspeciale med reduceret sidetal, og studienævnet har også sidste forår givet dispensation til ITPD-studerende, som ønskede at skrive produktspeciale. Ifm. disse dispensationer besluttede studienævnet, at produktet skulle godkendes af vejleder, da det kan være svært at definere helt konkret, hvad et produkt kan bestå af. Produktet kan ikke nødvendigvis begrænses til udelukkende at være en it-applikation eller et andet fysisk produkt men kan også have karakter af en stor mængde bilagsmateriale.

Uagtet hvilken type produkt der er tale om, er det studienævnets indstilling, at det ikke er designet, der skal vurderes, men derimod selve processen og de valg, der er truffet. Specialet skal således stadig bedømmes som en fuld akademisk opgave, hvor de studerende redegør og argumenterer for deres designvalg.

Studienævnet er ikke enige med den studerende i, at man bliver straffet med ekstra arbejde, hvis man laver et produktspeciale, men medlemmerne vil alligevel gerne overveje, om produktspeciale inkl. reduktion i sidetal fremadrettet skal være en mulighed for de studerende på Webkom, ligesom det er på ITPD.

Der er behov for en drøftelse af muligheden i faggruppen mhp. afklaring om produkttyper, sidereduktion og normkompensation. Studieleder tager initiativ til at få planlagt et møde.

Studienævnssekretæren skriver i samråd med studieleder en svarmail til den studerende, hvori den studerende informeres om, at studienævnet er opmærksom på problemstillingen, og at den studerende har mulighed for at sende en dispensationsansøgning til studienævnet vedr. produktspeciale og reduktion af sidetal.

Punkt 4b: Godkendelse af eksamensplaner

Punktet behandles mhp. studienævnets godkendelse

Studienævnet bedes godkende de udarbejdede eksamensplaner for SNIKS-uddannelserne.

- Bib (se bilag 1 og 2)
- Infovid (se bilag 3 og 4)
- IVK (se bilag 5 og 6)
- Webkom (se bilag 7 og 8)
- ITPD (se bilag 9 og 10)

Beslutning for Punkt 4b: Godkendelse af eksamensplaner

Studienævnet kommenterer, at det ikke er hensigtsmæssigt for de studerende på Bib 5. semester, at de har 2 ugeeksamener i januar. Det gør eksamensplanen meget presset, og det er desuden ulogisk, at et 10 ECTS-fag og et 5 ECTS-fag begge udprøves med en ugeeksamen. Der synes ikke at være progression mellem ECTS og varighed. Eksamensformen kan ikke ændres på nuværende tidspunkt, men

studienævnssekretæren går i dialog med fagansvarlig mhp. at sikre, at eksamensformerne fremadrettet tilpasses fagenes ECTS-vægt.

Studienævnet godkender eksamensplanerne inklusiv mindre justeringer/tilføjelser til eksamensplanen for BA-uddannelserne. De godkendte og opdaterede eksamensplaner er tilgængelige på mitsdu.dk.

Punkt 5: Ingen sager til behandling

Punkt 6: Ingen sager til behandling

Punkt 7: Nøgletal

Punktet behandles som en del af studienævnets arbejde med kvalitetspolitikken

Studienævnet forholder sig til:

- Nøgletal for [optag 2022](#)
- Evaluering af hele uddannelser 2021 (se bilag 1-5)
- Studieintensitet 2021 (se bilag 6)

Nøgletal for frafald, ledighed, studietid og forskningsdækning (2021) er behandlet ifm. uddannelsesberetningen, og der er iværksat handlingsplaner. Disse nøgletal behandles derfor ikke yderligere.

Beslutning for Punkt 7: Nøgletal

Nøgletal for optag:

Webkom: søgningen til uddannelsen er generelt faldet, og nedgangen på de danske linjer er lidt større end på den engelske linje. Da der stadig er større søgning, end der er studiepladser, er faldet i det reelle optag dog ikke så stort. Det er desuden positivt, at de optagne studerende fordeler sig mere ligeligt mellem uddannelsens tre linjer. Der er således optaget flere studerende på linjen Webarkitektur end sædvanligt. Til trods for den ligelige fordeling mellem linjerne, er det stadig en udfordring at få oplyst bedre om de faglige forskelle på linjerne inden studiestart, således at de studerende træffer mere informerede valg. Der har været linjeskift på kryds og tværs i løbet af de tre første uger (studienævnet orienteres herom under punkt 10).

ITPD: optaget er halveret sammenlignet med sidste år, men studieleder fortæller, at der tilgængæld er tale om et godt hold. Det er uklart, om dette er en tendens eller et tilfælde, men om ikke andet formodes det lave optag at have en positiv indflydelse på employabilitetsudfordringerne.

BA: optaget på bacheloruddannelserne var været meget lavt i år. På IVK-uddannelsen vil man fremadrettet blive ramt af, at karakterkravet skal ensrettes med andre IVK-uddannelser, og det betyder, at vi ikke får lov at beholde det nuværende karaktersnit, hvilket kan reducere optaget yderligere.

Fakultetet arbejder på at få optimeret beskrivelsen af bacheloruddannelserne, så informationen i højere grad sætter fokus på, hvad der er unikt for uddannelserne. Der er bl.a. fokus på at lave videomateriale, som kan bruges til markedsføring af uddannelserne. Studienævnet håber, at dette giver et positivt resultat.

Evaluering af hele uddannelser

Studienævnet konstaterer, at alle studienævnets uddannelser scorer lavt på spørgsmålene:

- Uddannelsen har givet mig en fornemmelse af, hvordan fagpersoner arbejder på området
- Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på

Studienævnet overvejer, hvorvidt spørgsmålet om fagpersoner/professioner måske er svært at gøre noget ved, fordi uddannelsernes faglige profiler er brede, og de studerende vil således komme til at varetage meget forskellige arbejdsopgaver. Det vil af samme årsag kun være muligt at give de studerende indblik i en lille flig af arbejdsmarkedet. Til trods for dette kan studienævnet alligevel godt se et potentiale i at arbejde med tydeliggørelse af, hvad de studerende kan forvente, når de kommer ud på arbejdsmarkedet. Der er dog enighed om, at man bør starte i det små.

Studerterrepræsentanterne betoner, at indblikket i arbejdsmarkedet og mødet med faglige rollemodeller ikke skal implementeres som en del af introforløbet. Det har man tidligere forsøgt, men det fungerer ikke ret godt, fordi der sker så meget andet ved studiestart, at det er svært for de studerende at rumme det hele. Det vil derfor være en fordel, hvis indsatsen for at skabe tydelighed om rollemodeller og arbejdsmarked kommer senere i studieforløbet. De studerende nævner de nyligt arrangerede udflugter til LEGO og Ørsted som gode eksempler på arrangementer, der har givet et relevant indblik i, hvordan de kan bruge deres kompetencer på arbejdsmarkedet.

De studerende undrer sig desuden over, at de f.eks. kan få fri i forbindelse med årsfesten, når de ikke kan få fri til at deltage i Business Lunch, hvor de ville have mulighed for at komme i kontakt med virksomheder og blive lidt klogere på, hvad virksomhederne efterspørger. Studienævnet er enige i denne betragtning, og medlemmerne drøfter, hvad der kan gøres for at sikre muligheden for at deltage i Business Lunch. RIO planlægger Business Lunchen, og de melder ud i god tid (et semester forud), hvornår den finder sted, således at underviserne kan planlægge efter det. Studienævnet overvejer, hvorvidt det er nok at appellere til, at underviserne giver de studerende mulighed for at deltage. På Webkom er studieleder opmærksom på udfordringen og sørger allerede på nuværende tidspunkt for at koordinere med RIO. Det samme gør man på ITPD, hvor studieleder også sørger for at skemalægge, så Business Lunchen ikke er i karambolage med undervisningen. Der ønskes en lignende løsning for BA-uddannelserne, og Therese undersøger muligheden for at registrere Business Lunch i skemaet, så der ikke planlægges undervisning i samme tidsrum.

Studieintensitet

Studienævnet undres over, at studieintensiteten er så lav, når man til stadighed hører, hvor travlt de studerende har. For ITPD er studieintensiteten dog tilfredsstillende. Studenterrepræsentanterne vurderer, at noget af forklaringen på den lave studieintensitet kan være, at de studerende ikke tæller eksamen med, fordi der ikke spørges ind til dette i undersøgelsen. De studerende prioriterer desuden at finde relevante studiejobs, hvilket

er med til at styrke employabiliteten. Der findes dog ikke mange studiejobs til under 20 timer om ugen, og så er det svært også at studere på fuld tid.

Punkt 8a: Projektorienteret forløb

Punktet behandles mhp. drøftelse af proceduren for godkendelse af projektorienteret forløb

Studienævnet bedes drøfte, om der er behov for en ændring af proceduren for godkendelse af projektorienteret forløb. Drøftelsen kan tage udgangspunkt i følgende punkter:

- Der er tendens til, at blanketterne først er klar til godkendelse meget sent - og ofte også lang tid efter at de studerende er gået i gang med forløbet. Dette er en udfordring, hvis der er behov for justering af timetal.
- I pakhuset har de brug for en melding om antal studerende, der laver projektorienteret forløb i egen virksomhed. Vi har dog intet overblik, fordi blanketterne indsendes meget sent.
- Individuelle eksamensdatoer forårsager en øget mængde administration.

Beslutning for Punkt 8a: Projektorienteret forløb

I studieadministrationen oplever man, at arbejdet med at godkende blanketter går trægt, fordi der er tendens til at blanketterne først er klar til godkendelse, længe efter at de studerende er gået i gang med forløbet. På mitsdu.dk står der udtrykkeligt, at projektaftalen skal være på plads og godkendt før de kan gå i gang, og de opfordres til at udfylde blanketten senest 14 dage før semesterstart.

Det er vigtigt, at de studerende starter i god tid, for det er svært at justere timetal eller lignende formelle krav, når forløbet allerede er startet eller sågar næsten afsluttet. Det er i disse tilfælde meget ubehageligt at skulle afvise blanketterne, da det betyder, at de ikke kan få nogen ECTS for det arbejde, de allerede har lagt i forløbet.

I starten af semesteret har SDU-startup (Pakhuset) desuden brug for at vide, hvor mange studerende der planlægger et projektorienteret forløb i egen virksomhed. Dette er dog svært for administrationen at svare på, da blanketterne godkendes løbende/efterhånden som de studerende udfylder dem.

Studienævnet synes, det er vigtigt, at de studerende selv tager initiativ til at kontakte virksomhederne, og denne proces kan ofte tage tid. Der er derfor et behov for at udvise fleksibilitet, selvom vi også er nødt til at sikre, at formalia overholdes.

Det ville være oplagt at indskærpe proceduren over for de studerende på informationsmøderne om projektorienteret forløb. Desværre er der ikke ret stor tilslutning til disse møder, og budskabet ville derfor ikke nå ud til ret mange. En ide kunne være at afholde online-informationsmøder af ½ til 1 times varighed, da erfaring fra corona-tiden viser, at dette kan være med til at sikre et højere deltagertal.

En anden løsning kunne være at have konkrete deadlines for, hvornår blanketterne skal være godkendt. Dette vil dog ikke give plads til megen fleksibilitet. Alternativt skal én af underviserne bruge et par minutter af undervisningen på at fortælle om procedure og formelle krav. Man gør allerede noget lignende på Bib og ITPD, men underviserne er

som regel ikke interesseret i at afstå undervisningstid, fordi de modtager et hav af henvendelser af denne type.

I første omgang arbejder studieadministrationen på at få skærpet formulering på mitsdu.dk.

Punkt 8b: Synliggørelse af studienævnet

Punktet behandles mhp. at gøre studienævnet mere synligt for de studerende

På baggrund af oplæg fra studenterrepræsentanterne i studienævnet skal studienævnet drøfte, hvordan studienævnet kan blive mere synligt for de studerende. F.eks. gennem en form for brevkasse, hvor studerende kan komme med forslag til punkter på studienavnets dagsorden.

Beslutning for Punkt 8b: Synliggørelse af studienævnet

Studenterrepræsentanterne i studienævnet er i fuld gang med at udarbejde en fysisk spørgekasse, hvor studerende kan komme med forslag til temaer, som studienævnet kan drøfte på et møde. For at gøre de studerende opmærksomme på det nye tiltag, vil der blive udarbejdet plancher, som skal tydeliggøre, hvilke uddannelser, der hører under SNIKS, og hvilke typer af spørgsmål, studienævnet beskæftiger sig med. Det er endnu ikke afklaret, hvor kassen skal stå. Et forslag er at stille den uden for Lenes kontor på 5. sal eller ved studieservice på 2. sal. En online-version vil evt. være en mulighed på sigt, men foreløbig skal den fysiske spørgekasse afprøves.

Studenterrepræsentanterne modtager stor ros for deres ide og engagement. Alle studienavnsmedlemmer er meget begejstrede, og kassen indvies på næste studienavnsmøde.

Punkt 8c: Gennemgang af uddannelsesrejsen

Punktet behandles som orientering og til studienavnets videre drøftelse

Uddannelsesrejsen for SNIKS-uddannelserne er blevet opdateret mhp. at give et retvisende billede af de igangværende eller planlagte employabilitetsaktiviteter og -indsatser, der er på uddannelserne.

Beslutning for Punkt 8c: Gennemgang af uddannelsesrejsen

Uddannelsesrejserne for SNIKS-uddannelserne er fuldt opdaterede, og der har ikke været behov for justeringer. Studienavnssekretæren har givet fakultetet besked. Studienævnet har ingen kommentarer til uddannelsesrejserne, og arbejdet med disse pågår.

Punkt 9: Eventuelt

Beslutning for Punkt 9: Eventuelt

Studienævnet havde intet at bemærke.

Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

1. Studienævnet orienteres om en henvendelse vedr. studiestartsprøven
2. Studienævnet orienteres om linjeskift på Webkom (se bilag 1)
3. Studienævnet behandler indkomne ansøgninger. Sagerne tilgås i [SAGA](#).

Studienævnet bedes i øvrigt tage formandsafgørelserne til efterretning.

Beslutning for Punkt 10: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt.