

SN - Informations- og Kommunikationsstudier
(Studienævnsmøde)

25-08-2022 12:00 - 15:00

Lokale 41.10

Deltagere:

Jacob Buur, Johanna Hahn, Kristian Mortensen, Lene Dreisig
Sørensen, Mia Høgføldt Bæk, Nanna Lindgren Braunstein, Rocio
Chongtay, Selina Sara Eisenberger, Stig Børsen Hansen, Tove Faber
Frandsen

Afbud:

Biljana Seier, Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Kathrine Kjær Madsen,
Natasja Elstrøm Nilsson, Ona Pirol, Therese Lund Iversen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Kristian byder Mia velkommen og alle præsenterer sig bordet rundt.

Punkt 7a (studierejsen) udsættes til næste møde, da Ona har meldt afbud. Med denne ændring godkendes dagsordenen.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat fra mødet den 22. juni 2022 er godkendt i skriftlig høring. Referatet er tilgængeligt på [studienævnets side](#).

Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Følgende skriftlige meddelelser er til studienævnets orientering

Virksomhedsboost

Den 12. august blev der afholdt 'Virksomhedsboost' - et seminar, hvor undervisere kunne dele erfaringer om virksomhedssamarbejde, få kendskab til nye virksomheder og ideer til, hvordan de kan inddrage virksomhedscases, projekter og branchemæssige problemstillinger i deres undervisning og forskning (se også bilag 1).

Status for søgning til bacheloruddannelser

SDU analytics har offentliggjort en [status på 2022 søgningen til bacheloruddannelser via KOT](#) samt en [oversigt over antal studerende, der har takket ja tak til studiepladsen](#). Af oversigterne fremgår det, at der er tilbagegang i antal søgning til Bib, Infovid og IVK.

- Bib: 48 ansøgninger (heraf 24 førsteprioritet). Et fald på i alt 24% i forhold til sidste år (33% fald i førsteprioriteter). Antal 'ja tak': 16 (et fald på 11 studerende sammenlignet med sidste år).
- Infovid: 37 ansøgninger (heraf 14 førsteprioritet). Et fald på i alt 46% i forhold til sidste år (44% fald i førsteprioriteter). Antal 'ja tak': 12 (et fald på 7 studerende sammenlignet med sidste år).
- IVK: 42 ansøgninger (heraf 15 førsteprioritet). Et fald på i alt 12% i forhold til sidste år (50% stigning i førsteprioriteter). Antal 'ja tak': 16 (en stigning på 4 studerende sammenlignet med sidste år)

Status for søgning til kandidatuddannelser

Fakultetet orienterer om søgning til kandidatuddannelserne. Tallene kan også tilgås på [denne side](#).

- ITPD: 27 studernede (ud af 39 tilbudte pladser) har sagt ja tak til en studieplads. Sidste år takkede 44 ud af 67 ja tak til en studieplads.
- Webkom: 106 studernede (ud af 144 tilbudte pladser) har sagt ja tak til en studieplads. Sidste år takkede 102 ud af 159 ja tak til en studieplads.

Procedure for planlægning af undervisning ES23

Studienævnet skal være opmærksom på følgende deadlines ifm. implementering af den nye valgfagsordning (se også bilag 2 og 3):

- Studienævnet skal indkalde forslag til valgfag senest 3. oktober
- Undervisere skal indsende forslag til valgfag senest 1. december.

Studieordningsændringer 2023

Studienævnet skal være opmærksom på deadline den 8. marts for indsendelse af studieordningsændringer (se også bilag 4).

Bevilling af studienævnsmidler siden sidst (se også bilag 5 og 6)

- Morgenmad til studiestart på BA-uddannelser og Webkom
- Honorar og transport til gæsteforelæser i faget Dokumenthåndtering
- Honorar til gæsteforelæser i faget Organizational Communication
- Midler til intro tur for BA-studerende

Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Studienævnet havde følgende kommentarer til de skriftlige meddelelser:

Virksomhedsboost

Studienævnet ser et potentiale i det It-vest støttede projekt 'virksomhedsboost', hvor der sættes timer af til, at undervisere kan lære nye virksomheder at kende og udbygge deres netværk mhp. at inddrage netværket i undervisningen.

Optag

HUM og SDU har generelt haft et dårligt optag. På BA-uddannelserne er optaget gået meget tilbage, og det er særligt problematisk, at der er mange 2. prioritetsansøgninger, for eftersom andre uddannelser og universiteter også oplever mindre søgning, så har de tilsvarende ledige pladser. Det betyder, at vi kun optager meget få på vores uddannelser. For Webkom ser optaget solidt ud, men der er faktisk nedgang i søgningen. Uddannelsen er dog heldig, at søgningen trods alt er så stor, at det ikke mærkes på optaget. På ITPD er der også færre studerende, og studienævnet er bekymret over det lave optags indflydelse på økonomien.

Valgfag - planlægning af undervisning ES23

I forbindelse med den nye procedure for udbud af valgfag overvejer studienævnet at gentænke sit valgfagsudbud, herunder at gøre udbuddet mere strategisk med fokus på overgang fra vores bacheloruddannelser til vores kandidatuddannelser. Studienævnet ser også gerne, at valgfagene kan bruges til at give undviserne mulighed for at afprøve

nye ting og skabe samarbejde mellem kolleger på kryds og tværs. Samtidig er det vigtigt at have økonomien for øje.

Studienævnet overvejer, om det er en fordel evt. at prikke til folk, ifm. at mailindkaldelserne udsendes. Overvejelsen går på, om man på den måde kan være med til at kickstarte processen og styre den i retning af et strategisk udbud. Kristian tager i første omgang fat i institutleder for at høre hendes tanker om, hvordan processen bør gribes an.

Studienævnet tog i øvrigt meddelelserne til efterretning uden yderligere kommentarer.

Punkt 4: Faktisk forvaltning ifm. planlægning af onlineeksamen

Punktet drøftes med henblik på medvirken ved henvendelse til FAK (i samråd med andre studienævne)

Studienævnet skal drøfte retningslinjerne vedr. faktisk forvaltningsvirksomhed (se bilag 1), som bl.a. har medført, at beslutninger om at omlægge eksamener fra fysisk tilstedeværelse til online er et administrativt anliggende, som Studieservice skal tage stilling til (med inddragelse af eksaminator og censor) på enkeltsagsbasis. Desuden er kravet om tilstedeværelse af tilsyn blevet lempet (se bilag 2).

Har studienævnet kommentarer? Der vil evt. være mulighed for, at studienævnene på HUM retter samlet henvendelse til fakultetet.

Beslutning for Punkt 4: Faktisk forvaltning ifm. planlægning af onlineeksamen

Kristian præsenterer problemstillingen, som omfatter følgende bekymringer:

1. Det fremgår af SDU's vedtægter, at studienævnet har til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning. Dette indebærer også, at studienævnet godkender studieleders plan for tilrettelæggelse af undervisning, prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen.

Vedtægten udfordres af de nye retningslinjer for faktisk forvaltning, hvoraf det fremgår, at beslutninger om at omlægge eksaminer fra fysisk tilstedeværelse til online er et administrativt anliggende, som ikke skal behandles af studienævnet.

Det vil sige, at det i princippet er studieservice, der egenhændigt kan træffe afgørelse i sager om online eksamen. I praksis er der dog altid god dialog mellem studiesekretær, studienævnssekretær og underviser, således at der i beslutningerne også tages højde for det faglige aspekt.

Når der er tale om faktisk forvaltning i stedet for en studienævnsafgørelse, betyder det desuden, at de studerende ikke har mulighed for at klage til Uddannelses og forskningsstyrelsen. Der er dog stadig krav om dokumentation, således at man sikrer, at de studerende behandles retfærdigt.

2. Jævnfør følgebrev om afskaffelse af tilsyn, er der ikke længere krav om, at der skal være opsyn ved prøver, der afholdes online. Derved mener studienævnet, at online og fysisk eksamen sidestilles, og de ser i den forbindelse en udfordring i, at eksaminator, censor og studerende kan sidde forskellige steder. Særligt besværligt er det i forhold til gruppeeksaminer, og studienævnet tager f.eks. afstand fra løsninger, hvor én studerende er online til stede, imens de andre er mødt fysisk op.

Studienævnet mener, det er vigtigt at have fokus på at beskytte de studerede, og medlemmerne overvejer, om der måske er behov for en konkret procedurebeskrivelse. De overvejer ligeledes at gå sammen med Studienævn for Design, Tourism & Cross boarder studies om en fælles skrivelse til fakultetet, som gør opmærksom på problematikkerne.

Kristian taler i første omgang med studieservice for at høre deres perspektiv på problemstillingen, og punktet tages evt. op igen på næste studienævnsmøde.

Punkt 5: Ingen sager til behandling

Punkt 6: Sideomfang for speciale

Punktet behandles med henblik på tilbagemelding til FAK senest den 3. oktober 2022

Fakultetet har sendt følgende forslag i høring: Forslag til ændring af sideomfang for speciale og masterprojekt ved flere studerende samt omfang af vejledning for flere studerende ved bachelorprojekt og speciale (se bilag 1). Forslaget omfatter ændring i vademecum 2023 samt ændring af standardtekst i studieordningerne. Har studienævnet kommentarer til udkastet?

Beslutning for Punkt 6: Sideomfang for speciale

Studienævnet drøfter ændringerne vedr. side- og vejledningsomfang ved bachelorprojekter, specialer og masterprojekter, hvor flere studerende bidrager til opgaven.

Det er studienævnets holdning, at opgaven ikke nødvendigvis bliver bedre af, at de studerende skal skrive flere sider, når de arbejder i grupper, og studienævnet overvejer, om de skal benytte høringen til at kommentere på dette. Da høringens foreslåede sideomfang stemmer overens med det sideomfang, som også hidtil har været gældende for studienævnets uddannelser, beslutter studienævnet dog, at de vil tilslutte sig høringens forslag uden yderligere kommentarer til ændringerne vedr. sideomfang.

Studienævnet har heller ingen kommentarer til reduktionen i vejledningstimer. De anerkender, at vejledningen reduceres, så antal vejledningstimer kommer til at matche den kompensation, vejlederne modtager (jf. den nye normaftale).

Studienævnssekretæren sørger for at give fakultetet besked.

Punkt 7a: Studierejsen

Punktet behandles med henblik på orientering om planen for efterårets studierejse

Studienævnet orienteres om programmet for efteråret 2022 (se også bilag 1 og 2).

Beslutning for Punkt 7a: Studierejsen

Punktet udskydes til septembermødet.

Punkt 7b: Ny institutstruktur

Punktet behandles med henblik på indsendelse af et høringssvar til FAK senest 10. september

Studienævnet bedes drøfte fakultets- og institutledelsesgruppens [udspil til en ny institutstruktur](#). Ønsker studienævnet at indsende et høringssvar til fakultetet?

Beslutning for Punkt 7b: Ny institutstruktur

Kristian præsenterer kort baggrunden for forslaget om en ny institutstruktur: Det humanistiske fakultet er på nuværende tidspunkt opdelt i 4 institutter. Én af de nuværende 4 institutledere har meddelt, at vedkommende fratræder sin stilling, og i den forbindelse har der været en naturlig anledning til at ændre og optimere institutstrukturen. Fakultetet og institutledelsesgruppen har i fællesskab udarbejdet et udspil til en ny struktur med 3 institutter, som skal dække uddannelser i Kolding, Sønderborg, Odense, Esbjerg og Slagelse. Forslaget ser ud som følger:

- Institut 1: der samler de fleste af gymnasiefagene
- Institut 2: der udgør læring, dannelse og uddannelse
- Institut 3: det erhvervsrettede humaniora

Den nye struktur betyder, at studienævnets uddannelser vil blive fordelt på 2 forskellige institutter. Dette vil som udgangspunkt ikke betyde store ændringer ifm. studienævnets arbejde, som er planlagt til at skulle fortsætte som hidtil. Studienævnet har dog følgende bekymringspunkter:

1. Samlæsnings indflydelse på det faglige og sociale miljø

Der samlæses på nuværende tidspunkt mellem uddannelserne Bib, Infovid og IVK. Hvis IVK placeres på et andet institut end de to andre bacheloruddannelser, frygter studienævnet, at der fra ledelsens side vil være en forventning om, at IVK-uddannelsen i Kolding i stedet samlæses mere med de andre IVK-uddannelser i Odense og Slagelse. Studienævnet argumenterer for, at man i givet fald risikerer at skade det faglige og sociale miljø i Kolding, fordi de IVK-studerende i Kolding ikke i samme grad som hidtil vil opleve samhørighed med studerende på Bib og Infovid, hvis samlæsning mellem uddannelserne bortfalder. Derudover risikerer man som følge af ændringer i samlæsning, at undervisere fra andre campusser vil skulle varetage undervisningen på IVK-uddannelsen i Kolding. Dette ser studienævnet som en udfordring i forhold til at bibeholde nærværet og den tætte dialog mellem studerende og undervisere, som er karrakteristisk for uddannelserne i Kolding. Netop den tætte kontakt til undeviserne fremhæves også af de studerende som en af uddannelsernes styrker, og studienævnet mener

derfor, at ændringen potentielt vil kunne være med til at skade uddannelsernes brand.

2. It-vest samarbejde

Kandidatuddannelserne Webkom og ITPD er begge del af It-vest, som er et uddannelses- og forskningssamarbejde mellem SDU, AAU og AU. It-vest støtter forskning, initiativer, eksperimenter og aktiviteter, der kan føre til bedre it-uddannelser og flere it-kandidater. Det er studienævnets vurdering, at samarbejdet med It-vest og den administration og økonomi, der er forbundet hermed, vil blive mere kompliceret, hvis Webkom og ITPD fordeles på to forskellige institutter, som det nuværende forslag til en ny institutstruktur lægger op til.

Studienævnet er bekendt med, at der planlægges et fælles IDK-høringssvar, som også tager højde for nogle af de punkter, som studienævnet anser for at være problematiske. Studienævnet mener dog, at det er vigtigt, at der kommer så mange stemmer i debatten som muligt, og medlemmerne ønsker derfor at udarbejde sit eget høringssvar. Med udgangspunkt i ovenstående to problematikker udfærdiger Kristian et høringssvar og sender det til fakultetet senest den 10. september.

Punkt 7c: Evaluering af medbestemmelsestiltag

Punktet behandles med henblik på tilbagemelding til Rektorsekretariatet senest 12. oktober

I 2021 implementerede SDU 9 anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse (se bilag 1). Rektorsekretariatet ønsker nu at evaluere, hvordan anbefalingerne om medbestemmelse og medinddragelse lever i organisationen, og hvor der eventuelt bør gøres ekstra for at sikre implementeringen.

Evalueringen består af et skema, hvor studienævnet har mulighed for at kommentere implementeringen af hver enkelt anbefaling (se bilag 2).

Beslutning for Punkt 7c: Evaluering af medbestemmelsestiltag

Studienævnet synes, at anbefalingerne om medbestemmelse og medinddragelse er et godt initiativ. Medlemmerne har dog ingen kommentarer til evalueringen, da de synes, det er meget tidligt i processen at skulle forholde sig til erfaringer med de kun for nyligt implementerede anbefalinger.

Studienævnssekretæren giver rektorsekretariatet besked.

Punkt 7d: Talentudmærkelser

Punktet behandles med henblik på refleksion over antal indstillinger

Der er indkaldt følgende indstillinger til udmærkelser på eksamensbeviset:

- **Udmærkelse A:** En udmærkelse for ekstraordinær faglig karakter – herunder BA-projekt/KA speciale.

- **Udmærkelse B:** En udmærkelse for ekstraordinære eller særlige innovative evner.

Indstillinger vedrørende udmærkelse B, skal fremsendes via studieleder/studienævn. Studienævnet har ikke modtaget nogen indstillinger. Er der behov for yderligere opmærksomhed på dette?

Beslutning for Punkt 7d: Talentudmærkelser

Studienævnet har ikke modtaget nogen henvendelser vedr. udmærkelse for ekstraordinære eller særligt innovative evner. Det er oftest mere reglen end undtagelsen, at underviserne undlader at indstille studerende til en udmærkelse, og studienævnet overvejer, om der er behov for at sætte større fokus på muligheden for at indstille studerende til udmærkelser og forsøge at skabe større villighed blandt underviserne til at få det gjort.

En af udfordringerne er, at det er tidskrævende for underviserne at udarbejde indstillingerne. Studienævnet overvejer, om temaet med fordel kunne tages op på et undervisermøde. Dette ville give underviserne mulighed for at drøfte forslag til indstillinger, således at indstillingerne udarbejdes på baggrund af en bred vurdering af den studerendes ekstraordinære indsats i stedet for en begrundelse på enkeltfagsniveau. Det vil samtidig give underviserne mulighed for at gå sammen om at skrive en indstilling, hvorved arbejdsbyrden måske kunne mindskes. Det vil til gengæld medføre en del koordinationsarbejde, og studienævnet er derfor ikke sikker på, at det i sidste ende vil lette arbejdsmængden for underviserne.

En anden ide kunne være at udvikle en form for skabelon, således at underviserne havde en basisformulering at tage udgangspunkt i. Set ud fra de studerendes perspektiv ville en standardiseret tekst med mulighed for individuel tilpasning være en god løsning. Det vigtigste for de studerende er selve det skulderklap, udmærkelsen udgør - og ikke mindst muligheden for at kunne vise en udmærkelse frem for en potentiel arbejdsgiver. På den måde vil et øget fokus på udmærkelser evt. også have en positiv indflydelse på de studerendes employabilitet.

Studienævnet beslutter på baggrund af sine overvejelser, at de gerne vil understøtte undervisere i at indstille studerende til udmærkelser. Der laves ingen konkret handlingsplan, men studienævnet overvejer fortsat, hvordan de evt. ville kunne imødekomme ønsket om en let justerbar skabelon.

Punkt 8: Eventuelt

Punkt 9a: Strategi for onlineundervisning

Punktet behandles med henblik på tilbagemelding til FAK senest den 9. september 2022

Fakultetet har sendt et udkast til strategi for onlineundervisning i høring (se bilag 1 og 2). Har studienævnet kommentarer til udkastet?

Beslutning for Punkt 9a: Strategi for onlineundervisning

Studienævnet er generelt tilfreds med strategiens beskrivelse af grundprincipper, beslutningsprocedure og understøttelse af online undervisning. Medlemmerne hæfter sig

særligt ved beskrivelsen af beslutningsproceduren og konstaterer med tilfredshed, at studienævnet fortsat skal inddrages ved hel eller delvis omlægning til onlineundervisning.

Studienævnet tilslutter sig i øvrigt høringsudkastet uden yderligere kommentarer. Studienævnssekretæren giver fakultetet besked.

Punkt 9b (Lukket) : Læringsudbytte samt oplevet kvalitet og relevans (MIT)

Punktet behandles med henblik på at vurdere, om der er behov for at iværksætte tiltag

Studienævnet drøfter undervisnings- eller slutevalueringer af faget Interaktionsdesign i fysiske produkter på Master i IT (se bilag).

Såfremt kvalitetsindikatoren giver anledning til drøftelser, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Beslutning for Punkt 9b: Læringsudbytte samt oplevet kvalitet og relevans (MIT)

Lukket punkt.

Punkt 9c (Lukket) : Undervisningsevaluering

Punktet behandles med henblik på udarbejdelse af en evalueringsrapport - herunder en vurdering af, om der er behov for at iværksætte handlingsplaner

1. Studienævnet skal behandle resultaterne af evalueringerne og iværksætte handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold.
2. Studienævnet skal forholde sig til svarprocenterne for de enkelte evalueringer og iværksætte eventuelle handlingsplaner, hvis svarprocenterne er for lave.
3. Studienævnet skal vurdere de studerendes tilbagemeldinger vedr. studiemiljø og om nødvendigt viderebringe problemstillinger og/eller bekymringer hos de studerende til de rette instanser.

Undervisningsevalueringerne tilgås i [EVAL](#). Se desuden vedhæftede bilag vedr. BA-uddannelserne.

Beslutning for Punkt 9c: Undervisningsevaluering

Lukket punkt.

Punkt 9d: Evalueringsstrategi

Punktet behandles med henblik på færdiggørelse og iværksættelse af studienævnets evalueringsstrategi

Studienævnet drøfter, hvordan evalueringsstrategien - og særligt talspersonsordningen - iværksættes. Der kan med fordel tages udgangspunkt i vedhæftede skabelon (se bilag 1) med henblik på at indskrive talspersonsordningen i [den nuværende evalueringsstrategi](#).

Beslutning for Punkt 9d: Evalueringsstrategi

Studienævnet drøfter fordele og ulemper ved at have en talsperson på fagniveau kontra semesterniveau. Der er argumenter for og imod begge dele, men umiddelbart ser studienævnet størst værdi i en talsperson på semesterniveau, da det hurtigt bliver for omfangsrigt med en talsperson pr. fag. På baggrund af studienævnets drøftelser lægger Kristian og Stig sidste hånd på beskrivelsen af talspersonsordningen.

Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt.