

SN - Informations- og Kommunikationsstudier (Studienævnsmøde)

16-03-2022 14:00 - 16:00

K31.45 og online

Deltagere:

Biljana Seier, Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Jacob Buur, Johanna Hahn, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen, Marianne Fræhr Thomsen, Natasja Elstrøm Nilsson, Rocio Chongtay, Stig Børsen Hansen, Tove Faber Frandsen, Wencke Luise Ertzinger

Afbud:

Franciska Fellegi, Kathrine Kjær Madsen, Nanna Lindgren Braunstein, Ona Pirol, Therese Lund Iversen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Kristian byder velkommen til Johanna, som deltager i studienævnsmødet, da hun sandsynligvis bliver Infovids nye studenterrepræsentant i studienævnet. Herefter følger en kort præsentationsrunde, hvor alle deltagere præsenterer sig.

Dagsordenen godkendes.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat fra mødet den 23.2 er godkendt i skriftlig høring.

Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Kommentarer til Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Ingen mundtlige meddelelser.

Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Studienævnbevilling

Godkendt transportgodtgørelse til gæsteforelæser i faget Valuebased Design (se bilag 1).

Markedsføringsinitiativer

- Der er iværksat markedsføringskampagner i forbindelse med det kommende optag. Videoerne kan ses her: <https://www.youtube.com/watch?v=P2msb41IAP4> og <https://www.youtube.com/watch?v=hHmLlx0-Twc>. Fakultetets midtvejsstatus på campagnerne er positiv (se bilag 2-3).
- SDU Koldings studiebykoordinatør Iben har som et andet eksempel skrevet en rigtig fin klumme i Kolding Ugeavis – læs den her: <https://ugeavisen.dk/kolding/artikel/klumme-kolding-mulighedernes-by>.
- Der igangsættes en særlig indsats i forhold til brobygning med ungdomsuddannelserne.

Høringer

- Høring vedr. Videnskabsteori 1 blev godkendt uden yderligere kommentarer. Studienævnsekretæren har indsendt svar til fakultetet.
- Høring vedr. valgfaget Projektledelse og forandringsledelse i organisationer blev godkendt uden yderligere kommentarer.

Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Stig fremhæver høringen vedr. Videnskabsteori 1 og fortæller kort om de indholdsmæssige ændringer, der er foretaget. Der er tale om mindre tilføjelser, som vurderes at være relevante. Underviser i faget er også blevet hørt og havde heller ingen indvendinger.

Derudover havde studienævnet ingen kommentarer til de skriftlige meddelelser.

Punkt 4: Eksamensevaluering

Studienævnet bedes drøfte udviklingen i de studerendes deltagelse og præstationer ved prøver og om nødvendigt iværksætte tiltag for forbedring heraf. Eksmensstatistikkerne kan tilgås via analyser.sdu.dk

Eksamensstatistikker for ES21 findes under Studieforløb → Midlertidig eksamensstatistik på fag

Eksamensstatistikker for tidligere efterårssemestre (til sammenligning) findes under Arkiv → Eksamensstatistik på fag

Beslutning for Punkt 4: Eksamensevaluering

Studienævnet synes, at eksamensstatistikkerne ser fornuftige ud, og medlemmerne har ingen yderligere kommentarer til udviklingen i de studerendes deltagelse og præstationer ved prøver.

Dog fremhæves, at det fremadrettet ville være rart med bilag frem for links, da det kræver mange klik at finde de relevante resultater. Studienævnssekretæren vil bestræbe sig på fremadrettet at sørge for, at der udarbejdes bilag.

Punkt 5a: Evalueringsrapporter

Studielederne har udarbejdet evalueringsrapporter på baggrund af undervisningsevalueringerne fra ES21. Studienævnet bedes forholde sig til rapporterne med henblik på godkendelse (se bilag 1-5).

Beslutning for Punkt 5a: Evalueringsrapporter

Studienævnet drøfter evalueringsrapporterne:

I nogle af rapporterne for BA-uddannelserne nævnes det, at man arbejder på at undgå tematiske gentagelser/overlap mellem studiets fag. Der spørges ind til, hvordan dette sikres, og Tove fortæller, at de nye forløbsmodeller for BA-uddannelserne netop vil afhjælpe overlap i de specifikke fag, der nævnes i rapporten.

Ud over gentagelser mellem fagelementer på hver enkelt uddannelse, er der desuden risiko for overlap mellem temaer på BA- og KA-uddannelser. Studienævnet mener ikke, at overlappene i sig selv er problematiske, da det kan være fint at diskutere en tekst / et tema fra forskellige perspektiver. Det er dog vigtigt, at dette i givet fald italesættes over for de studerende, så de kan se logikken i det og ikke blot føler, at de skal arbejde med det samme igen og igen uden at få noget nyt ud af det. Studienævnet er enige om, at

den bedste løsning er, at fagansvarlig sørger for at orientere sig i fagbeskrivelser og evt. også semesterplaner for de fag, hvor der er risiko for overlap.

Medlemmerne diskuterer ligeledes, hvor specifikke rapporter skal være mht. at nævne fagtitler på fag, hvor der har været udfordringer. Det anerkendes, at der skal tages hensyn til underviser, men hvis rapporter skal være brugbare og give studieleder mulighed for at følge op på problematikker, er det vigtigt med tydelige fagangivelser, så man har en klar historik. Det bemærkes desuden, at man på andre studier specificerer fagtitler i evalueringsrapporterne, og medlemmerne er enige om, at de også ønsker at følge denne praksis. I rapporter for ITPD og BA-uddannelserne er fagnavnene allerede skrevet ind. Studieleder for Webkom sørger for at opdatere evalueringsrapporten for denne uddannelse, så fagtitlerne fremgår, og studienævnssekretæren sender senest den 25. marts 2022 alle rapporter til fakultetet, så de kan offentliggøres på [hjemmesiden](#).

Punkt 5b: Strategi for feedback/evalueringstrategi

Studienævnet nedsatte på sidste studienævnsmøde et arbejdsudvalg, som skulle kigge nærmere på, hvordan studienævnets evalueringstrategi kan forbedres. Udvalget præsenterer deres ideer (se også bilag 1).

Studienævnet bedes desuden forholde sig til tidsfristerne for FS22 (se bilag 2).

Beslutning for Punkt 5b: Strategi for feedback/evalueringstrategi

Stig præsenterer arbejdsgruppens overvejelser, som bl.a. tager udgangspunkt i, at de studerende giver udtryk for at have en manglende tiltro til, at deres evalueringer gør en forskel. Studienævnet anser dette for yderst foruroligende. For de førsteårsstuderende er det desuden uklart, at fagene overhovedet evalueres. Dette hænger sandsynligvis sammen med, at de studerende oplever et informationsoverload, og at informationsmails om undervisningsevaluering drukner i mængden. De studerende er trætte af den store mængde informationer, de skal forholde sig til, og de har nok at gøre med blot at gennemføre fagene. Dette kan også være en del af årsagen til de lave svarprocenter. Studienævnet vurderer, at det er vigtigt, at handle på dette. Det er nødvendigt at gøre det klart for de studerende, at studienævnet rent faktisk forholder sig til deres tilbagemeldinger og handler på deres kritik. Det er desuden vigtigt, at gennemføre evalueringen på en måde, som ikke trætter de studerende, og som også sikrer, at underviser får brugbar feedback, således at alle bakker op om evalueringprocessen.

Mulig løsning på problem med evalueringsformen

Det er undervisernes opfattelse, at de studerende er rigtig gode til at komme med relevant feedback, når de bliver spurgt direkte, og de tager evalueringen mere seriøst, når det er mundtlig evaluering frem for skriftlig evaluering. Især fordi den skriftlige evaluering hurtig bliver meget generisk. Studienævnet ser derfor et potentiale i et mundtligt supplement til den skriftlige slutevaluering - f.eks. i form af en talsperson (studerende), som gennem semesteret kan være i dialog med underviser, så ændringer kan foretages løbende. Talspersonen kan desuden i forbindelse med slutevalueringen få 2-5 minutter i undervisningen til at gå i dialog med sine medstuderende og "tage temperaturen" på faget. Stig har med succes afprøvet metoden i forbindelse med midtvejsevalueringen.

Mulig løsning på problem med manglende nytteværdi

Det er vigtigt at sikre transparens, så de studerende bliver klar over, hvordan deres bidrag i evalueringerne kan være med til at gøre en forskel. En mulighed kunne være, at underviser - ud fra den fagspecifikke evaluering - laver et oplæg i starten af semesteret, hvor faget præsenteres, og hvor der lægges vægt på, hvad tidligere studerende har sagt om faget, hvilke udfordringer der er været, og hvad der er gjort for at løse eventuelle problematikker.

Studienævnet skal overveje om deres forslag til ny evalueringsstrategi skal være obligatorisk eller valgfri. Man bør desuden overveje, hvorvidt studieleder skal inddrages i en eventuel ny mundtlig evalueringspraksis. Det er studienævnets vurdering, at studieleder måske vil kunne bidrage til at facilitere en god dialog mellem studerende og underviser.

Punkt 5c: Valgfagsudbud

Studienævnet bedes godkende valgfagsudbuddet for ES22 (se bilag 1).

Beslutning for Punkt 5c: Valgfagsudbud

Da antallet af udbudte valgfag er begrænset, drøftede studienævnet, om der er behov for en prioriteret liste. Dette vil give institutleder mulighed for at træffe en afgørelse, der tager højde for faglige hensyn, i stedet for at beslutningen alene træffes på baggrund af økonomiske og bemandingsmæssige hensyn.

Studienævnet overvejer at prioritere valgfagene med henblik på at sikre en vis spredning af emner. Et andet forslag er at prioritere valgfag med fagspecifikt indhold frem for generiske fag. I forbindelse med sine overvejelser, drøfter studienævnet også, hvorvidt de studerende plejer at orientere sig mod fagudbuddet i Odense. Det er studenterrepræsentanternes og studiesekretærenes vurdering, at det kun er et fåtal, der vælger valgfag i Odense, og at motivationen i så fald er drevet af en meget specifik faglig interesse eller af logistiske hensyn.

Da studienævnet i forbindelse med næste års studieordningsændringer skal kigge nærmere på valgfag (fordi der fremadrettet ikke må udbydes 5 ECTS valgfag), beslutter studienævnet, at listen i første omgang skal forblive uændret (dog fjernes Social Design og Collaborative Management fra listen over valgfag for ITPD, da disse først udbydes som valgfag på ITPD fra ES23).

Studienævnet ønsker på sigt at gentænke valgfagene, så udbuddet bliver mere målrettet og mindre tilfældigt. En overvejelse går på, at lade valgfagene være knyttet til forskningsprojekter, som de studerende inddrages i.

Studienævnsformanden går - på baggrund af den godkendte liste med valgfag - i dialog med institutleder om, hvilke valgfag der skal udbydes i efterårssemesteret 2022.

Punkt 6a: Skærmbilleder som typeenheder (Webkom)

Studienævnet bedes drøfte, om der i studieordningen for Webkom skal indskrives en definition af, hvordan typografiske enheder skal tælle som anslag, når de indgår i et billede. Inspiration kan f.eks. findes hos Medievidenskab, som har en oversigt over, hvordan de opgør et pensum, §5.11: <https://odin.sdu.dk/sto/?id=38967&a=view>

Beslutning for Punkt 6a: Skærbilleder som typeenheder (Webkom)

Studieleder på Webkom fortæller, at ønsket om at drøfte, hvordan typografiske enheder skal tælle som anslag, tager udgangspunkt i henvendelser fra studerende og censorer, som er tvivl om, hvordan screen dumps fra hjemmesider tæller med i det samlede antal anslag, når screen dumpet indeholder tekstelementer. De studerende er bekymrede for, om de holder sig inden for eksamensbestemmelsernes fastlæggelse af omfang, og censorerne er ligeledes interesserede i at kunne tjekke formalia. Da det er en meget fagspecifik udfordring, er det svært at finde en generel formulering, som kan indskrives i studieordningen.

En mulighed vil være at lægge sig fast på, at al tekst tæller som tekst, uanset om det er indsat som billede, tabel eller lignende. Der findes også eksempler på mere pragmatiske løsninger, hvor brugen af visualiseringer ikke tæller som et fastlagt antal anslag men blot medfører, at kravet til omfanget reduceres.

På nuværende tidspunkt står der i studieordningen for Webkom, at "Tabeller medtælles med antallet af typeenheder. Billeder medtælles med én typeenhed pr. billede". Studienævnet beslutter, at der skal tilføjes en formulering vedr. screen dumps. Formuleringen skal tydeliggøre, at screen dumps medtælles som én typeenhed, såfremt der er tale om en visualisering, hvor typografiske elementer ikke skal læses, imens screen dumps medtælles med antallet af typeenheder, såfremt man som læser skal forholde sig til de typografiske elementer for at opnå en forståelsessammenhæng.

Stig, Kristian og Natasja arbejder videre med at udforme en konkret formulering.

Punkt 6b: Ændringer for linjen Webarkitektur (Webkom)

Studienævnet bedes drøfte følgende ændringer for linjen Webarkitektur:

- Ændring af linjens titel samt studieordningens beskrivelse specialisering og kompetenceprofil (se bilag 1)
- Ændring i fagbeskrivelse for Semantisk webdesign og -produktion (se bilag 2)
- Ændring i fagbeskrivelsen for Webarkitektur (se bilag 3)
- Ændringer i fagbeskrivelsen for Det semantiske web (se bilag 4)
- Ændringer i studieordningens bilag 1 (se bilag 5)

Beslutning for Punkt 6b: Ændringer for linjen Webarkitektur (Webkom)

Der er behov for at foretage en række ændringer på linjen Webarkitektur for at gøre denne specialisering til et mere attraktivt valg for potentielle studerende, da der opleves et lavt optag på denne linje. Ændringerne omfatter nye fagtitler, mindre præciseringer af fagenes målbeskrivelser og indhold, ændring af linjens titel samt opdatering af kompetencebeskrivelsen.

Ændringerne i studieordningen (linjens titel og kompetencebeskrivelse) vil gælde for optaget september 2022.

Ændringer i fagbeskrivelserne (fagtitler, målbeskrivelse og indhold) vil gælde for alle studerende.

Punkt 7a: Forskningsbasering

For at dokumentere uddannelsens forskningsbasering skal der for hver uddannelse udarbejdes

- en oversigt over ansvarlig(e) forskningsmiljø(er) for uddannelsens centrale fagelementer (se bilag 1-5)
- en oversigt over uddannelsens undervisere og deres tilknytning til relevante forskningsmiljøer (se bilag 1-5)
- en opgørelse over publikationsaktivitet for forskningsmiljøet (se bilag 6-10)

Studienævnet forholder sig til opgørelserne i forbindelse med Uddannelsesberetningen.

Beslutning for Punkt 7a: Forskningsbasering

Medlemmerne har oplevet problemer med at tilgå bilagene, da der er tale om excelfiler. Studienævnssekretæren blev gjort opmærksom på dette kort før mødets start, men nåede ikke opdatere bilagene.

Bilagene sendes i stedet i skriftlig høring, så studienævnet kan forholde sig til, om der er mangler i forskningsdækningen af uddannelsernes fagelementer.

Punkt 7b: Uddannelsesberetning

Studienævnet bedes forholde sig til de udarbejdede uddannelsesberetninger for SNIKS-uddannelserne. Vedhæftet som bilag findes:

- Studieleaders status på sidste års handlingsplaner (se Afsnit A bilag 1-4)
- Swot-analyse (se Afsnit B bilag 1-4)
- Studienævnets årshjul med referatuddrag fra studienævnsmøder (se bilag 5 og 6)
- Kommentarer til nøgletal (se Afsnit D bilag 1-4)

Beslutning for Punkt 7b: Uddannelsesberetning

Studienævnet anerkender den store indsats, studielederne har ydet ifm. udfyldning af uddannelsesberetningen, og materialet godkendes uden yderligere kommentarer.

Punkt 7c: Aftagerpanelmøde

Den 2.2.22 blev der afholdt møde i aftagerpanel for Informations- og Kommunikationsstudier. Studienævnet bedes drøfte referatet (se bilag 1).

Beslutning for Punkt 7c: Aftagerpanelmøde

Studienævnet er tilfreds med alle de gode input fra aftagerne. Referatet har været sendt i skriftlig høring blandt aftagerne, som ikke havde nogen kommentarer. Studienævnets medlemmer har heller ingen yderligere kommentarer, og studienævnsekretæren sørger for, at referatet gøres tilgængeligt på [aftagerpanelets side](#).

Studienævnet vil sørge for løbende at forholde sig til aftagernes input i forbindelse med udvikling af uddannelserne.

Punkt 7d: Employabilitetsindsats

Med udgangspunkt i referater fra møder med fakultetet om employabilitet på ITPD og Webkom (se bilag 1 og 2) bedes studienævnet drøfte, hvilke indsatser der skal implementeres. Oversigt over indsatstyper er vedhæftet som bilag (se bilag 3). I forbindelse med studienævnets drøftelse skal der tages stilling til:

- Hvem har ansvaret for indsatsen?
- Hvad er de næste skridt?
- Hvornår skal indsatsen implementeres?

Beslutning for Punkt 7d: Employabilitetsindsats

Studienævnet beder studielederne på Webkom og ITPD udarbejde en liste over employabilitets tiltag for deres respektive uddannelser. Listen sendes til fakultetet senest den 1. april. 2022.

Punkt 8: Undervisningspris

Studienævnet har modtaget to henvendelser med indstilling af Jesper Jensen til årets undervisningspris (se bilag 1 og 2). Studienævnet bedes på baggrund af de studerendes indstillinger udarbejde en indstilling til årets undervisningspris ud fra kriterierne i vedhæftede skabelon (se bilag 3). Indstillingsteksten skal fylde ca. 1. side og indsendes sammen med underviserens CV på max 2 sider.

Beslutning for Punkt 8: Undervisningspris

Studienævnetets medlemmer er glade for at kunne indstille Jesper Jensen til årets undervisningspris på baggrund af henvendelserne fra de studerede. Kristian påtager sig arbejdet med at udfylde den officielle indstillingsskabelon og indhente CV fra Jesper. Indstillingen sendes til fakultetet senest den 28. april 2022.

Punkt 9: Eventuelt

Beslutning for Punkt 9: Eventuelt

Overvejelser på ITPD

Jacob beder om input til følgende:

- En studerende vil gerne i praktik ved Syddansk Universitetsbibliotek. Normalt er sådanne interne praktikker ikke mulige, men da der er tale om en KA-studerende, som har læst på BA Bib, så kan det lade sig gøre, hvis det vurderes,

at projektopgaven kun kan løses qua den studerendes særlige faglige uddannelsesmæssige kombination, hvorfor det ikke blot er en opgave for en studentermedhjælper.

Tove bekræfter, at der er god erfaring med denne praksis.

- Fakultetet har bekræftet, at det er muligt at implementere muligheden for et speciale på ITPD med en vægt på op til 60 ECTS, såfremt specialet har et eksperimentielt indhold. Jacob overvejer at indføre muligheden for et 50 ECTS speciale for de studerende, som ikke ønsker et projektorienteret forløb. Han ønsker sparring omkring, hvad dette måtte give af udfordringer.

Studienævnets medlemmer synes, det er en god ide, og de ser et potentiale i, at specialet evt. vil kunne have karakter af 2 publikationer som alternativ til et samlet speciale.

Introduktionskursus til SAGA

Der har været afholdt et introduktionskursus til SAGA for VIP-medlemmer i studienævnet. Lene spørger studienævnets VIP-medlemmer, om de var tilfredse med kurset, eller om de ser et behov for yderligere indføring i SAGA? Medlemmerne melder tilbage, at kurset var ok, og at de ikke ser et behov for et yderligere informationsmøde. De nævner desuden, at navnerunden var overflødig, og studienævnssekretæren lover at tage denne feedback med tilbage til arrangørerne.

Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt.