

SN - Informations- og Kommunikationsstudier
(Studienævnsmøde)

18-05-2022 14:15 - 16:15

K31.45

Deltagere:

Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Jacob Buur, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen, Marianne Fræhr Thomsen, Nanna Lindgren Braunstein, Natasja Elstrøm Nilsson, Ona Pirol, Rocio Chongtay, Stig Børsen Hansen, Therese Lund Iversen

Afbud:

Biljana Seier, Johanna Hahn, Kathrine Kjær Madsen, Franciska Fellegi, Tove Faber Frandsen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat fra mødet den 27. april er godkendt i skriftlig høring.

Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Info om nye regler vedr. vejledning af specialer, BA-projekter og projektorienterede forløb.

Kommentarer til Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Fakultetet har udsendt nye regler vedr. vejledning af specialer, BA-projekter og projektorienterede forløb. I følge den nye oversigt kan ph.d.-studerende og eksterne lektorer med primær ansættelse i praksis hverken vejlede specialer, BA-projekter eller projektorienterede forløb.

Det er studienævnets vurdering, at der måske er nogle af de ansatte D-VIP'ere, der kan komme i klemme, hvis de ikke er opmærksomme på de nye regler. Derfor bør de orienteres om ændringerne. Formanden sørger for, at oversigten sendes til D-VIP'erne (gerne også via mail fra institutleder, inden der sendes masse-mails rundt på vegne af studienævnet).

Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Følgende meddelelser er til studienævnets orientering

Brobygning

Den 2. maj blev der afholdt brobygningsaktivitet med 25 gymnasieelever fra Viborg Visuel Gymnasium. De blev kastet ud i en tinkering-workshop (faciliteret af Eva Knutz) – hvor de skulle "tinker" fremtidens mobiltelefon anno 2030. Og det blev til nogle spændende materiale eksperimenter og fremtidsscenerier med mobile telefoner, der kunne foldes sammen, kobles op til bittesmå genstande (ens ring), som indeholdte hologrammer og helt nye teknologier så som "clay" teknologier som kunne antage "Barbapapa-agtige" forme.

Herudover blev der afholdt Q & A med studerende Benjamin Assenholt og Natasha fra InfoVid og Webkom – som fortalte om, hvordan det er at være studerende på SDU.

Pulsen var høj blandt eleverne og de 2 gymnasielærere fik en tinkering-workshop med i billetten. De har spurgt, om de må komme igen næste år - gerne en hel dag!

Bæredygtighedsakademi

Årets bæredygtighedsakademi afholdes i Kolding d.27/6-1/7. Alle opfordres til at hjælpe med at reklamere for arrangementet (se bilag 1).

Nye studenterrepræsentanter

- Johanna er blevet udpeget som ny repræsentant for Infovid.
- Franciska færdiggør sit studie nu til sommer, hvorfor der skal udpeges en ny repræsentant for ITPD. Der er fundet en mulig kandidat og studienævnssekretæren arbejder på sagen.

Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Studienævnssekretæren spørger de tilstedeværende studenterrepræsentanter, om de er indforståede med, at Mia Høgfeldt Bæk udpeges som ny repræsentant for ITPD. Nanna og Natasja giver tilsagn til udpegningen. Studienævnssekretæren sørger for at indhente accept fra resterende studenterrepræsentanter og iværksætter udpegningen derefter.

Derudover har studienævnet ingen kommentarer til de skriftlige meddelelser.

Punkt 4: Eksamensklager

Punktet er til studienævnets orientering og overvejelse

Studienævnet har modtaget en oversigt over eksamensklager i det akademiske år 20/21 (vintereksamen 20/21 og sommereksamen 21) (se bilag).

Beslutning for Punkt 4: Eksamensklager

De studerende har ikke fået medhold i deres klager, og studienævnet har derfor ingen kommentarer til de tre eksamensklager.

Punkt 5: Skema

Punktet drøftes mhp. intern afklaring af muligheder

Skemalagt undervisning kan som udgangspunkt finde sted fra kl. 8, hvilket dog kan være problematisk for pendlere. Hvilke muligheder er der for fleksibilitet? Ønsker studienævnet at kommentere på udmelding fra campusleder?

Beslutning for Punkt 5: Skema

Studienævnet drøfter campusleders udmelding om, at undervisning skal fordeles på hele dagen (fra kl. 8 og indtil kl. 18) af hensyn til lokalebooking. Da der er mange pendlere blandt de studerende, overvejer studienævnet om dette er problematisk.

Studieservice gør opmærksom på, at det som regel kun er en enkelt dag om ugen, at de studerende har undervisning i ydertimerne, og at dette er nødvendigt for at kunne få skemaplanlægningen til at gå op. Det er ikke muligt at tage højde for alle præferencer, da der altid er nogen, der ønsker at møde sent, og andre, der foretrækker at arbejdsdagen slutter tidligt. Der foregår allerede et stort koordineringsarbejde for at tage

hensyn til samlæste fag og undervisere, der underviser på forskellige uddannelser og campusser.

På campusrådsmøderne drøftes i øjeblikket, hvordan man kan gøre det mere attraktivt for de studerende at være på campus - også uden for undervisningen. Studienævnet mener, at dette er et vigtigt tiltag, som kan være med til at løse problematikken, og de har ingen yderligere kommentarer til den ledelsesmæssige udmelding om skemalægning.

Punkt 6: Resume ifm. BA-projekt

Punktet behandles med henblik på præcisering af fagbeskrivelse

Studienævnet forholder sig til formuleringen vedr. resume i [fagbeskrivelsen for bachelorprojektet](#). Den nuværende formulering skaber forvirring blandt studerende og undervisere, og studienævnet bedes drøfte, hvordan formuleringen kan præciseres, så det ikke er uklart, hvorvidt der skal afleveres 1 eller 2 resumer ved gruppeafleveringer. Studienævnet kan lade sig inspirere af formuleringer fra andre uddannelser (se bilag 1).

Beslutning for Punkt 6: Resume ifm. BA-projekt

Fagbeskrivelsen for BA-projektet er generelt meget omfangsrig, og studienævnet overvejer, om der bør laves en revision af alle fagbeskrivelsens elementer for at gøre informationerne lettere tilgængelige.

Formuleringen vedr. resumeet skal under alle omstændigheder reformuleres, da det er uklart, om det skal skrives sammen eller hver for sig, hvis man arbejder i grupper. Mange studerende er også usikre på, hvor mange sider de skal skrive, og om resumeet tæller med i det samlede antal sider.

I øjeblikket er Marianne Ankjær fagansvarlig for fagbeskrivelsen, men studienævnet overvejer, om det ikke bør være ny studieleder, der skal stå som disciplinansvarlig.

Formanden taler med Marianne og Tove mhp. at finde ud af, hvem der påtager sig opgaven med at revidere fagbeskrivelsen. Therese tilbyder at brugertestede formuleringerne, inden studienævnet godkender dem.

Punkt 7a: Uddannelsesberetning ITPD

Punktet behandles med henblik på klarmelding til fakultetet senest den 10. juni

Studienævnet bedes forholde sig til den udarbejdede uddannelsesberetning for ITPD.

Vedhæftet som bilag findes:

- Studieleders status på sidste års handlingsplaner (se afsnit A bilag 1)
- Swot-analyse (se afsnit B bilag 1)
- Studienævnets årshjul 2020 og 2021 med referatuddrag fra studienævnsmøder (se bilag 2-3)
- Kommentarer til nøgletal (se afsnit D bilag 1)

Beslutning for Punkt 7a: Uddannelsesberetning ITPD

Studieleder fortæller, at man i forbindelse med SWOT-analysen valgte at udsende et spørgeskema for at få de studerendes input. Der kom nogle meget kritiske og utilfredse

tilbagemeldinger, hvorfor man efterfølgende valgte at holde et møde for at følge op på kritikpunkterne.

De studerende kritiserede bl.a. studiemiljøet, som der ellers har været god opbakning til blandt de ITPD-studerende. De gav ligeledes udtryk for, at de mangler feedback på, hvordan deres evalueringer bruges, og hvordan de kommer dem selv til gavn. Der har i den forbindelse været brug for en forventningsafstemning, og man har på baggrund af kritikken også valgt at udvælge en studiegruppefacilitator blandt de studerende, som har været meget engagerede i besvarelsen af spørgeskemaet.

Noget af forklaringen på kritikken fra de studerende er også, at der optages en lille mængde ansøgere, som egentlig ikke rigtig passer til uddannelsen (uddannelsen vil dog have en for lille optag, hvis de ikke optages). I forbindelse med optagelsesproceduren forsøger man at vejlede ansøgerne og fortælle om studiet for at forventningsafstemme, men dette til trods er der alligevel enkelte studerende, som er meget utilfredse.

Studienævnet mener, der er taget godt hånd om de opståede udfordringer, og uddannelsesberetningen godkendes uden yderligere kommentarer.

Studienævnssekretæren sørger for at klarmelde materialet senest den 10. juni.

Punkt 7b: Samarbejde med aftagere

Punktet behandles med henblik på kvalitetssikring

Studienævnet bedes forholde sig til antallet af studerende, der har gennemført et projektorienteret forløb eller lignende i efteråret 2021.

Bib	Infovid	lvk	Webkom	ITPD	Design Start Up (ITPD)
2	0	8	18	27	4

Studienævnet skal i den forbindelse overveje, om dette afføder kommentarer/ideer til relevante samarbejder med aftagere om studierelaterede aktiviteter. En mulighed for yderligere fokus på projektorienteret forløb for kandidatstuderende er projektet [TalentX](#) (se også bilag 1).

Beslutning for Punkt 7b: Samarbejde med aftagere

ITPD

Langt de fleste studerende på ITPD vælger et projektorienteret forløb, og fra næste optag bliver det projektorienterede forløb en obligatorisk del af uddannelsen.

Webkom

Selvom der ikke umiddelbart ser ud til at være så mange studerende, der vælger et projektorienteret forløb, er tallet stigende. TalentX-projektet kunne godt være interessant for de studerende, men informationerne er sendt meget sent ud, hvorfor tilslutningen måske ikke vil være så stor. Der findes desuden en række andre initiativer fra It-vest, hvor der skabes samarbejde med virksomheder, og disse initiativer er måske i højere grad relevante for de studerende på Webkom. Underviserne får også direkte henvendelser fra virksomheder, og på baggrund af disse henvendelser formidler de en kontakt mellem virksomhed og studerende. Projektorienteret forløb er således ikke det eneste vigtige tiltag ifm. employabilitet.

BA-uddannelser

Antallet af studerende, der vælger et projektorienteret forløb, svinger meget fra år til år. Det er studienævnets vurdering, at dette er ok. De studerende er orienteret om muligheden men er ikke tvunget til at gøre brug af den.

Punkt 7c: Stundenterbestand

Punktet behandles med henblik på kvalitetssikring

Studienævnet bedes forholde sig til bestanden af studerende i et givent år på en master- eller diplomuddannelse eller andre deltidsuddannelser og enkeltfag.

Såfremt kvalitetsindikatoren giver anledning til drøftelser, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

I dette semester har fagpakken Interaktionsdesign i fysiske produkter været gennemført for sidste gang.

Antal deltagere: 5

Beslutning for Punkt 7c: Stundenterbestand

Der har altid været en forhandling om, hvorvidt det kunne betale sig at oprette kurset Interaktionsdesign i fysiske produkter, da der har været meget få deltagere. Faget kører for sidste gang i dette semester, hvilket også har været en måde, hvorpå man har sikret, at studerende, som tidligere har fulgt faget uden at bestå, har mulighed for at afslutte faget.

Studienævnet har ingen yderligere kommentarer.

Punkt 7d: Adgangskrav for KA-uddannelser

Punktet behandles med henblik på tilbagemelding til fakultetet senest 5. august

Studienævnet drøfter, hvorvidt der ønskes ændringer i adgangskrav for kandidatuddannelser med henblik på optag 2023.

De nuværende adgangskrav for kandidatuddannelserne fremgår af studieordningens § 2.

Beslutning for Punkt 7d: Adgangskrav for KA-uddannelser

Studienævnet ser et behov for at sætte fokus på ansøgernes it-kundskaber. Det er en udfordring, når de studerende kommer med meget forskelligt forhåndskendskab, og det betyder, at det samlede niveau sænkes. På baggrund af dette overvejer studienævnet, om kravene til it-kendskab skal skærpes. Studienævnet er dog samtidig opmærksom på, at eventuelle krav ikke bør skræmme potentielle ansøgere.

Studienævnet vurderer, at det i første omgang er mere hensigtsmæssigt at sikre, at uddannelsens tekniske side står skarpere i ansøgernes bevidsthed, og det er medlemmernes vurdering, at dette snarere bør ske som en del af markedsføringen af uddannelsen. Studienævnet overvejer desuden muligheden for at stramme op på det indledende it-kursus, som tilbydes til nye studerende.

I forhold til selve optagelsesproceduren er studieleder for Webkom i løbende dialog med Optag omkring, hvordan vi på studiet bedst kan understøtte processen. Dette som følge af at det er første år, at en fagligt begrundet ansøgning indgår som et af udvælgelseskriterierne for Webkom. Studieleder overvejer, om det på sigt vil være mere hensigtsmæssigt med optagessamtaler forestået af studieleder. På nuværende tidspunkt er der dog ingen ønsker om ændringer i adgangskav for Webkom. Det samme gælder for ITPD.

Studienævnssekretæren giver fakultetet besked.

Punkt 8: Evalueringsstrategi

Punktet behandles med henblik på at udforme en konkret formulering til evalueringsstrategien

Studienævnet drøfter organisering af talspersonsordning (se bilag 1).

Studienævnet drøfter ligeledes formulering til evalueringsstrategi vedr. behandling af slutevalueringer (se bilag 2).

Beslutning for Punkt 8: Evalueringsstrategi

Stig præsenterer udkastet til konceptet for studienævnets nye evalueringsstrategi, som vil bestå af to spor:

- 1) Den skriftlige slutevaluering
- 2) Talspersonsordning

Ad1

De studerende har givet udtryk for, at det skal være tydeligere, at det nytter at udfylde spørgeskemaet. Studienævnet ønsker derfor at tydeliggøre, hvordan de handler på eventuelle kritikpunkter i evalueringerne. Dette gøres ved at tilføje en ekstra formulering til den eksisterende evalueringsstrategi. Derved skulle det gerne blive tydeligt for de studerende, at studienævnet har en fast procedure for behandling af evalueringerne. Den nedsatte arbejdsgruppe har revideret formuleringen, som blev præsenteret for studienævnet på mødet i april. Formuleringen lægger vægt på, at det er studienævnet, der handler, og at der vil være en tilbagemelding til studienævnet efter dialogen med fagansvarlig/underviser. Det nye formuleringsforslag er blevet mere generelt og neutralt, og studienævnet godkender formuleringen.

Studienævnssekretæren sørger for, at formuleringen indskrives i [evalueringsstrategien](#).

Ad2

Talspersonsordningen er tænkt som et uformelt initiativ, som skal være et kvalitativt supplement til slut- og midtvejsevalueringerne, som er mere kvantitative. Med talspersonsordningen er det hensigten, at mange problematikker relativt enkelt vil kunne løses tidligt i undervisningsforløbet. Der findes allerede gode eksempler på, at faglig vejleder har taget fat i underviser og drøftet forskellige problematikker, ligesom de studerende også nogle gange kommer med input ifm. midtvejsevalueringen. Der opleves dog på studierne et behov for en lidt mere formaliseret mulighed for at komme med input, som kan være med til at give de studerende mod til at udtale sig og bidrage med konstruktiv kritik.

Den nedsatte arbejdsgruppe har lavet et udkast til en konceptbeskrivelse, som studienævnet diskuterer mhp. at have en færdig konceptbeskrivelse klar til det kommende efterårssemester.

Studienævnets diskussion resulterer i følgende overvejelser:

- **Hvem?**
Talspersonen kan vælges tilfældigt blandt de studerende. Det kan f.eks. være de studerende selv, der beslutter, hvem der skal være talsperson, eller underviser kan udpege en studerende. Talspersonerne kan enten udpeges for et enkelt fag, eller der kan udpeges en talsperson for hver årgang. Studienævnet overvejer desuden, om det vil være relevant at lade studiegruppefacilitatorer, faglig vejleder eller tutorer påtage sig opgaven.
- **Omfang**
Talspersonsordningen skal ikke være omfattende eller tidskrævende. Underviserne kan f.eks. afsætte 5 minutter i slutningen af en undervisningslektion til formålet, eller man kan opfordre de studerende til at drøfte eventuelle problematikker i frokostpausen, når de alligevel snakker sammen.
- **Tilbage melding**
Det er vigtigt, at talspersonen repræsenterer alle sine medstuderende og ikke kun tilkendegiver egne interesser. Man kan bl.a. sikre dette ved at give talspersonen mulighed for at give en tilbagemelding til underviser, imens alle de andre studerende også er tilstede. Det kan også være en mulighed, at talspersonen melder tilbage til studiets studentrepræsentant i studienævnet eller til studieleder. På ITPD har man også tidligere haft en talsperson med ved undervisermøder.
- **Frivillighed**
Studienævnet mener, at det vigtigt at ordningen er frivillig. Det er således ikke noget man som underviser eller studerende er forpligtet til, men man kan bruge det ved behov. Det kunne f.eks. være en mulighed at lade de koordinerende tutorer introducere konceptet ifm. studiestart, og så kan de studerende på hver enkelt uddannelse vurdere, om de vil gøre brug af det. Det kan også være op til underviser at sætte det iværk.

Det er studienævnets indstilling, at der kan være mange forskellige procedurer, der fungerer. Der arbejdes foreløbigt videre med udkastet til konceptbeskrivelsen, og så kan der følges op, når konceptet har kørt i efterårssemesteret.

Punkt 9: Eventuelt

Kommentarer til Punkt 9: Eventuelt

Nogle studerende har oplevet, at personlige kommentarer fra undervisningsevalueringen er blevet vist på storskærm i forbindelse gennemgang af evalueringerne i undervisningen. De studerende oplever dette som ubehageligt, da de studerende kan genkende hinanden på deres skrivestil/formuleringer (fordi der er tale om meget små hold). De studerende føler sig således ikke anonyme overfor hinanden. De studerende har ikke noget problem med, at deres kommentarer drøftes i plenum, de ønsker blot, at de konkrete formuleringer ikke vises. De påtaler samtidig, at det også er

vigtigt, at underviser ikke forventer, at de studerende uddyber kommentarerne, da de studerende således også mister deres anonymitet.

Studienævnet overvejer, om det er et problem, at kommentarerne vises på storskærm, når de studerende alligevel snakker med hinanden indbyrdes og sandsynligvis kender hinandens holdninger. Studienævnet anerkender dog, at det selvfølgelig ikke er meningen, at de studerende skal kunne sidde og udpege hinanden. Pointen tages med videre til underviserne, som derefter kan drøfte problematikken og tage stilling til, hvordan de fremadrettet vil håndtere kommentarerne.

I forlængelse af diskussionen om, hvorvidt de studerendes kommentarer bør vises på storskærm af hensyn til anonymitet, drøfter studienævnet også indholdet i kommentarfelterne, da der desværre er enkelte studerende, som glemmer at holde en ordentlig tone. Det kunne måske være en ide at skrive ind i spørgeskemaet, at de studerende skal være opmærksomme på, at kommentarer måske tages op i plenum, hvorfor man ikke bør skrive noget, som ikke kan tåle at blive gengivet.

Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt