

SN - Informations- og Kommunikationsstudier
(Studienævnsmøde)

23-02-2022 14:15 - 16:00

K31.45

Deltagere: Franciska Fellegi, Kathrine Kjær Madsen, Jacob Buur, Johannes Wagner, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen, Nanna Lindgren Braunstein, Natasja Elstrøm Nilsson, Rocio Chongtay, Stig Børsen Hansen, Tove Faber Frandsen

Afbud fra: Biljana Seier, Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Marianne Fræhr Thomsen, Ona Priol, Therese Lund Iversen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendes.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat for mødet den 26.1 er med enkelte sproglige justeringer godkendt i skriftlige høring. Referatet kan tilgås på [studienævnets side](#).

Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Kommentarer til Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Kristian informerer om, at Caroline har meldt sig ud af studienævnet. Han arbejder på at finde en ny repræsentant for Infovid.

Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Anuum

Studienævnet har i 2022 modtaget en anuumsbevilling på 72.074 kr (se bilag 1).

Ansøgning om studienævnsmidler (se bilag 2)

Studienævnet har formandsgodkendt følgende ansøgninger om studienævnsmidler:

- 3 x gavekurv + 1 x kørselsgodtgørelse i forbindelse med gæsteforelæsninger i faget Værdibaseret Design
- 5 x gave til virksomhedsrepræsentanter i aftagerpanel

Kursus "Skab Forandring på SDU - kursus for aktive studerende!"

Indvalgte studerende i studienævnet har modtaget en invitation til 2 kursusdage, som sætter fokus på forskellige forandringsstrategier, ledelse i praksis, networking og meget mere. Værktøjerne vil de studerende kunne bruge i deres studenterpolitiske arbejde, men også i deres professionelle karriere efter studiet. Deadline for tilmelding er 24. februar (se bilag 3).

Info om undervisning i foråret 2022

Studienævnet fik ikke brug for at iværksætte plan B for undervisning i foråret 2022. På baggrund af udmeldinger fra fakultetet er der dog sendt mail ud til alle uddannelsens undervisere med info om mulighed for planlægning af hybrid- og onlineundervisning (se bilag 4).

Normaftale og kompensation for feedback i foråret 2022

Fakultetet har godkendt studienævnets ansøgning om kompensation for feedback i undervisningen i foråret 2022 (se bilag 5).

Mundtligt specialeforsvar på ITPD

Fakultetet har godkendt studienævnets ansøgning om bibeholdelse af det mundtlige specialeforsvar på ITPD (se bilag 6).

E-læringsforløb om SDU's kvalitetssystem for uddannelser

Alle studienævnetsmedlemmer opfordres til at gennemføre SDU's e-læringsforløb om uddannelseskvalitet. Kurset er tilgængeligt på følgende sider:

Dansk <https://event.sdu.dk/uddannelseskvalitetsdu>

Engelsk <https://event.sdu.dk/educationqualityassurancesdu>

Valg til SDU's udpegningsorgan

Der er den 15.2 udskrevet valg til SDU's Udpegningsorgan (se bilag 7-8)

Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Lene fremhæver e-læringsforløbet om SDU's kvalitetssystem og opfordrer alle medlemmer til at gennemføre kurset, da det kan være nyttigt ift. studienævnsarbejdet.

Medlemmerne spørger ind til arbejdsområderne for SDU's Udpegningsorgan, og Lene oplyser, at Udpegningsorganet har til opgave at udpege bestyrelsesformanden og de øvrige eksterne bestyrelsesmedlemmer.

I øvrigt tager medlemmerne de skriftlige meddelelser til efterretning uden yderligere kommentarer.

Punkt 4: Ingen sager til behandling

Punkt 5a: Undervisningsevaluering

Studienævnet skal behandle resultaterne af evalueringerne og iværksætte handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold.

Studienævnet skal i forbindelse med gennemgangen af studenterevalueringerne vurdere de studerendes tilbagemeldinger vedr. studiemiljø og om nødvendigt viderebringe problemstillinger og/eller bekymringer hos de studerende til de rette instanser.

Evalueringer tilgås via [EVAL](#). Derudover er enkelte kommentarer vedhæftet (se bilag 1-4).

Beslutning for Punkt 5a: Undervisningsevaluering

Studienævnet har ingen kommentarer til indholdet i evalueringerne men beder studielederne udarbejde evalueringsrapporterne for deres respektive uddannelser. Studienævnet vil - i forbindelse med behandling af evalueringsrapporterne på

næstkommende studienævnsmøde - drøfte eventuelle utilfredstillende forhold, som er fremkommet i undervisningsevalueringerne.

Studielederne skal benytte den skabelon, fakultetet har udarbejdet (udsendt per mail ifm indkaldelse af rapporterne) men er velkomne til, når de udfylder skabelonen, også at sætte et personligt præg på rapporten og f.eks. lade sig inspirere af KU, hvor man arbejder med 3 kategorier: 1) ros til underviseren; 2) ingen bemærkninger; 3) behov for indsats.

Punkt 5b: Strategi for feedback/evalueringstrategi

Studienævnet bedes drøfte den nuværende [evalueringstrategi](#). Studienævnet skal bl.a. forholde sig til:

- svarprocenterne for de enkelte undervisningsevalueringer. Såfremt svarprocenterne er for lave, skal eventuelle handlingsplaner iværksættes.
- Spørgsmålene i spørgeskemaet. Er der behov for en justering? (se bilag 1 og 2)

Beslutning for Punkt 5b: Strategi for feedback/evalueringstrategi

Svarprocenten for undervisningsevalueringerne er lav, og i flere tilfælde foreligger der så få besvarelser, at studienævnet ikke kan tilgå dem. Studienævnet har givet de studerende i fag med for få besvarelser mulighed for efterfølgende at indsende en samlet evaluering pr. mail. Studienævnet har dog ikke modtaget nogen henvendelser fra de studerende. Underviserne opfordres til at afsætte tid til, at de studerende kan udfylde evalueringsskemaet i undervisningen (der er en særskilt praksis på ITPD). Det er dog studienævnets opfattelse, at underviserne ikke får noget brugbart ud af evalueringerne, hvorfor de heller ikke prioriterer at afsætte undervisningstid til det. Undervisernes utilfredshed med udbyttet af evalueringerne skyldes efter alt at dømme, at spørgsmålene ikke er relevante.

Evalueringerne er en del af studienævnets kvalitetssikringsarbejdet, og for at studienævnet også fremadrettet har mulighed for at handle på de studerendes utilfredshed, ønsker studienævnet at ændre spørgsmålene i spørgeskemaet, så evalueringerne bliver brugbare for underviserne, hvorved svarprocenten forhåbentlig også øges. Der er fastsat 5 kategorier, som slutevalueringen skal belyse (se koncept for evaluering af uddannelseselementer), men inden for disse kategorier kan studienævnet udarbejde sine egne spørgsmål.

Studienævnet nedsætter en arbejdsgruppe med Stig i spidsen. Udover Stig består arbejdsgruppen af Katrine, Franciska og Kristian. Det aftales, at arbejdsgruppen skal komme med et udspil til en forbedring af spørgsmålene i spørgeskemaet. Forslaget drøftes på næste studienævnsmøde.

Punkt 6a: Fagbeskrivelser BA Bib

1. Overgangsbestemmelser
2. Eksamensoversigt
3. Informationssystemer og søgning

- Ændring af censur
- 4. Organisering af viden
 - Eksamensbestemmelser
- 5. Vidensmodellering
 - Tilføjelse af feedback
 - Justering af undervisnings- og arbejdsformer

Beslutning for Punkt 6a: Fagbeskrivelser BA Bib

Studienævnet godkender ændringerne uden yderligere kommentarer. De giver studienævnssekretæren bemyndigelse til i samråd med uddannelsens fagansvarlige at foretage yderligere småjusteringer ved behov. Dette for at sikre, at tidsfristerne i procesplanen kan overholdes.

Punkt 6b: Fagbeskrivelser BA Infovid

1. Overgangsbestemmelser
2. Eksamensoversigt
3. Systemudvikling
 - Ændringer i målbeskrivelse og indhold

Beslutning for Punkt 6b: Fagbeskrivelser BA Infovid

Studienævnet godkender ændringerne uden yderligere kommentarer. De giver studienævnssekretæren bemyndigelse til i samråd med uddannelsens fagansvarlige at foretage yderligere småjusteringer ved behov. Dette for at sikre, at tidsfristerne i procesplanen kan overholdes.

Punkt 6c: Fagbeskrivelser BA IVK

1. Overgangsbestemmelser
2. Eksamensoversigt
3. Datadrevet design
 - Tilføjelse af feedback og justering af Undervisnings og arbejdsformer.
4. Skriv godt dansk
 - Ændring af censur
5. Market conditions and market communication
 - Ændring af eksamensbestemmelser

Beslutning for Punkt 6c: Fagbeskrivelser BA IVK

Studienævnet godkender ændringerne uden yderligere kommentarer. De giver studienævnssekretæren bemyndigelse til i samråd med uddannelsens fagansvarlige at

foretage yderligere småjusteringer ved behov. Dette for at sikre, at tidsfristerne i procesplanen kan overholdes.

Punkt 6d: Fagbeskrivelser BA fælles

1. Overgangsbestemmelser
2. It-pædagogik
 - Ændring af eksamensbestemmelser
3. Design og undersøgelsesmetoder
 - Ændring af eksamensbestemmelser
4. Læring og vidensdeling
 - Ændring i Målbeskrivelse og Indhold

Beslutning for Punkt 6d: Fagbeskrivelser BA fælles

Studienævnet godkender ændringerne uden yderligere kommentarer. De giver studienævnssekretæren bemyndigelse til i samråd med uddannelsens fagansvarlige at foretage yderligere småjusteringer ved behov. Dette for at sikre, at tidsfristerne i procesplanen kan overholdes.

Punkt 6e: Fagbeskrivelser Webkom

1. Webarkitektur
 - Fagansvarlig ændres
 - Omfang i eksamensbestemmelser ændres
2. Det semantiske web
 - Beskrivelse af eksamen ændres
 - Tilføjelse af feedback
3. Multimediedesign og udvikling
 - Beskrivelse af eksamen ændres
 - Tilføjelse af feedback
4. Webmedieret kommunikation og interaktion
 - Tilføjelse af feedback
5. It-didaktik i organisationer / IT Didactics in organisations
 - Tilføjelse af feedback
6. Brugerstudier og evaluering af digitale brugergrænseflader/User studies and evaluation og Digital user interfaces
 - Tilføjelse af feedback (knyttet til eksamen)

Beslutning for Punkt 6e: Fagbeskrivelser Webkom

Studienævnet godkender ændringerne uden yderligere kommentarer. De giver studienævnssekretæren bemyndigelse til i samråd med uddannelsens fagansvarlige at

foretage yderligere småjusteringer ved behov. Dette for at sikre, at tidsfristerne i procesplanen kan overholdes.

Punkt 6f: Fagbeskrivelser ITPD

1. Ny forløbsmodel for ITPD, herunder følgende nye fag (se bilag 1):
 1. CoDesign Frontiers 20 ECTS
 2. Design Research Skills 10 ECTS
 3. Applied Design Research 10 ECTS
 4. Professional Project 20 ECTS
 5. Collaborative Management 10 ECTS (elective)
2. Ændringer til eksisterende fagbeskrivelser (se bilag 2):
 1. Design Research 1
 - Censur ændres
 - Ekstra sider ifm. reeksamen fjernes
 2. Design Research 2
 - Censur ændres
 - Ekstra sider ifm. reeksamen fjernes
 3. Professional Apprenticeship
 - Censur ændres
 4. In-company 10 ECTS
 - Censur ændres
 5. Collaborative Technologies
 - Feedback tilføjes
 6. Wearable Technologies
 - Feedback tilføjes
 7. Multistakeholder Innovation
 - Feedback tilføjes
 8. Master's Thesis
 - Længde af mundtligt forsvar ændres
3. Overgangsbestemmelser (se bilag)

Beslutning for Punkt 6f: Fagbeskrivelser ITPD

Jacob præsenterer de overvejelser, der er gjort i forbindelse med den nye forløbsmodel for ITPD.

Der er gjort en indsats for at holde fast i den pædagogiske læring, som tidligere har ligget i samarbejdet på tværs af årgange ifm. fagene Designspecialisering A og B. I den nye forløbsmodel er der ligeledes indbygget et samarbejde mellem faget CoDesign Frontiers (første semester) og valgfaget Collaborative Management (tredje semester). Eksamen er stadig tænkt som et projekt, der afvikles i januar, hvilket kan være en udfordring for de studerende på tredje semester, som skal til at påbegynde speciale. Argumentet for at bibeholde eksamen i januar er dog, at de studerende som regel vælger at bruge januar-projektet som opstart på deres speciale, hvorved der tages højde for arbejdsbyrden.

Der har været et ønske om at sætte fokus på de studerendes akademiske skriftlighed, fordi man på uddannelsen oplever, at det er en udfordring, at de studerende ikke får nok øvelse i at udtrykke sig skriftligt. Udfordring er blandt andet kommet til udtryk i faget Design skill, hvor de studerende kommer med meget forskellige færdigheder. Alle skal kunne et minimum, og for dem, der kan meget, kan det være kedeligt, hvis niveauet er for lavt. Til gengæld har de studerende med gode design skills ofte brug for yderligere træning i akademisk skrivning. Derfor har man i den nye forløbsmodel valgt at indføre

faget Design research skills. I dette fag sikrer man, at de studerende dels lærer nogle skills, og samtidig undervises de i at omsætte deres viden til tekst. På webkom oplever man lignende udfordringer, men det er umiddelbart svært at lave et forløb, der kan bruges på begge uddannelser, da man på ITPD har anlagt et meget designspecifikt perspektiv.

På ITPD oplever man, at mange studerende vælger at arrangere et projektorienteret forløb på 15 ECTS, og de studerende ville gerne have mulighed for at optjene endnu flere ECTS i forbindelse med deres projektorienterede forløb. Derfor har man valgt fremadrettet at gøre det projektorienterede forløb obligatorisk og øge ECTS-vægten til 20 ECTS. Dette har den konsekvens, at Social Design bliver et valgfag. Man implementerer samtidig CMS i det projektorienterede forløb - dog vælger man selv at skræddersy et CMS-forløb til de studerende i stedet for at benytte sig af standard CMS-forløbet, som udbydes af RIO.

Jacob fortæller, at han mangler at tage stilling til enkelte eksamensbestemmelser. Blandt andet overvejes en justering af, hvilke fag der skal bedømmes med hhv. B/IB og 7-trinsskala. Dette for at sikre, at der ikke forekommer semestre, hvor eksaminerne udelukkende bedømmes med 7-trinsskala, da det kan stresse de studerende unødigt. Ved prøver, der bedømmes B/IB, slapper de studerende ofte mere af, og en kombination af de to bedømmelsesformer kan derfor være at foretrække.

Studienævnet giver Jacob bemyndigelse til at foretage de sidste justeringer, så tidsfristerne i procesplanen kan overholdes.

Punkt 6g: Valgfag

1. Participatory Entrepreneurship (tidligere: Entrepreneurial practice)
 - Titelændring
 - Ændring af eksamensbestemmelser
 - Indholdsmæssige ændringer
2. Data Science og Big Data
 - Tilføjelse af feedback
3. Changing Behaviors: Convincing Communication, Tiny Habits and Persuasive Technologies (nyt valgfag)
4. Projektledelse (ændring fra 5 til 10 ECTS)

Beslutning for Punkt 6g: Valgfag

Studienævnet godkender ændringerne for Participatory Entrepreneurship og Data Science og Big Data uden yderligere kommentarer.

Studienævnet beder studienævnssekretæren afklare, om titlen for faget 'Changing Behaviors: Convincing Communication, Tiny Habits and Persuasive Technologies' kan forkortes. Lene lover at drøfte muligheden med fagansvarlig.

Studienævnet beder om, at ændringerne for valgfaget Projektledelse sendes i skriftlig høring, så snart ændringerne foreligger. Lene sørger for dette.

Punkt 6h: Tekstdele fra studieordningen

1. Forløbsmodel for Bib deltid
2. Førsteårsprøven og første år på uddannelsen - alle BA-uddannelser
3. Forskningsbaseret og struktur - ITPD (ændringer?)
4. Kompetenceprofiler

Beslutning for Punkt 6h: Tekstdele fra studieordningen

Studienævnet godkender ændringerne uden yderligere kommentarer. De giver studienævnssekretæren bemyndigelse til i samråd med uddannelsens fagansvarlige at foretage yderligere småjusteringer ved behov. Dette for at sikre, at tidsfristerne i procesplanen kan overholdes.

Punkt 6i: Høring vedr. fagbeskrivelse for Karriereforsberedende forløb

Studienævnet bedes forholde sig til ændringer i fagbeskrivelsen for Karriereforsberedende forløb.

Ændringer i fagbeskrivelsen

Den væsentligste ændring er, at undervisningen i Karriereforsberedende forløb i forbindelse med projektorienterede forløb er ændret, så den fremover vil foregå online.

Baggrund

Karriereforsberedende forløb indgår på kandidatuddannelserne som obligatorisk element i karriereprofilfag, og som obligatorisk eller frivilligt element i forbindelse med projektorienterede forløb.

Logistisk set giver onlineforløbet en fordel for de studerende, der ikke skal møde op til fysisk undervisning på SDU i Karriereforsberedende forløb. Erfaringerne viser også, at der pædagogisk er en fordel, idet onlineforløbets opgaver fordrer en dybere refleksion, som kræver mere aktivitet af den enkelte studerende, og dermed giver bedre læring.

Se i øvrigt bilag 1 og 2.

Beslutning for Punkt 6i: Høring vedr. fagbeskrivelse for Karriereforsberedende forløb

Det karriereforsberedende forløb er ikke en del af det projektorienterede forløb på Webkom og ITPD, da det er et meget generelt forløb, som kan være svært at koble til læringen på de enkelte studier. Til gengæld tilbydes de studerende forskellige arrangementer gennem studierejsen, og der er et delvist overlap mellem indholdet i disse arrangementer og det karriereforsberedende forløb. Fordelen ved at benytte sig af RIO's tilbud ville være, at man ikke selv skulle bruge en masse ressourcer på at udvikle tiltag hvert semester. Særligt på BA-uddannelserne er der interesse i et CMS-forløb, som kan implementeres som et element i det projektorienterede forløb. Stig skal til møde med RIO og lover at forhøre sig om muligheden for CMS på BA-niveau. Studenterrepræsentanterne vurderer også, at det karriereforsberedende forløb er et godt tiltag.

Studienævnet har ingen kommentarer til selve fagbeskrivelsen. Studienævnssekretæren sørger for at indsende hørings svar til fakultetet.

Punkt 7: Ingen sager til behandling

Punkt 8: Åbent Hus og alumnearrangement

Studienævnet orienteres om evaluering af:

- Online Åbent Hus - Kandidat den 9. februar (se bilag 1)
- Alumnearrangementet "Fra Kandidat til Karriere" den 7. februar (se bilag 2)

Beslutning for Punkt 8: Åbent Hus og alumnearrangement

Studienævnet har ingen kommentarer og tager orienteringen om evaluering af Åbent Hus og alumnearrangementet til efterretning.

Punkt 9: Eventuelt

Forslag om ændring af dato for marts møde:

Møde den 23.3 flyttes til 16.3 kl. 14.15-16

Beslutning for Punkt 9: Eventuelt

Forslag om ændring af dato for marts møde:

Studienævnets medlemmer er indforståede med at mødet flyttes. Kristian sender en doodle ud for at sikre, at flest mulige medlemmer kan deltage.

Opfølgning på emner, de studerende ønsker at drøfte:

De studerende ser et behov for erfaringsudveksling om brugen af itslearning mhp. en systematisering, således at underviserne bruger det mere ensartet. Studienævnets drøftelse kunne f.eks. munde ud i en anbefaling til undervisere på baggrund af de studerendes oplevelser. Jacob sender rapport til Tove, som er tovholder på denne opgave.

De studerende opfordres til også løbende at komme med ideer til emner, studienævnet skal drøfte.

Øvelsestimer:

De studerende spørger ind til, hvorfor der ikke gøres brug af øvelsestimer på BA-uddannelserne. Særligt i it-fagene kunne øvelsestimer være gavnlige for studerende, som er stærke kommunikativt, men som mangler it-kompetencerne. Øvelsestimerne kunne f.eks. varetages af en instruktør/studerende, som kan gennemgå øvelser som underviseren har stillet. Gerne som et obligatorisk element.

Eksamensplan på ITPD:

De studerende har været frustrerede over reksamensplanen, som blev offentliggjort meget sent. De studerende mener desuden, at der i fagene Design Research 1 og Design Research 2 var fastsat en for kort tidsfrist mellem offentliggørelse af eksamensresultaterne og afleveringsdatoen for reksamensopgaven i fagene. Både studienævnsekretær og studiesekretær er opmærksomme på problematikken og tager kritikken til efterretning.

Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt.