

SN - Informations- og Kommunikationsstudier  
(Studienævnsmøde)

27-04-2022 14:15 - 16:15

K31.45

Deltagere:

Johanna Hahn, Kathrine Kjær Madsen, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen, Nanna Lindgren Braunstein, Natasja Elstrøm Nilsson, Ona Pirol, Stig Børsen Hansen, Therese Lund Iversen, Tove Faber Frandsen

Afbud:

Biljana Seier, Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Franciska Fellegi, Jacob Buur, Marianne Fræhr Thomsen, Rocio Chongtay

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

### Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Formanden informerer om, at punkt 7b og 5c udskydes til næste studienævnsmøde. Derudover flyttes punkt 7d til starten af mødet af praktiske hensyn.

Studienævnet godkender dagsordenen inklusiv ovenstående ændringer.

## Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat for studienævnsmødet den 16. marts 2022 (se bilag) er med enkelte rettelser godkendt i skriftlig høring.

## Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

- SDU-repræsentant for studierne i cand.it. brobygningsnetværket
- Podcast "Fagligt focus"
- Ny studenterrepræsentant

### Kommentarer til Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

#### Ny studenterrepræsentant

Kristian informerer om, at Johanna har sagt ja til at være studienævnets nye studenterrepræsentant for Infovid, og at udpegningen er i gang. Medlemmerne byder Johanna velkommen.

#### SDU-repræsentant for studierne i cand.it.brobygningsnetværket

Kristian fortæller, at Marianne Ankjær tidligere har været SDU's repræsentant i cand.it. brobygningsnetværket. Stig og Jacob, skal nu tage stilling til, om de som studieledere for hhv. Webkom og ITPD begge ønsker at være repræsentanter i netværket. Stig indvilger i at påtage sig opgaven som repræsentant, og han sørger for at spørge Jacob, om han ligeledes ønsker at være repræsentant.

#### Podcast "Fagligt focus"

Biljana har udarbejdet nogle Podcast under temaet "Fagligt Fokus", se her: <https://open.spotify.com/show/1z9p5ZQJvtZGudvdPg5NMR>

Studienævnet overvejer, hvorvidt disse podcasts skal indarbejdes i studienævnets notat vedr. undervisningsevaluering under afsnittet "*Hvorfor er dette fag relevant i forhold til at styrke de studerendes employabilitet*". Da Stig, Kristian og Kathrine fortsat er i gang med

at udarbejde et udkast til en ny evalueringsstrategi, er det ikke hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at ændre i det gamle notat, og studienævnet overlader det til arbejdsgruppen at vurdere, hvorvidt informationen om podcast evt. bør indarbejdes i et nyt notat.

## Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

### Employabilitetsrapporter:

Som aftalt på sidste studienævnmøde har studielederne for ITPD og Webkom udarbejdet employabilitetsrapporter for deres respektive uddannelser (se bilag 1-2).

### Høringer:

- Høring vedr. oprettelse af 50 ECTS speciale på ITPD samt justering af 30 ECTS speciale på ITPD blev godkendt uden yderligere kommentarer (se bilag 3).
- Høring vedr. kommentarer til oversigt over forskningsbaseret BA-uddannelser og Webkom blev godkendt uden yderligere kommentarer.

### Studienævnets bevilling:

- Godkendte ansøgninger siden sidst (se bilag 4):
  - Honorar og kørselsgodtgørelse til gæsteforelæser i faget IKT i organisationer
  - Bevilling til studiestarten 2021 er afregnet via studiestartsmidler
- Studienævnet har udover annum modtaget en samlet rammebevilling til følgende formål (se bilag 5-7):
  - Studiementor/faglig vejleder
  - Studiegruffacilitatorer
  - Studiestartstutorer

### Informationsmøde om praktik og projektorienteret forløb

Der blev i starten af mart afholdt informationsmøde om praktik og projektorienteret forløb - den 2. marts rettet mod de dansktalende studerende (18 deltagere) og den 9. marts (ca. 30 deltagere) til de engelsktalende studerende (primært for KA-studier). Til begge events har vi haft besøg af studerende, der har været i praktik i E2021, som lavede en lille præsentation om deres tid i projekteret forløb, hvorefter deltagere kunne stille spørgsmål til én eller flere studerende i en panel diskussion (se også bilag 8).

### Søgningstal for kandidatoptag og bacheloroptag

Ansøgningen til **kandidatuddannelser** kan nu tilgås via nedenstående applikation:

[https://kvaser.analytics.sdu.dk/kandidat\\_soegning\\_1r\\_2022](https://kvaser.analytics.sdu.dk/kandidat_soegning_1r_2022)

Ansøgningen til **bacheloruddannelser** kan det ses via denne applikation:

[https://kvaser.analytics.sdu.dk/bachelor\\_kot\\_soegning\\_kv2\\_2022/](https://kvaser.analytics.sdu.dk/bachelor_kot_soegning_kv2_2022/)

Se også tidligere års optag [her](#). Vælg f.eks. "Uddannelsesberetningen 2021" eller se under Ansøgning og optagelse.

## Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Studienævnet konstaterer, at ansørgertallet for SNIKS-uddannelserne er lavere på nuværende tidspunkt i år, end det var på samme tidspunkt sidste år. Studienævnet

overvejer, om det lave ansøgertal kan skyldes, at mange unge holder sabbatår, fordi de nu igen har mulighed for at arbejde og rejse, hvilket ikke var muligt under coronanedlukningen. Denne overvejelse gjorde studienævnet sig også sidste år, og medlemmerne er således bekymrede men noterer sig foreløbigt tallene og afventer det endelige optag.

## **Punkt 4a: Godkendelse af eksamensplaner**

Studienævnet godkender eksamensplanerne for sommereksamen 2022 (se bilag).

### **Beslutning for Punkt 4a: Godkendelse af eksamensplaner**

Studienævnet er tilfredse med eksamensplanerne, og de studerende påpeger, at det er dejligt, at der er taget højde for, at fristen for bedømmelse af den ordinære eksamen ikke overlapper med reeksamenstidspunktet. Eksamensplanerne godkendes uden yderligere kommentarer.

## **Punkt 4b: Årsberetning for Censorkorps for Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab**

Studienævnet bedes drøfte årsberetningen for Censorkorps for Bibliotekskundskab og informationsvidenskab (se bilag).

### **Beslutning for Punkt 4b: Årsberetning for Censorkorps for Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab**

Studienævnet har ingen kommentarer til rapporten, men medlemmerne bemærker dog, at det er en meget kort rapport. Dette kan måske skyldes, at censorkorpset netop har været igennem en nybeskikkelsesproces, hvor de har konstitueret sig på ny. Studiesekretær på Bib påpeger desuden, at det er en udfordring, at formandskabet allokerer flere censorer til en enkelt eksamen, således at censorerne skal dele en eksamen imellem sig. Det betyder, at der er rigtig mange censorer involveret i én eksamen, uden at der reelt er behov for dette, og det kan måske være medårsag til, at der er meget få censortilbagemeldinger. Studienævnssekretæren drøfter proceduren med censorformanden mhp. at afklare, om den kan optimeres.

## **Punkt 5a: Undervisningsevaluering**

1. Studienævnet har på sine møder den 23. februar og 16. marts drøftet undervisningsevalueringer for ES21 og udarbejdet evalueringsrapporter. Fakultetet anbefaler, at der i rapporterne ikke nævnes konkrete fagtitler, som kan være personhenførbare. I stedet bør drøftelser vedr. konkrete fag fremgå af studienævnets fortrolige referat.
2. Der er ytret ønske om at lave en tilføjelse (se bilag 1) til beskrivelsen af studienævnets [evalueringsstrategi](#).

Studienævnet bedes forholde sig til de 2 ovenstående punkter.

## Beslutning for Punkt 5a: Undervisningsevaluering

Studienævnet er indstillet på at følge fakultetets anbefalede praksis, således at der i evalueringsrapporterne ikke nævnes konkrete fagtitler. Drøftelse af evalueringerne vil i stedet blive behandlet som lukket punkt på et studienævnsmøde, og fagtitlerne vil da fremgå af det fortrolige referat.

Af evalueringsstrategien fremgår det ikke, hvordan studienævnet håndterer de udfordringer, der adresseres i undervisningsevalueringerne, efter at evalueringerne har været drøftet på et studienævnsmøde. Studienævnet vurderer, at det er vigtigt med en beskrivelse af, hvordan der skal handles på de problemer, der måtte komme til udtryk i evalueringerne, således at proceduren er klar for alle - også hvis der kommer nye studieledere. Det er samtidig vigtigt for at skabe transparens, så det er klart for de studerende, hvordan der handles på deres evalueringer.

Tove og Stig har lavet et udkast til en formulering, der i korte træk beskriver følgende procedure:

Studieleder fremlægger evalueringerne for studienævnet, og studienævnet beslutter på baggrund heraf, hvilke punkter, der skal handles på. Det er studienævnets holdning, at der som udgangspunkt kun skal iværksættes tiltag i de fag, hvor der reelt ser ud til at være et problem, eller hvor de studerende kommer med den samme kritik år efter år.

Når studienævnet har besluttet, hvilke kritikpunkter der skal handles på, går studieleder i dialog med den fagansvarlige. Dialogen skal være med til at sikre, at der ikke opstår en "sådan-er-det-bare"-mentalitet. Det kan godt være, at nogle fag bare er svære, og måske er der heller ikke tale om et problem, der kan løses, men dialogen kan åbne op for perspektiver på, hvordan vi alligevel kan imødekomme de studerende, så kritikken ikke bare sidder overhørig.

På baggrund af pointerne fra studieleders og fagansvarligs samtale lægger studienævnet en plan for, hvad der fremadrettet skal gøres for at imødegå de studerendes kritikpunkter. Hvis ambitionsniveauet i et fag f.eks. viser sig at være for højt kan det være, at der er behov for, at ECTS-vægten øges, og studienævnet kan da diskutere fremtidige studieordningsændringer. Det kan også være, at der f.eks. viser sig at være behov for eftervidereuddannelse af underviser, og i disse tilfælde kan institutleder inddrages. Det vigtigste er, at studienævnet forpligter sig til at handle på kritikken, således at hverken studerende eller undervisere oplever at henvende sig med kritikpunkter, uden at det har en effekt.

Studienævnet er enige om, at den beskrevne procedure er god, men medlemmerne diskuterer, om den konkrete formulering måske er lidt for skarp. Studienævnet enes om, at Kristian forsøger at reformulere beskrivelsen, så den får et mere neutralt udtryk. Den nye formulering sendes i skriftlig høring.

Foruden ovennævnte procedure for studienævnets håndtering af slutevalueringerne (spørgeskemaerne), arbejder studienævnet også stadig på at iværksætte en yderligere evalueringsprocedure, hvor der løbende i semesteret er direkte dialog mellem studerende, underviser og evt. studieleder. Denne procedure skal også beskrives i evalueringsstrategien, og arbejdsgruppen (Kristian, Stig og Kathrine) er i gang med at lave et udkast til en formulering.

Ifm. diskussionen af evalueringsstrategien bliver der desuden gjort opmærksom på, at der er nogle studerende, der er bange for at slutevaluere, fordi der evalueres lige før eksamen. Det er primært de udenlandske studerende, der er bekymrede, også selvom de studerende er blevet gjort opmærksom på, at de er anonyme. Studienævnet

overvejer, om en løsning kunne være, at de nye tutorer, der ansættes ifm. studiestarten, sørger for at gøre klart for studerende, at al kritik nytter. Det kan godt være, at problemet ikke kan løses her og nu, men det er stadig vigtigt for den fremadrettede udvikling af uddannelsen.

## **Punkt 5b: Onlineundervisning**

Studienævnet bedes drøfte brugen af onlineundervisning. Hvilke hensyn skal der tages (faglige, økonomiske, praktiske)? Se også bilag.

### **Beslutning for Punkt 5b: Onlineundervisning**

Fakultetets strategi er, at undervisningen som udgangspunkt er fysisk, men at studienævnet kan godt give lov til onlineundervisning, hvis der er behov for særlige hensyn. Det er studienævnets holdning, at der generelt bør være fokus på faglige/læringsmæssige overvejelser, når der tages stilling til, hvorvidt undervisning kan omlægges til onlineundervisning. De studerende påpeger, at det særligt i it-fagene fungerer godt med onlineundervisning, hvorimod undervisningen i diskussionsfag fungerer bedst med fysisk fremmøde. Studienævnet træffer på nuværende tidspunkt ingen beslutning om en generel praksis for onlineundervisning men nøjes i stedet med at forholde sig til en konkret henvendelse fra en underviser.

Forespørgslen vedrører et valgfag, hvor man ønsker en fysisk undervisningsblok i starten og i slutningen af semesteret og derudover onlineundervisning de resterende undervisningstimer. Dette vil betyde ca. 70% onlineundervisning. Underviser begrundet ønsket med, at onlineundervisning også vil gøre valgfaget attraktivt for studerende fra andre campusser og henviser desuden til, at der foreligger en aftale med tidligere studieleder om, at onlineundervisning skal være muligt.

Studienævnet beslutter, at der på baggrund af aftalen med tidligere studieleder fortsat skal gives lov til onlineundervisning i det konkrete valgfag. Therese giver underviser besked om dette og orienterer samtidig om, hvilke muligheder der rent praktisk er for at placere den fysiske undervisning i to blokke. Det er desuden vigtigt, at der gøres opmærksom på den store mængde onlineundervisning inden undervisningstilmeldingen, således at de studerende ved det på forhånd og ikke bliver overraskede.

## **Punkt 5c: Fællesudbud**

Studienævnet skal drøfte procedure for beslutning om fællesudbud samt specifikt udbud for ES22.

### **Beslutning for Punkt 5c: Fællesudbud**

Der er styr på udbuddet for ES22 og drøftelsen af proceduren udsættes til næste studienævnsmøde.

## **Punkt 6: Speciale på ITPD**

Studienævnet bedes godkende, at aflevering af hard copy gøres valgfrit for studerende, der skal aflevere speciale i FS22.

## **Beslutning for Punkt 6: Speciale på ITPD**

På ITPD har de studerende hidtil været forpligtet til at aflevere 3 hard copies af deres speciale samtidig med den digitale aflevering. Studienævnet har i forbindelse med dette års studieordningsændringer godkendt, at fagbeskrivelsen for 30 ECTS speciale på ITPD ændres, således at de studerende fremadrettet selv kan bestemme, hvorvidt de ønsker at aflevere de 3 hard copies. Studienævnet godkender, at ændringen vedr. valgfri aflevering af hard copies også bør implementeres for studerende, der skal aflevere speciale i FS22. Lene giver fakultetet besked.

## **Punkt 7a: Rekruttering**

Studienævnet skal løbende vurdere, hvilke aktører der er relevante, og hvilke relationer uddannelsen skal have til disse aktører (Relevante aktører i denne forbindelse er blandt andet aftagere, gymnasiale uddannelser, University Colleges, praktiksteder, udenlandske universiteter i forhold til udveksling m.v.).

Studielederen udarbejder eller reviderer hvert 2. år en liste over relevante aktører for uddannelsen. Listen behandles på et studienævnsmøde.

Studienævnet skal i sin behandling forholde sig til SDUs principper for internationalisering af uddannelser, hvor det er relevant.

## **Beslutning for Punkt 7a: Rekruttering**

Studienævnet vurderer, at der på nuværende tidspunkt er kontakt til flere relevante aktører, herunder bl.a aftagere (i aftagerpanel) og gymnasiale uddannelser (ifm. brobygningskoncept v. Mette Husum). Det er uklart, hvorvidt der allerede findes en liste, som kan revideres. Studienævnssekretæren undersøger dette, hvorefter studielederne arbejder sammen om at udarbejde/revidere listen.

## **Punkt 7b: Uddannelsesberetning ITPD**

Studienævnet bedes forholde sig til den udarbejdede uddannelsesberetning for ITPD.

Vedhæftet som bilag findes:

- Studieleders status på sidste års handlingsplaner (se afsnit A bilag 1)
- Swot-analyse (se afsnit B bilag 1)
- Studienævnets årshjul med referatuddrag fra studienævnsmøder (se bilag 2-3)
- Kommentarer til nøgletal (se afsnit D bilag 1)
- Forskningspublikationer og oversigt over fagmiljø (se bilag 4-5)

## **Beslutning for Punkt 7b: Uddannelsesberetning ITPD**

Punktet udsættes til næste studienævnsmøde.

## **Punkt 7c: Studiestartsundersøgelse 2021**

Studienævnet bedes drøfte studiestartsundersøgelsen for studiestarten 2021.

I finder undersøgelsen på [https://analyser.sdu.dk/sdua\\_edudata.html](https://analyser.sdu.dk/sdua_edudata.html) under punktet Studieundersøgelser --> Undersøgelse af bachelorstudiestart og kandidatintroduktion.

Studienævnet skal i vurderingen af undersøgelsens resultater inddrage [Koncept for studiestart på bacheloruddannelser](#) og [Koncept for studiestart på kandidatuddannelser](#), herunder om studiestarten lever op til konceptet.

### **Beslutning for Punkt 7c: Studiestartsundersøgelse 2021**

Studienævnet vurderer, at studiestartsundersøgelsen ikke entydigt peger på elementer af studiestarten, som ikke fungerer. De studerendes evalueringssvar er meget forskellige og tyder på, at der i høj grad er tale om individuelle/personlige præferencer, hvilket gør det svært at identificere konkrete kritikpunkter, der kan handles på. På baggrund af dette beslutter studienævnet, at der ikke er et behov for at foretage grundlæggende ændringer i studiestartskonceptet og kommunikationen til de nye studerende.

Corona har også haft indflydelse på sidste års studiestart, idet al planlægning blev udskudt til et meget sent tidspunkt, fordi det var usikkert, hvorvidt studiestartsarrangementerne skulle gennemføres online eller fysisk. Dette er også med til at gøre det svært at handle på kritikpunkterne fra evalueringen, da man for studiestarten 2022 ikke forventer at have samme udfordringer.

### **Punkt 7d: Studiestart**

Studienævnet bedes drøfte:

- Fordeling af studiestartstutorer
- Planlægningen af studiestarten, herunder ansvarsfordelingen for de enkelte delelementer (introduktionsforløb/rusarrangement/tutorgrupper/studiegrupper).

Studienævnet skal i vurderingen inddrage relevante nøgletal samt resultaterne af studiestartsundersøgelsen til at kvalitetssikre- og udvikle studiestarten, så den er tilpasset de studerendes behov.

Studienævnet skal på baggrund af undersøgelsen vurdere, om kommunikationsindsatsen har den/det rette form og indhold samt om informationer gives på det rette tidspunkt.

Se også bilag vedr. rammer og regler for studiestart (bilag 1) samt foreløbig status (bilag 2-3).

### **Beslutning for Punkt 7d: Studiestart**

Efter et par år med corona er der i år en ambition om i forbindelse med studiestarten at skabe en større fællesskabsfølelse på campus Kolding. Studiestarten planlægges med afsæt i den tidligere skabelon, men de nye tutorer skal også have lov til at sætte deres præg på programmet, ligesom det skal sikres, at programmet justeres i henhold til kritikpunkter i studiestartsevalueringerne. Ona vil sørge for at bringe tutorerne sammen, så de kan sparre med hinanden, hvor det giver mening.

Mette Husum er koordinator på SAMF, Turisme og Design, og Ona har fået ansvar for at koordinere studiestarten på ITPD. Ona sørger desuden for at koordinere med Tove og



Stig vedr. studiestarten for BA-uddannelserne og Webkom. Hun indkalder snarest til et fællesmøde, hvor der kan aftales nærmere, og hvor følgende særlige tiltag også kan drøftes:

#### Særligt for kandidatstuderende

Der bør være fokus på at finde ud af, hvordan der også kan skabes en god studiestart for studerende, der har læst på campus før.

#### Særligt for IVK-studerende

Hvis der også i år opleves et meget lavt optag på IVK, er det vigtigt at være opmærksom på, at de nye studerende også bliver rystet sammen med de andre årgange. Det vil generelt være godt at skabe relationer på tværs.

#### Særligt vedr. internationale studerende

Der ses et behov for at gøre en særlig indsats over for de internationale studerende på ITPD, Webkom og Turisme samt studerende på udenlandsophold i DK. De kan føle et særligt behov for at kunne sparre med andre, der står i samme situation som dem selv, og studiestarten kunne derfor med fordel indeholde et arrangement, hvor disse studerende kan mødes.

Ud over indsatsområder ifm. studiestarten drøfter studienævnet også fordelingen af studiestartstutorer på SNIKS-uddannelserne. Fordelingen af tutorerne er som følger:

- 2 tutorer på hver BA-uddannelse
- 2 tutorer på ITPD
- 3 tutorer på webkom.

Den 22. april var der ansøgningsfrist på stillingerne som studiestartstutor og studiegruppfacilitator. Ona har fra Jacob hørt, at der er 5 ansøgere til kandidatuddannelserne, men det er dog uklart, hvor mange der fordeler sig på ITPD og Webkom, da stillingsopslaget har været fælles. Tove fortæller, at man på BA-uddannelserne overvejer at ansætte en ph.d.-studerende til at være studiegruppfacilitator. Dels fordi der ikke er nogen studerende på BA-uddannelserne, der har søgt, og dels fordi det er en svær rolle, hvorfor det kan give god mening at have en mere erfaren person til at varetage opgaven.

Der arbejdes på at få de sidste bemandinger på plads hurtigst muligt. Det er f.eks. muligt er at lade opgaverne for studiestartstutorerne og studiegruppfacilitatorerne smelte sammen, da der ertale om et rent bemandingsspørgsmål. På SAMF slår man tit stillingerne sammen, og man bruger de samme tutorer år efter år for at spare penge til kurser og for at sikre, at det er kendte ansigter, de studerende møder. Denne procedure kan overvejes på sigt.

## **Punkt 7e: Studieadministration**

Studienævnet skal sikre, at uddannelserne har gennemsigtighed i sagsgange for studieadministration og den forventede svartid for sager i studienævnet er offentlig tilgængelig. Desuden er referater fra møder i studienævnet offentligt tilgængelige.

Se: [Studienævnets side](#)

## **Beslutning for Punkt 7e: Studieadministration**

Studienævnssekretæren har tjekket, at det på mitsdu fremgår, at studenteransøgninger skal være studienævnet i hænde sendes en uge før det møde, ansøgningen ønskes behandlet på. Det fremgår ligeledes, at de studerende kan forvente svar på deres ansøgninger senest 14 dage efter studienævnsmødet. En oversigt over studienævnets møder for foråret 2022 er ligeledes opdateret og tilgængelig - dog er linket fra uddannelsessiderne til studienævnets side dødt. Studienævnssekretæren sørger for at linkene opdateres.

Studienævnssekretæren har fulgt op på de punkter i studienævnets forretningsorden, som vedr. udsendelse af dagsorden og mødemateriale før et møde. Hun oplyser, at dagsorden altid sendes ud senest 5 dage før et møde. Hun er dog klar over, at der i den seneste tid har været tendens til, at der er blevet foretaget mange ændringer og tilføjet yderligere bilag, også efter at dagsordenen er blevet sendt ud. Hun gør opmærksom på, at hun har mulighed for at sende notifikationer, hver gang dagsordenen ændres, men at hun ikke ønsker at belaste medlemmerne med unødigt mange notifikationer. Medlemmerne ser gerne, at der sendes en notifikation, når der foretages ændringer. Studienævnssekretæren sørger for dette og bestræber sig på at samle eventuelle ændringer, så mængden af notifikationer begrænses.

## **Punkt 8a: Data fra Danmarks studieundersøgelse**

Studienævnet bedes drøfte [tallene fra Danmarks Studieundersøgelse](#) (se også bilag).

### **Beslutning for Punkt 8a: Data fra Danmarks studieundersøgelse**

Studienævnet bemærker, at der mangler en del data, hvorfor resultaterne af undersøgelsen ikke er særligt brugbare. Angivelsen af det typiske tidsforbrug på Bib (studieintensiteten) er meget lav, hvilket fremhæves som særdeles ærgerligt. Studienævnet er dog allerede klar over denne problematik og arbejder løbende på at øge studieintensiteten. Studienævnet har ingen yderligere kommentarer til tallene fra Danmarks Studieundersøgelse.

## **Punkt 9: Eventuelt**

### **Beslutning for Punkt 9: Eventuelt**

#### Skemaer, semesterplaner og adgang til itslearning

Studerende på Infovid spørger, hvornår skemaet for efterårssemesteret 2022 bliver tilgængeligt, og hvornår der vil være adgang til semesterplanerne i itslearning. Studiesekretæren oplyser, at skemaerne vil være tilgængelige senest 19. maj. Semesterplanerne er underviserne ansvarlige for at udarbejde og lægge på itslearning. Mange undervisere gør det i god tid inden semesterstart. De studerende gør i den forbindelse opmærksom på, at de ikke har adgang til fagene i itslearning før meget sent/kort før semesterstart. Therese følger op på, hvornår de studerende får adgang til fagene i itslearning og undersøger, om det måske kan lade sig gøre, at de studerendes adgang åbnes lidt tidligere, så de kan gå i gang med at forberede sig, så snart underviser har uploadet semesterplanen.

**Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne  
studentersøgninger**

Lukket punkt.