

SN - Informations- og Kommunikationsstudier
(Studienævnsmøde)

17-08-2023 14:15 - 16:15

Lokale K41.10

Deltagere:

Jacob Buur, Johanna Hahn, Karolina Menclerova, Kristian Mortensen,
Lene Dreisig Sørensen, Lene Dybbroe, Lone Møland Munch, Nanna
Lindgren Braunstein, Ona Priol, Sofie Rothmann, Stig Børsen Hansen

Afbud:

Biljana Seier, Cecilie Juhl Moldt, Cicilia Lassen, Tove Faber Frandsen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Punkt 4 om undervisningsevaluering flyttes, således at det behandles efter punktet eventuelt. Med denne ændring godkendes dagsordenen.

Studienævnet byder velkommen til Sofie, og deltagerne præsenterer sig bordet rundt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat for mødet den 22. juni 2023 er med en enkelt justering godkendt i skriftlig høring. Referatet er tilgængeligt på [studienævnets side](#).

Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Der var ingen mundtlige meddelelser.

Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Følgende meddelelser er til studienævnets orientering

Studienævnets annuum

Studienævnet orienteres om status på brugte midler (se bilag 1).

Nye ledighedstal

Fakultetet orienterer om, at der er kommet nye ledighedstal for K1 fra dimittendårgangen 2022, og K5 for 2021 årgangen og K9 for 2020 årgangen (se bilag 2). Der er en gennemgående positiv udvikling i tallene! Følgende punkter fremhæves:

- Udgangspunktet for 2022 er meget lovende. Niveaulet har ikke været lavere siden 2014. Humanioras gennemsnit er på 42% i K1 og hovedområdets gennemsnit er på 39%. **Vi ligger derfor nu kun 3% højere end landsgennemsnittet, som vi henter ind på.**
- Udviklingen for 2021-årgangen er fortsat yderst lovende med et gennemsnit på 16%. **Ledigheden i K5 er igen rekordlav.** Vi ligger 2%-point over humanioras landsgennemsnit.
- Langt de fleste af vores uddannelser har et bedre tal i K1 i 2021 sammenlignet med 2022. **Mange røde lamper står til at blive slukket.**
- På universitetsniveau ligger SDU næstbedst i sammenligning med de andre flerfakultære universiteter kun overgået af KU.

Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Studienævnet havde ingen kommentarer til de skriftlige meddelelser.

Punkt 4 (Lukket) : Undervisningsevaluering

Punktet behandles med henblik på at iværksætte handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold

I forbindelse med gennemgang af evalueringerne skal studienævnet:

- forholde sig til svarprocenterne for de enkelte evalueringer og iværksætte eventuelle handlingsplaner hvis svarprocenterne er for lave.
- vurdere de studerendes tilbagemeldinger vedr. studiemiljø og om nødvendigt viderebringe problemstillinger og/eller bekymringer hos de studerende til de rette instanser.

Evalueringerne tilgås i [EVAL](#). Se desuden vedhæftede bilag.

Beslutning for Punkt 4: Undervisningsevaluering

Lukket punkt.

Punkt 5 - Eksamen: Ingen sager til behandling

Punkt 6a: Studieordningens Bilag 1

Punktet behandles med henblik på at opdatere bilag 1 til studieordningen senest den 4. september

Studielederne er blevet bedt om at opdatere studieordningens bilag 1 for deres respektive uddannelser.

Studienævnet skal godkende de opdaterede bilag inden fremsendelse til U&K.

Beslutning for Punkt 6a: Studieordningens Bilag 1

Studienævnet godkender bilagene. På bilaget for ITPD mangler fagenes tilknytning til de uddannelsesspecifikke kompetencemål. Jacob laver et nyt bilag for ITPD og sender det til studienævnsekretæren, som sørger for at sende de godkendte bilag til U&K senest den 4. september.

Punkt 6b: Studieordning og fagbilag for MIT

Punktet behandles med henblik på godkendelse af ny studieordning og fagbilag for MIT

It-vest styregruppen har godkendt revision af fagbilaget for masteruddannelsen i it (bilag 1). Studienævnet bedes godkende ændringerne.

Fagpakken CoDesign skifter fra I-linjen til O-linjen, hvorfor studienævnet også bedes godkende den nye studieordning (bilag 2).

Beslutning for Punkt 6b: Studieordning og fagbilag for MIT

Studienævnet godkender ny studieordning og nyt fagbilag uden yderligere kommentarer. Studienævnssekretæren sørger for, at begge dele bliver lagt på hjemmesiden.

Punkt 6c: Nyt navn til Infovid

Punktet drøftes med henblik på tilbagemelding til fakultetet senest den 18. august

Studienævnet skal drøfte og godkende forslaget til nyt uddannelsesnavn for Infovid.

Beslutning for Punkt 6c: Nyt navn til Infovid

Kristian fortæller, at arbejdsgruppen er i gang med at finde et nyt, passende navn til Infovid, men at der endnu ikke foreligger et konkret navneforslag.

Tove har fået udsat fristen for tilbagemelding til den 1. september, og inden da skal der afholdes møde med ledelsen vedr. uddannelsens fremtid, som ser lidt kritisk ud, da der pr. 1.9.23 kun er optaget 4 studerende. Gennem de sidste år har der været nogenlunde stabilt optag, så det er ikke helt klart, hvad der er årsag til dette års lave optag, men noget af forklaringen kan være, at mange studerende søger til de større byer. Studienævnet er klar over, at der skal mere end en navneændring til at rette op på optaget, men det er et sted at starte, og studienævnets medlemmer godkender, at arbejdsgruppen fortsætter sit arbejde og træffer beslutning om et passende navn.

Punkt 6d: Nyt navn til Webkom

Punktet drøftes med henblik på tilbagemelding til fakultetet senest den 18. august

Studienævnet skal drøfte, hvorvidt uddannelsestitlen for Webkom bør ændres (se bilag 1 og 2).

Beslutning for Punkt 6d: Nyt navn til Webkom

Stig fortæller, at årsagen til undervisers henvendelse er, at der i øjeblikket arbejdes på en optimering af uddannelsen. På sigt vil dette også indebære en ændring af uddannelsestitlen og navnene på specialiseringerne, men man er slet ikke nået så langt med overvejelserne, at man på nuværende tidspunkt har planer om et navneskift.

Studienævnet noterer sig undervisers argumenter, som primært vedrører punkter inden for marketing og identitet, og studienævnssekretæren sender en svarmail til underviser, hvori vedkommende takkes for sit bidrag og samtidig informeres om, at der ikke på nuværende tidspunkt planlægges en ny uddannelsestitel.

Punkt 7 - Kvalitetspolitik: Ingen sager til behandling

Punkt 8a: Handlingsplan vedr. frafaldsovervejelser, trivsel og studiemiljø

Punktet behandles med henblik på at udarbejde en handlingsplan, hvis utilfredsstillende forhold identificeres

1. Studienævnet drøfter resultaterne af Ane Qvortrups undersøgelser om frafaldsovervejelser, som blev præsenteret på mødet i juni (se bilag 1).
2. Studienævnet forholder sig desuden til resultaterne fra Danmarks Studieundersøgelse vedr. trivsel og studiemiljø. Resultaterne er opdelt i følgende kategorier:
 - Krænkelser (se bilag 2)
 - Generel trivsel (se bilag 3)
 - Trivsel, uddybet (se bilag 4)
 - Stress og ensomhed (se bilag 5)
 - Fagligt og socialt miljø (se bilag 6)

Beslutning for Punkt 8a: Handlingsplan vedr. frafaldsovervejelser, trivsel og studiemiljø

Ad 1

Studienævnet synes, at der både var forventelige men også overraskende konklusioner i Anes oplæg. Det var bl.a. interessant at erfare, at de studerende synes, at underviserne er meget fraværende. Studienævnet overvejer, om der skal iværksættes en særskilt, strategisk handleplan for at rette op på dette.

Medlemmerne overvejer, om de studerendes tilbagemeldinger vedr. underviserens manglende tilstedeværelse skyldes, at de studerende ikke kan finde underviserne, eller om det er, fordi der ikke er nogen på kontoret, når de kommer derhen. En løsning kunne være at indføre konkrete træffetider. På den måde kunne man signalere, at man er tilgængelig.

Underviserne bør også helt generelt overveje, hvor stor deres egen tilknytning til campus er, og hvor meget de engagerer sig i uddannelserne. Vi vil gerne have, at de studerende føler sig tilknyttede til deres uddannelse og campusmiljøet, men hvis underviserne ikke går foran med et godt eksempel, er det svært at forvente det af de studerende.

Der er allerede iværksat forskellige tiltag, som er med til at bidrage til en god relation mellem studerende og underviser. Underviserne på Webkom gennemfører f.eks. studenterudviklingssamtaler, og denne mulighed er de studerende glade for. På ITPD har man i forbindelse med studiestarten valgt, at de studerende skal interviewe nogle af underviserne og lave et portræt af dem, som de præsenterer for deres medstuderende. På den måde kommer de studerende hurtigt til at lære underviserne bedre at kende.

Med hensyn til de studerendes kommentarer til integriteten i undervisningen (forskell i undervisning, underviser, brug af feedback og opgaver mm.) er det studienævnets vurdering, at der er behov for tydeligere forventningsafstemning, f.eks. i forbindelse med studiestart og ved første undervisningsgang. Studenterrepræsentanterne bekræfter, at yderligere forventningsafstemning vil være en god ide samt en stor hjælp for de studerende. Der står ganske vist allerede i fagbeskrivelserne, at underviserne ved undervisningsstart uddyber, hvordan der gives feedback i faget, og af studieordningen fremgår det, at underviser skal gøre rede for brugen af humanioramodellen (brug af aktiverende undervisning). Alligevel er det væsentligt, at underviserne gør opmærksom på variation ift. andre fag, og at de er mere eksplicite omkring, hvorfor de gør, som de gør, da det vil skabe større forståelse blandt de studerende. Studienævnet påpeger desuden, at studieordningen giver et fint overblik over, hvilke kompetencer man får i de forskellige fag, og at underviser med fordel kan henlede de studerendes opmærksomhed på de informationer, som faktisk allerede er tilgængelige, så de studerende ved, hvad de skal fokusere på undervejs.

Ad 2

Studienævnet drøfter resultaterne fra Danmarks Studieundersøgelse vedr. trivsel og studiemiljø. Resultaterne vedr. krænkelser fremhæves som særligt vigtige. Der er tale om krænkende adfærd af både seksuel og religiøs karakter, og umiddelbart kan studienævnet ud fra undersøgelsen ikke afgøre, om der er tale om krænkelser i forbindelse med undervisningen eller f.eks. i Ubåden. Det er desuden uklart, hvor mange krænkelser der er tale om, og om det er krænkende adfærd fra underviser eller andre studerende. Det er dog studienævnets klare holding, at krænkende adfærd slet ikke skal finde sted, og studienævnet overvejer derfor at rette henvendelse til Ubåden for at sikre, at de også er opmærksomme på problematikken. Tallene er fra 2021, hvor der nærmest

ikke har været nogen sociale aktiviteter, så det er skræmmende, at det overhovedet kan finde sted.

Studenterrepræsentanterne giver udtryk for, at de er bekendt med 2 eksempler på krænkende adfærd, som begge har fundet sted i forbindelse med studiestart, og at der er tale om krænkende adfærd mellem studerende. I den forbindelse bliver sagsbehandlingen kritiseret. For det første opleves der en meget lang behandlingstid, og selv hvis man tager kontakt til en underviser, som hjælper med at presse på, så hjælper det sjældent. Dette har både studenter- og VIP-repræsentanter i studienævnet været vidne til. Et andet kritikpunkt er, at den krænkende adfærd sjældent får konsekvenser for krænkeren. De studerende giver udtryk for, at det er hårdt, når en krænkersag trækker i langdrag, og at det kan være med til at ødelægge de studerendes sammenhold.

Studienævnet synes, det er vigtigt, at de studerende ved, at de ved krænkersager ikke skal tøve med at kontakte dekanen, hvis de har overskud til det. Det er ligeledes vigtigt, at de studerende også kan hjælpe hinanden med at sige fra og sige stop. På den måde er de ikke alene. Det er samtidig studienævnets holdning, at der bør følges op på behandlingsproceduren, da den lange behandlingstid forekommer ganske urimelig. I første omgang vil studienævnet rette kontakt til fakultetet og spørge ind til procedure og behandlingstid, så man ved, hvad man kan forvente. Derefter vil det være nemmere at forholde sig til, om behandlingstiden rent faktisk overholdes.

Punkt 8b: Ansøgning om studienævnsmidler

Punktet behandles med henblik på at tage beslutning om brug af studienævnets midler

Se vedhæftede ansøgning.

Beslutning for Punkt 8b: Ansøgning om studienævnsmidler

Studienævnet har modtaget en bevillingsansøgning på et større beløb. Der søges et beløb på 15.000 kr. som skal dække honorar, transport og hotel.

Det er sjældent, at studienævnet modtager ansøgninger i denne størrelsesorden, og medlemmerne drøfter derfor, om der skal fastlægges en praksis for, hvordan disse håndteres. Skal der evt. være en øvre grænse for, hvad der bevilliges ifm. transport og overnatning, eller skal der bevilliges et lidt større honorar som kompensation for, at modtager selv afholder udgifter til hotel og transport?

Studienævnet beslutter, at der i forbindelse med den aktuelle ansøgning godkendes et honorar på 10.000 kr. Der vedtages ingen fast praksis for bevillinger af denne størrelse. Vurderingen laves fra gang til gang.

Studienævnssekretæren sørger for at give ansøger besked om afgørelsen.

Punkt 9: Eventuelt

Mødedatoer i efteråret 2023

Beslutning for Punkt 9: Eventuelt

Studienævnet beslutter, at mødet i september rykkes til den 20 september, og mødet i november rykkes til den 1. november. Studienævnssekretæren sørger for at sende mødeindkaldelser og opdatere datoer på hjemmesiden.

Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

Sagerne tilgås i [SAGA](#).

Studienævnet bedes i øvrigt tage formandsafgørelserne til efterretning.

Beslutning for Punkt 10: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt.