

Ekstraordinært møde

Tid: 28. november 2023 kl. 9.00

Sted: Lokale 41.10

Deltagere:

Eva Knutz, Hans-Christian Jensen, Jacob Buur (den første del af mødet), Lene Dreisig Sørensen, Lene Dybbroe, Nanna Lindgren Braunstein, Stig Børsen Hansen, Tove Faber Frandsen

Referat:

Valg af formand

Hans-Christian starter med at fortælle, at han er udpeget til mødeleder for den konstituerende del af mødet, hvor der skal vælges en formand og næstformand. Han optræder i denne sammenhæng ikke som viceinstituteder men alene som uvildig mødeleder.

Han konstaterer som det første, at medlemmerne er indkaldt til mødet med lovligt varsel, og at studienævnet er beslutningsdygtigt.

Der er ingen af de indvalgte VIP-medlemmer, der ønsker at stille op til posten som formand i studienævnet. Dels som følge af fyldte timebanker, og dels fordi medlemmerne ikke finder det rimeligt, at studielektorer skal påtage sig opgaven. Studienævnet undrer sig i den forbindelse særligt over, at studielektorer kan vælges til posten som formand og dermed stå i spidsen for studieordningsændringer, når de ikke må tildeles fagansvar.

Som følge af det manglende kandidatur til formandsposten skal studienævnet afgøre valget ved afstemning, men kan også beslutte sig for en anden fremgangsmåde – f.eks. lodtrækning. Der henvises til forretningsordenens § 9 stk.1-2 samt §15 stk. 3 (som også gør sig gældende ved valg af formand).

Jacob gør opmærksom på, at han ikke kan støtte op om en proces, hvor valg af formand afgøres ved afstemning eller lodtrækning. Han forlader herefter mødet.

Studienavnets medlemmer drøfter, hvorvidt de ønsker at afgøre valget ved afstemning eller lodtrækning, og de enes til sidst om at gennemføre en afstemning.

Det pointeres, at alle medlemmer er valgbare, og der uddeles stemmesedler. Ved afstemning vælges Jacob som formand.

Hans-Christian indvilger i at overbringe valgresultatet til Jacob.

Valg af næstformand

Nanna tilkendegiver, at hun er indforstået med at stille op til posten som næstformand i studienævnet, og da der ikke er nogen modkandidater, anses hun for valgt uden afstemning.

Forløbsmodeller for BA-uddannelser

Efter at have valgt en formand og en næstformand beslutter studienævnet at drøfte forløbsmodellerne for IVK og Bib. Tove fortæller, at der er taget hånd om størstedelen af de indvendinger, der blev fremført på sidste studienævnsmøde, herunder kritik af manglende inddragelse. Der er således opnået større opbakning til forløbsmodellerne blandt kollegerne, og studienævnet beslutter derfor at godkende modellerne.

Studienævnet bliver desuden præsenteret for den nye forløbsmodel for Infovid. Inden studienævnet godkender forløbsmodellen, vil medlemmerne dog gerne have nogle flere input fra arbejdsgruppen i forhold til indhold og progression imellem de uddannelsesspecifikke fag.

Studienævnet får efterfølgende at vide, at Jacob har afvist at tiltræde som formand, og fakultetet meddeler, at valget er blevet suspenderet, hvad angår valg af formand. Studienævnet kan derfor ikke behandle yderligere sager, før der er fundet en ny formand. Dispensationsansøgninger, hvor der foreligger en fast praksis, kan dog fortsat afgøres i skriftlig høring.