

# SN - Informations- og Kommunikationsstudier (Studienævnsmøde)

22-03-2023 14:15 - 16:15

Lokale K41.10

## Deltagere:

Cicilia Lassen, Jacob Buur, Johanna Hahn, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen, Lone Møland Munch, Nanna Lindgren Braunstein, Natasja Elstrøm Nilsson, Rocio Chongtay (sidste halvdel af mødet), Stig Børsen Hansen, Tove Faber Frandsen

## Afbud:

Biljana Seier, Cecilie Juhl Moldt, Mia Høgfældt Bæk, Ona Pirol, Therese Lund Iversen

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendes.

## Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat fra møde den 22. februar 2023 er med en enkelt rettelse godkendt i skriftlig høring. Det offentlige referat er tilgængeligt på [studienævnets side](#).

## Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Studienævnet orienteres om:

- Aftagerpanelmøde
- Eksamensklager fra det akademiske år V21/22 og S22
- Håndtering af studerende med særlige udfordringer. Møde den 19.4 kl. 14.15-16.00
- Opfølgning på muligheden for en notification i DE

## Beslutning for Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

### Aftagerpanelmøde

Kristian fortæller, at planlægning af aftagerpanelmøde er i proces. Mette Gislev Kjærsgaard deltager som repræsentant for ITPD i Jacobs fravær. Der er planer om i højere grad at inddrage de studerende på det forestående møde, således at aftagerne kan møde de studerende og se eksempler på de projekter, de studerende har arbejdet med i undervisningen.

### Eksamensklager

På sidste møde blev studienævnet orienteret om 2 eksamensklager i det akademiske år V21/22 og S22. Studienævnet ønskede flere informationer om klageårsag og udfald, og studienævnssekretær og formand har nu undersøgt sagen. Der er i begge tilfælde tale om klager over karakteren. Eksaminatorerne er blevet hørt, og ud fra deres kommentarer at dømme, er bedømmelsen forløbet som den skulle, og der har været faglige begrundelser for karaktergivningen. Begge studerende har derfor fået afslag på deres klage.

Studienævnet er tilfreds med denne opfølgning og har intet yderligere at bemærke.

### Håndtering af studerende med særlige udfordringer

Kristian fortæller, at der afholdes workshop for SNIKS-undervisere ved Bjarne Lind Christensen den 19. april. Bjarne vil holde et oplæg om SPS, og derudover vil der være

tid til erfaringsudveksling om håndtering af udsatte studerende. Kristian sørger for at sende kalenderinvitation til underviserne.

#### Notifikationer i DE

Som aftalt på sidste studienævnmøde har Kristian undersøgt muligheden for at indbygge notifikationer i Digital Eksamen. Dette er ikke muligt, da det ikke er et system, vi selv administrerer. En alternativ løsning er at orientere uddannelsernes undervisere om, at de studerende ikke notificeres, når karakteren er indtastet, for det er nok de færreste undervisere, der er opmærksomme på det. Underviserne kan så selv skrive til de studerende, når specialekarakteren er givet. Studienævnet enes om at implementere dette opmærksomhedspunkt i den mail om deadlines for bedømmelse, som i forvejen sendes til underviserne, når bachelorprojekter og specialer er afleveret.

## **Punkt 3b: Skriftlige meddelelser**

### **Studienævnet orienteres om:**

Godkendt dispensationsansøgning vedr. 20 ECTS projektorienteret forløb  
Fakultetet har godkendt studienævnets ansøgning om dispensation fra vademecums krav om 20 ECTS projektorienteret forløb på Webkom (Se bilag 1).

#### Godkendte bevillinger

Studienævnet orienteres om godkendte bevillinger siden sidste møde (se bilag 2).

#### Kandidatoptag

Fakultetet orienterer om kapacitetstal og overbooking for kandidatuddannelserne ift. optag 2023 (se også bilag 3 og 4).

- Cand.it. webkommunikation (dansk og engelsk) har færre ansøgere end pladser (kapacitetstal + overbooking)
- Cand.it. product design har flere ansøgere end pladser (kapacitetstal + overbooking)

#### Eksamensplaner for ITPD

De godkendte eksamensplaner for ITPD er blevet opdateret siden sidste møde. Ændringen består i en reduktion af antallet af eksaminatorer på Applied Design Research. Ændringen optræder både på den ordinære eksamensplan og re-eksamensplanen, som findes [her](#).

## **Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser**

#### Kandidatoptag

Kristian konstaterer, at der er ret stor overbooking på kandidatuddannelserne. Dette er baseret på erfaringer fra sidste år. Jacob fortæller, at overbookingen på ITPD faktisk er meget lavt sat, da der er en del, der falder fra. Dette gælder særligt mange af de udenlandske studerende, der søger ind på mange uddannelser.

Lone fortæller, at der har været mange udenlandske ansøgere i år. De opfylder som udgangspunkt optagelseskriterierne, men man frygter, at de ikke kan engelsk, og derfor slet ikke kan gennemføre uddannelsen.

## **Punkt 4a: EVU-tilbud**

### **Punktet behandles med henblik på afklaring om fremtidigt EVU-tilbud**

Studienævnet udbyder i øjeblikket Bib deltid både som en samlet uddannelse og som enkeltfag.

Studienævnet skal tage stilling til, om dette også fremadrettet skal være muligt.

### **Beslutning for Punkt 4a: EVU-tilbud**

Studienævnet mener, at det er en fordel, at der også fremadrettet fokuseres på eftervidereuddannelse, og da der er samlæsning med fagene på Bib heltid, er der ikke meget ekstra administration ved at udbyde deltidsuddannelsen. Studienævnet ønsker derfor at bibeholde muligheden for at udbyde Bib deltid som en samlet uddannelse og som enkeltfag.

## **Punkt 4b: Valgfag og fællesudbud**

### **Punktet behandles med henblik på at fastlægge praksis og konkret udbud**

Studienævnet drøfter praksis for udvælgelse af fag fra egne uddannelser til fællesudbud samt godkendelse af fag fra andre uddannelser.

Hvad er planen for ES23?

### **Beslutning for Punkt 4b: Valgfag og fællesudbud**

Studienævnet drøfter, hvilke obligatoriske fag der fremadrettet skal udbydes som valgfag. Mange af de fag, som tidligere har været udbudt til valgfag, bliver enten udfaset, eller også er der tale om 5 ECTS fag, som derfor ikke længere kan udbydes som valgfag. Fredag den 24.3 er der informationsmøde om valgfag for de studerende, så derfor skal studienævnet have styr på, hvilke af vores egne obligatoriske fag, der udbydes.

Digital kritik nævnes som et fag, der vil være meget egnet og relevant for mange. Det er dog et førstesemestersfag, hvorfor samlæsning med studerende på 5. semester måske ikke er hensigtsmæssig. Studienævnet beslutter derfor, at det vil være bedre at satse på fag fra 3. og 5. semester. Dokumenthåndtering, Systemudvikling, Mobile Webapplikationer samt Datastudier og visualisering nævnes som fag, der ville egne sig til valgfag. Tidligere har der dog været udfordringer i forhold til Mobile webapplikationer, hvor de studerende ikke har haft tilstrækkeligt kendskab til it. Det samme kunne gøre sig gældende for Systemudvikling, og Kristian drøfter udfordringen med Rocio, inden der træffes endelig beslutning om, hvorvidt de nævnte fag udbydes som valgfag.

Collaborative management kan måske også godt udbydes til BA-studerende. Vi skal i givet fald blot huske at beslutte, hvordan vi sikrer niveauforskel.

## Punkt 5: Eksamensplaner

### Punktet behandles med henblik på godkendelse af eksamensplaner

Studienævnet bedes godkende eksamensplanerne for sommereksamen 2023 (ordinær + reeksamen).

Eksamensplaner for BA-uddannelser og Webkom er vedhæftet.

### Beslutning for Punkt 5: Eksamensplaner

Eksamensplanerne godkendes.

Der spørges dog ind til eksamen i Anvendt programmering. I eksamensplanen står der, at det er en hjemmeopgave med 1 uges varighed. Hvis der er tale om en fri hjemmeopgave, skal der ikke være en varighed på en uge. Studienævnssekretæren følger op på, om der er tale om en fri hjemmeopgave, eller om det er en bunden hjemmeopgave.

## Punkt 6a: Ændringer i fagbeskrivelser på Webkom

Studienævnet skal tage stilling til:

1. Om eksamen i Webformater og standarder kan ændres fra individuel eksamen til gruppeeksamen.

Se fagbeskrivelsen her: <https://odin.sdu.dk/sitecore/index.php?a=fagbesk&id=109545&lang=da>

2. Om varigheden på 1 uge kan slettes fra eksamensformen i Data science og det semantiske web, så det stemmer bedre overens med, at der er tale om en fri hjemmeopgave.

Se fagbeskrivelsen her: <https://odin.sdu.dk/sitecore/index.php?a=fagbesk&id=117995&lang=da>

### Beslutning for Punkt 6a: Ændringer i fagbeskrivelser på Webkom

#### Ad 1

Underviser i faget Webformater og -standarder har ønsket at ændre den individuelle eksamen til en gruppeeksamen. De studerende mener, at faget egner sig bedst til udprøvning med en individuel eksamen, fordi det er det første fag, hvor de skal arbejde med kodning. Det er derfor vigtigt, at alle får gjort sig sine egne erfaringer. På den anden side argumenteres der for, at gruppearbejde hjælper de studerende med at forstå nogle af temaerne i undervisningen. I stedet for at lave en tvungen gruppeeksamen kunne man overveje blot at tilføje gruppeeksamen som en mulighed.

Studienævnet mener ikke, at der foreligger tilstrækkelig faglig argumentation, og ønsker en skriftlig begrundelse for at kunne forholde sig yderligere til, om ændringen kan gennemføres.

## Ad 2

Studienævnet godkender ændringen uden yderlige kommentarer.

## **Punkt 6b: Høring: Videnskabsteori for Humaniora**

**Punktet behandles med henblik på at indsende et hørings svar senest 27. marts**

Fakultetet har sendt ændringer i [fagbeskrivelsen for Videnskabsteori for Humaniora](#) i skriftlig høring. Studienævnet bedes drøfte ændringerne (se bilag).

Fakultetet spørger desuden, om vi i Kolding ønsker at fastholde eksamensformen, så der stadig er en del A og B, og dermed stadig mulighed for at arbejde med formativ feedback. Dette vil også kræve accept fra studienævn for Design, Tourism og Cross Border Studies.

### **Beslutning for Punkt 6b: Høring: Videnskabsteori for Humaniora**

Fakultetet har lavet et kompromis, hvor uddannelserne i Kolding kan få lov til at beholde den oprindelige fagbeskrivelse for Videnskabsteori for Humaniora (tidl. Videnskabsteori 1). Dette kræver dog, at både SNIKS og Studienævn for Design, Tourism og Cross Border Studies (DTC) er indforstået med denne løsning. Tilbage meldingen fra DTC er umiddelbart, at de ikke ser behov for dette.

Det er studienævnets opfattelse, at de studerende har svært ved at se relevansen af faget, og så bliver det en dårlig oplevelse, når frustration og usikkerhed præger hele semesteret. De studerende nævner i første omgang, at det er fint nok med en samlet eksamen sidst i semesteret, så man bare får det overstået. De skifter dog mening, efter at studienævnet har drøftet fordelene ved feedback tidligt i forløbet. De studerende kan godt se, at det vil være rart med løbende feedback, og Jacob fortæller, at man på ITPD har et faget, hvor der netop gives feedback efter blot et par uger, og det er helt tydeligt, at det gavner de studerende.

Studienævnet mener derfor ikke, at forslaget om skriftlig feedback efter eksamen er en optimal løsning. Det fremhæves desuden, at underviserne modtager kompensation for feedback, så derfor burde det ikke være et problem, at det giver mere arbejde for underviserne.

Stig og Tove går i dialog med Tau for at prøve, om der måske alligevel kan skabes interesse for at uddannelserne i Kolding bevarer den oprindelige fagbeskrivelse.

## **Punkt 7: Ingen sager til behandling**

## **Punkt 8a: Resultater fra Danmarks studieundersøgelse**

**Punktet behandles med henblik på at vurdere, om der er behov for at iværksætte tiltag**

Studienævnet skal drøfte resultaterne fra dimittendundersøgelse, som er gennemført som del af Danmarks Studieundersøgelse (se bilag 1).

## **Beslutning for Punkt 8a: Resultater fra Danmarks studieundersøgelse**

Studienævnet drøfter dimittendundersøgelsen fra 2021.

På spørgsmålet 'Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende job' svarer 44% af respondenterne fra ITPD, at de er helt eller delvist enige. Det samme gør sig gældende for 61% af respondenterne fra Webkom.

33 % af respondenterne fra ITPD er helt eller delvist enige i at 'Der er overensstemmelser mellem det, jeg har lært på min uddannelse og de kompetencer der efterspørges af min nuværende arbejdsgiver'. For Webkom er det 55% af respondenterne, der svarer helt eller delvist enig til spørgsmålet.

Studienævnet kan konstatere, at der er relativt få studerende på ITPD, der oplever overensstemmelse mellem de kompetencer, de får på deres uddannelse, og det der efterspørges på arbejdsmarkedet. For Webkom er tallene bedre og endda over gennemsnittet for Humaniora generelt.

Studienævnet mener, at resultaterne af undersøgelsen i høj grad afspejler, at ITPD og Webkom er to kandidatuddannelser, som ikke uddanner studerende til en bestemt profession, de studerende vil derimod kunne varetage mange forskellige jobfunktioner. Uddannelserne giver de studerende en ballast, som de kan tage med videre. Det er studienævnet vurdering, at der er mange dimittender, der rent faktisk bruger den faglige viden fra uddannelsen i deres arbejde, men at de ikke er opmærksomme på det, fordi det ikke er i form af konkrete modeller eller teorier, men snarere i den måde de tænker og løser problemer på.

## **Punkt 8b: Faglig dag i efteråret**

Drøftelse på baggrund af oplæg ved Stig, Tove og Kristian.

### **Beslutning for Punkt 8b: Faglig dag i efteråret**

Stig, Tove og Kristian fortæller om deres planer om at lave et fagligt og socialt arrangement for studerende på tværs af alle uddannelser og alle årgange. Det er også planen, at alumner skal kunne deltage. Der vil blive inviteret eksterne oplægsholdere, som holder faglige oplæg, og cafébaren skal være åben, så der også er plads til at have det hyggeligt. Tanken er, at man mødes om noget fagligt, men at der samtidig skabes socialt samvær. Der planlægges som udgangspunkt et fælles hovedoplæg og efterfølgende 2-3 parallelle oplæg, som man kan vælge sig ind på.

Arrangementet bliver skemalagt, så vi sikrer, at alle kan deltage. De studerende er begejstrede for ideen, og alle studenterrepræsentanterne inviteres til at være med til at planlægge arrangementet.

## **Punkt 8c: Undervisningspris 2023**

**Punktet behandles med henblik på at indhente og indsende indstillinger til undervisningsprisen 2023.**

Fakultetet har indkaldt indstillinger til undervisningsprisen 2023 (se bilag 1). Studienævnet bedes sikre, at eventuelle indstillinger er klar til fristen den 19. april.

### **Beslutning for Punkt 8c: Undervisningspris 2023**

Det vil være godt, hvis vi gennem undervisningsprisen kan hjælpe til at underviserne føler sig set. En undersøgelse fra ITU viser f.eks., at underviserne ikke føler sig set af ledelsen, og dette gælder nok på mange universiteter.

Der er sendt en mail ud til alle studerende med opfordring til at indstille deres undervisere til prisen. Studienævnet bemyndiger formanden til at samle og indsende indstillingerne, hvis der kommer nogen, således at det kan nås inden fristen den 19. april.

### **Punkt 9: Eventuelt**

Da flere studenterrepræsentanter skal til eksamen på dagen for junimødet, flyttes mødet til den 22.6 kl. 12-15.

Lene tager kage med til næste møde.

### **Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger**

Studienævnet behandler indkomne ansøgninger. Sagerne tilgås i [SAGA](#). Studienævnet bedes i øvrigt tage formandsafgørelserne til efterretning.

### **Beslutning for Punkt 10: Behandling af indkomne studenteransøgninger**

Lukket punkt.