

SN - Informations- og Kommunikationsstudier (Studienævnsmøde)

22-06-2023 12:00 - 15:00

Lokale K41.10

Deltagere:

Ane Qvortrup (første del af mødet), Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Johanna Hahn (første del af mødet), Karolina Menclerova, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen, Lene Dybbroe, Lone Møland Munch, Nanna Lindgren Braunstein, Natasja Elstrøm Nilsson, Ona Pírol (første del af mødet), Stig Børsen Hansen, Therese Lund Iversen, Tove Faber Frandsen, Wencke Luise Ertzinger

Afbud:

Biljana Seier, Cecilie Juhl Moldt, Jacob Buur

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendes.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat fra møde den 24. maj 2023 er godkendt i skriftlig høring. Det offentlige referat er tilgængeligt på [studienævnets side](#).

Punkt 3a: Oplæg om studiemiljø, frafaldsovervejelser og faktisk frafald

Punktet behandles med henblik på en drøftelse af frafald på studienævnets uddannelser

Ane Qvortrup holder oplæg om forskningsprojektet 'Førsteårsoplevelser af studiemiljø, frafaldsovervejelser og faktisk frafald på videregående uddannelser'.

Beslutning for Punkt 3a: Oplæg om studiemiljø, frafaldsovervejelser og faktisk frafald

Kristian byder velkommen til Ane Qvortrup, som forsker i studiemiljø og dets betydning. Ane fortæller om resultaterne af de gennemførte undersøgelser og præsenterer følgende indikatorer for frafald på studienævnets bacheloruddannelser:

Det faglige system

- På IVK 6. semester angiver de studerende, at de i mindre grad er tilfredse med oplevelsen af at være studerende. Studienævnet overvejer, om dette kan skyldes, at de studerende måske føler sig mere alene, fordi de er i gang med at skrive bachelorprojekt.
- På 1. semester (alle BA-uddannelser) opleves undervisers tilgængelighed som begrænset. Dette tyder på, at de studerende har et særligt behov for kontakt i starten af deres uddannelse.

En mulig løsning ifm. den manglende kontakt til underviserne kunne f.eks. være at arrangere lunch talks eller deltagelse i fredagscafé. Der stilles også forslag om fælles morgenmad en gang om måneden. Studienævnet nævner desuden, at man netop har valgt, at der ikke skal være D-VIP-undervisere på første semester. Dette for at skabe mere nærvær. Det er vigtigt at prioritere faste undervisere på de første semestre, og studienævnet overvejer, om man også burde indføre faste træffetider for underviserne.

Det sociale system

- De studerendes *forventninger* til sociale relationer til andre studerende er meget lav på Infovid 4. semester, mens det på IVK 6. semester er de studerendes vurdering af *oplevede* relationer, der scorer lavt. Studienævnet undrer sig særligt over resultatet for 4. semester på Infovid, men de er samtidig klar over, at der er nogle årgange, hvor de studerende generelt har det svært med hinanden.

- Af resultaterne fremgår det, at den institutionelle integritet er lidt lavere på Infovid end på de andre to bacheloruddannelser. Den institutionelle integritet er en indikator for, at de studerende oplever andre værdier, end det de havde forventet.

Undervisningen

- Integriteten i undervisningen vurderes generelt lavt på alle uddannelser. De studerende oplever, at der er stor forskel på kvaliteten af undervisningen og underviserne. I den forbindelse fremhæves bl.a. forskelle i brugen af eksempler og materiale samt måden hvorpå der gives feedback.
- En yderligere indikator for frafald er 'introduktion til tekstillæsning'. De studerende føler, at de mangler undervisning i, hvordan man kritisk vurderer en tekst, udleder hovedpointer mm. Til gengæld er der tilfredshed med tydeligheden i undervisningen.

Studienævnet ser en forventningsafstemning som en del af løsningen, da det ikke vil være muligt at ensarte undervisningen fuldstændigt.

Øvrige indikatorer

- Stress kan ses som en årsag til frafald. Dette gælder for alle uddannelser og tendensen starter tit på 3., 4. og/eller 5. semester.

Studienævnet beslutter at drøfte Anes pointer på næste møde med henblik på evt. at lave en konkret handlingsplan. Studienævnssekretæren sørger for at sende Anes slides ud til alle studienævnsmedlemmerne.

Punkt 3b: Studienævnets bevilling

Punktet behandles mhp. at træffe beslutning om brug af bevilling

Studienævnet bedes drøfte, om de studerende, der deltager i poster session ifm. aftagerpanelmøde den 28.6 skal have en erkendtlighed for deres deltagelse?

Studienævnet skal i den forbindelse være opmærksom på, at gaver (af skattemæssige årsager) aldrig må gives i form af kontanter eller gavekort.

Alle gaver er som udgangspunkt skattepligtige. Gavemodtageren skal selvangive den af gavemodtageren oplevede værdi af gaven til skattemyndigheden.

Beslutning for Punkt 3b: Studienævnets bevilling

Studienævnet beslutter, at de vil give de studerende en erkendtlighed for deres deltagelse. De overvejer, om det giver mening at aflønne de studerende, når gavekort ikke er en mulighed. I sidste ende beslutter studienævnet sig dog for at bevillige en chokoladegave til en værdi af 200 kr. til hver studerende.

Punkt 4a: Mundtlige meddelelser

Velkommen til Karolina

Kommentarer til Punkt 4a: Mundtlige meddelelser

Kristian byder Karolina velkommen, og deltagerne præsenterer sig bordet rundt.

Det var Natasjas sidste møde, og hun blev takket for sin store indsats som studienævnsmedlem og faglig vejleder.

Punkt 4b: Skriftlige meddelelser

Følgende meddelelser er til studienævnets orientering

Status på bachelorsøgning

- Nu er det igen muligt at følge bachelorsøgningen: https://kvaser.analytics.sdu.dk/bachelor_soegning/
- I samråd med rektoratet er det besluttet, at IVK engelsk Kolding kan åbne for 2. runde-optag, såfremt der er ledige pladser efter 1. runde. De øvrige bacheloruddannelser lukker efter 1. runde.

Studienævnetsbevillinger

Status på brugte midler (se bilag 1).

Ny strategi

Bestyrelsen har godkendt en ny strategi, som giver svar på, hvordan universitetet håndterer de store udfordringer og griber de store muligheder, som venter frem mod 2030. Læs nyheden og find strategien: https://sdunet.dk/da/nyheder/nyheder_fra_sdu/ny-strategi-paa-sdu

Kommentarer til Punkt 4b: Skriftlige meddelelser

Status på bachelorsøgning

Tove fortæller, at optaget på bacheloruddannelserne ser ud som følger:

- På IVK er ansøgningstallet stabilt. Der er på nuværende tidspunkt 12 førsteprioritetsansøgninger, hvilket er samme niveau som sidste år.
- Ansøgningstallet for Bib ser godt ud. Der er på nuværende tidspunkt 26 førsteprioritetsansøgninger.
- For Infovid er ansøgningstallet meget kritisk. Der er på nuværende tidspunkt kun 3 førsteprioritetsansøgninger. Det er vigtigt, at studienævnet handler på dette. Se punkt 7a.

Punkt 5: Ingen sager til behandling - Undervisning

Punkt 6a: Studiestartsprogrammer

Punktet behandles med henblik på godkendelse af studiestartsprogrammer samt offentliggørelse på web

Studienævnet drøfter studiestartsprogrammerne for SNIKS-uddannelserne.

Studiestartsprogram for ITPD (se bilag 1)

Studiestartsprogram for Webkom (se bilag 2)

Studiestartsprogram for BA (se bilag 3)

I drøftelsen inddrages tal fra Danmarks Studieundersøgelse - Fokus studiestart (se bilag 4-8).

Beslutning for Punkt 6a: Studiestartsprogrammer

Studiestartsprogrammet for ITPD er færdigt og studienævnet godkender det uden yderligere kommentarer.

Der er blevet ansat en ny faglig vejleder på Webkom, og det er planen, at hun skal lægge sidste hånd på studiestartsprogrammet, inden det offentliggøres. Som det fremgår af bilaget, vil programmet være meget lig programmet for studiestarten 2022. På bacheloruddannelserne er studiestartsprogrammerne heller ikke helt færdige. Ligesom for Webkom er der taget udgangspunkt i programmet fra 2022, og de nye faglige vejledere skal stå for at tilføje de sidste manglende dele.

Studienævnet godkender, at de faglige vejledere tilføjer de sidste detaljer, og at programmet derefter offentliggøres på web.

I forbindelse med godkendelse af studiestartsprogrammerne drøfter studienævnet desuden tallene fra Danmarks Studieundersøgelse, som relaterer sig til studiestart. Studienævnet konstaterer, at der er en lav svarprocent på undersøgelserne, og de undrer sig over resultaterne, som ikke stemmer helt overens med de resultater, Ane netop har præsenteret. Studienævnet har ingen yderligere kommentarer til tallene og vurderer, at undersøgelsen ikke giver anledning til at ændre i de udarbejdede studiestartsprogrammer.

Punkt 6b: Adgangskrav BA/KA

Punktet behandles med henblik på at vurdere, hvorvidt der er behov for at ændre adgangskrav for BA- og KA-uddannelser

Studienævnets drøftelse kan f.eks. tage udgangspunkt i:

- [Nøgletal for frafald](#): Såfremt nøgletallet for frafald er utilfredsstillende, skal studienævnet bl.a. vurdere om ændringer i uddannelsens adgangskrav kan nedbringe frafaldet.
- [Nøgletal for studietid](#): Såfremt f.eks. nøgletallet for studietid er utilfredsstillende, skal studienævnet bl.a. vurdere om ændringer i uddannelsens adgangskrav kan forbedre studietiden
- [Eksamensevalueringer](#): Er der fag, der volder de studerende særlige problemer?

Uddannelsernes nuværende adgangskrav findes her: [Bib](#), [Infovid](#), [IVK](#), [Webkom](#), [ITPD](#)

Beslutning for Punkt 6b: Adgangskrav BA/KA

Webkom

Studieleder fortæller, at der på uddannelsen optages studerende med meget forskellige faglige baggrunde - f.eks. kan både en BA i filosofi og en sygeplejerske søge ind på uddannelsen. Det giver en række udfordringer, og studieleder gør sig mange overvejelser i den forbindelse. Studieleder overvejer også, om det måske vil give mening, at han fremadrettet tager større del i vurderingen af ansøgerne, men det er desværre en ret tidskrævende proces.

Studienævnet beslutter, at der i øjeblikket ikke er behov for at ændre adgangskrav for uddannelsen.

ITPD

Studieleder har i en mail til studienævnssekretæren tilkendegivet, at der på ITPD ikke er nogen ønsker om ændring af adgangskrav. Nøgletallene indikerer heller intet behov.

Bib, Infovid, IVK

Bacheloruddannelserne er underlagt de justeringer, der kommer fra centralt hold. Det betyder, at man ikke kan forvente at beholde karaktergennemsnittet på 4. Forventeligt vil det fremadrettet blive 6 eller 7 på hele SDU

De studerende vurderer, at dette er et ret højt gennemsnit, og selvom det er svært at forudsige konsekvenserne for studiemiljøet, så frygter studienævnet, at det nye højere karaktergennemsnit kan være med til at forværre studiemiljøet, fordi det skaber et mere konkurrencepræget miljø, hvor de studerende skal have spidse albuer for at begå sig. Det store fokus på karakterer er desuden med til at skabe et højt stress-niveau blandt de studerende, og studienævnets medlemmer frygter, at det kan være med til at skabe en barrikade for de studerendes nysgerrighed.

Studienævnet har intet ønske om at foretage yderligere ændringer.

Punkt 7a: Ændring i eksisterende uddannelser

Punktet behandles med henblik på tilbagemelding til fakultetet senest den 15. august

Studienævnet bedes tage stilling til, om der skal ændres i eksisterende uddannelser på nedenstående punkter.

Alle ønskede ændringer skal begrundes.

1. Ændring til eksisterende uddannelsesnavn og/eller den titel, dimittenden har retten til at anvende (bachelor- og kandidatuddannelser)
2. Sammenlægning af eksisterende uddannelser uden prækvalifikation
3. Nedlæggelse af uddannelse
4. Skift af uddannelsessprog
5. Ændring i evt. maksimumrammer for optag fastsat af institutionen selv
6. Ændring i normeret studietid
7. Ændring af specifikke adgangskrav og/eller adgangsprøver (bachelor)
8. Ændring af karakterkrav (bachelor)

9. Ændring af sprogkrav
10. Ændring i adgang med relevant erhvervsuddannelse
11. Bekendtgørelsesændringer til adgangsbekendtgørelser
12. Opsplitning af linjeopdelte uddannelser
13. Ændring til eksisterende uddannelsesnavn og/eller titel, dimittenden har retten til at anvende (erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser)

Beslutning for Punkt 7a: Ændring i eksisterende uddannelser

Infovid

Tove fortæller - som nævnt under punkt 4b - at søgningen til Infovid-uddannelsen har været ekstremt lav i år. Det er derfor vigtigt, at studienævnet iværksætter tiltag for at rette op på dette. Tove foreslår, at der bl.a. skal kigges på uddannelsens navn. Det nuværende navn afspejler et ønske om, at alle uddannelsens fagligheder skal være præsenteret i navnet. Det er dog med til at gøre navnet meget langt, og det bliver derfor særere at få formidlet uddannelsen fokus. På andre lignende uddannelser går man som regel mere enkelt til værks, hvilket betyder at navnene ofte er kortere og mere præcise. Det samme gælder fagtitlerne på uddannelsen, som også skal sættes under lup, så det bliver tydeligere for potentielle studerende, hvad uddannelsen går ud på. Det er vigtigt, at de studerende kan se sig selv i uddannelsen.

Studienævnet godkender, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som i første omgang skal kigge på uddannelsens navn men sidenhen også på fagtitlerne. Arbejdsgruppen kommer til at bestå af Kristian, Kerstin, Tove, Edward og 2 studerende fra Infovid, og så snart gruppen er klar med et forslag til et nyt navn, vil studienævnet blive orienteret om dette i en skriftlig høring, således at vi er klar til fristen den 15. august.

Infovid og IVK

Tove oplyser desuden, at der i øjeblikket arbejdes på at øge samlæsning af tekniske fag på Infovid og IVK. Dette sker som følge af den nyligt gennemførte økonomiske tilpasning, som har skabt udfordringer ift. lærerdækning, når brugen af D-VIP samtidig ønskes begrænset.

Webkom

Ønske om opsplitning af linjeopdelte uddannelser er en af de ændringer, som studienævnet har mulighed for at søge om senest den 15. august. Stig fortæller, at man på Webkom har planer om at gå den modsatte vej, således at linjer sammenlægges. Fakultetet har bekræftet, at dette ikke er en ændring, der på samme måde vil skulle søges om. I første omgang orienteres studienævnet derfor blot om studieleders overvejelser vedr. en sammenlægning af linjer.

Punkt 7b: Undervisnings- og eksamenssprog

Punktet behandles med henblik på opdatering af fagbeskrivelser

Studienævnet skal tage stilling til følgende:

1. Samlæsning i faget [It-didaktik i organisationer](#) (Webkom)

2. Ændring af undervisnings- og eksamenssprog for fag i nedenstående skema

Fag	Eksamensform	Nuværende sprog	Forslag til nyt sprog	Udd.	Censur
Mobile webapplikationer	Hjemmeopgave med mundtligt forsvar	DK/ENG DK/ENG	ENG ENG	IVK	Ekstern
Systemudvikling	Hjemmeopgave med mundtligt forsvar	DK/ENG DK/ENG	ENG DK/ENG	Infovid.	Ekstern
Datastudier og visualiseringer	Bunden hjemmeopgave	DK/ENG DK/ENG	ENG DK/ENG	IVK Infovid.	Intern
Webformater og standarder	Bunden hjemmeopgave	DK/ENG DK/ENG	ENG ENG	Webkom.	Intern

Beslutning for Punkt 7b: Undervisnings- og eksamenssprog

Ad 1

Stig fortæller, at samlæsning i faget It-didaktik alligevel ikke er relevant, da man har fundet nogle ekstra timer til undervisning.

Ad 2

Der er stillet forslag til ændring af undervisnings- og eksamenssprog i fagene Mobile Webapplikationer, Systemudvikling, Datastudier og Visualisering samt Webformater og -standarder. Af hensyn til læredækning ønskes undervisningssproget ændret til engelsk for alle de nævnte fag. Også eksamenssproget foreslås ændret til engelsk, dog med den undtagelse, at man for Systemudvikling samt Datastudier og visualisering ønsker at fastholde muligheden for, at de studerende selv kan vælge sprog (DK/EN). Denne undtagelse begrundes med, at der er tale om fag på Infovid, som udelukkende er en dansksproget uddannelse.

Studienævnet godkender ændringen. Den eneste bekymring er, at det vil betyde mere administrativt arbejde, da man skal sikre, at man kan finde en anden person, som kan læse de danske opgaver, hvis underviser kun kan bedømme de engelske. Derudover har studienævnet ingen kommentarer.

Punkt 7c: Reeksamen for Multi-stakeholder Innovation

Punktet behandles med henblik på opdatering af fagbeskrivelse

I fagbeskrivelsen for Multi-stakeholder Innovation mangler der information om, hvordan reeksamen afvikles. Studienævnet bedes drøfte en løsning. Skal der også være krav om gruppeprøve ved reeksamen?

Beslutning for Punkt 7c: Reeksamen for Multi-stakeholder Innovation

Studienævnssekretæren går i dialog med studieleder og fagansvarlig, som bemyndiges til at træffe afgørelse om den konkrete formulering for reeksamen.

Punkt 8: Årsberetninger fra censorkorps

Punktet behandles med henblik på at identificere eventuelle utilfredsstillende forhold

Studienævnet drøfter årsberetningen 2022 fra Censorkorps for Informationsteknologi og Interaktive Medier (bilag 1).

Såfremt rapporterne peger på utilfredsstillende forhold, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdet og iværksætte relevante tiltag.

Beslutning for Punkt 8: Årsberetninger fra censorkorps

Studienævnet konstaterer, at rapporten i modsætning til andre år indeholder flere kommentarer til SDU. Mange af kommentarerne er positive, men der er også enkelte kommentarer til det faglige niveau på specialer. Studienævnet vurderer, at der er tale enkeltstående tilfælde, og at det er svært at vide, hvilke studier kommentarerne vedrører, fordi oplysningerne ikke er på uddannelses- men institutionsniveau.

Studienævnet synes, det er interessant at se, hvordan nogle uddannelsesinstitutioner står meget stærkt, og medlemmerne overvejer, at man evt. kan lade sig inspirere af, hvad der går godt på andre uddannelsesinstitutioner.

Punkt 9: Eventuelt

Mødedatoer i efteråret 2023:

17. august kl. 14.15-16.15
21. september kl. 14.15-16.15
2. november kl. 14.15-16.15
14. december kl. 12-15

Beslutning for Punkt 9: Eventuelt

Mødedatoer i efteråret 2023

Det sidste halve år har studienævnet holdt møde ca. hver 4. uge. Studienævnet overvejer, om de i efteråret 2023 skal prøve at holde møde hver 6. uge i stedet. Studienævnssekretæren bekræfter, at dette ville være muligt, men at hastemøder og skriftlige høringer kan blive nødvendige.

Studienævnet beslutter at afprøve et semester med møde hver 6. uge, og mødedatoerne godkendes.

Mød en studerende

Siden for konceptet '[Mød en studerende](#)' (e-guide ambassadør) har været kilde til forundring, fordi det ikke er alle SNIKS-uddannelser, der er repræsenteret. Tidligere har man brugt faglig vejleder som repræsentant for studienævnets uddannelser. Natasja har ikke længere mulighed for at være kontaktperson, fordi hun har færdiggjort sin uddannelse, og der er umiddelbart ingen til at tage over. Antallet af henvendelser har dog også været meget begrænset.

Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

Sagerne tilgås i [SAGA](#).

Studienævnet bedes i øvrigt tage formandsafgørelserne til efterretning.

Beslutning for Punkt 10: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt.