

SN - Informations- og Kommunikationsstudier  
(Studienævnsmøde)

24-05-2023 14:15 - 16:15

Lokale K41.10

Deltagere:

Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen, Lene Dybbroe, Lone Møland Munch, Nanna Lindgren Braunstein, Natasja Elstrøm Nilsson, Stig Børsen Hansen

Afbud:

Biljana Seier, Cecilie Juhl Moldt, Johanna Hahn, Karolina Mencleroa, Ona Pirol, Therese Lund Iversen, Tove Faber Frandsen

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Punkt 7 udskydes til næste møde. Med denne ændring godkendes dagsordenen.

## **Punkt 2: Godkendelse af referat**

Referat fra mødet den 26. april 2023 er godkendt i skriftlig høring med en enkelt rettelse. Referatet er tilgængeligt på [studienævnets side](#).

## **Punkt 3a: Mundtlige meddelelser**

Nyt VIP-medlem i studienævnet

### **Kommentarer til Punkt 3a: Mundtlige meddelelser**

Kristian fortæller, at Rocio er udtrådt af studienævnet, og Lene Dybbroe er indtrådt som ny VIP-repræsentant i studienævnet. Lene bydes velkommen til.

## **Punkt 3b: Skriftlige meddelelser**

### **Følgende skriftlige meddelelser er til studienævnets orientering**

#### Skift af censorkorps på ITPD

Styrelsen har godkendt, at ITPD skifter censorkorps med virkning fra 1. maj 2023. Uddannelsen har tidligere været tilknyttet Censorkorps for Civilingeniøruddannelserne, men er nu en del af Censorkorps for Informationsteknologi og Interaktive medier (se bilag 1).

#### Status for studienævnsbevilling

Studienævnet orienteres om godkendte ansøgninger om studienævnsbevillinger (se bilag 2)

### **Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser**

Der spørges ind til baggrunden for, hvorfor ITPD skifter til et andet censorkorps. Jacob fortæller, at uddannelsen tidligere har været tilknyttet ingeniør-censorkorpset, hvilket ikke har været et fagligt godt match.

## **Punkt 4: Undervisning - Ingen sager til behandling**

## **Punkt 5a: Eksamensstatistik**

## **Punktet behandles som opfølgning på drøftelse af eksamensstatistikker på mødet den 26. april**

Studienævnet behandler eksamensstatistikken for SNIKS-uddannelserne (se bilag 1). Studienævnet skal særligt forholde sig til:

1. Fag med eksamensformen 'fri hjemmeopgave' (f.eks. Speciale, Bachelorprojekt, Projekt)
2. Antal udeblevne studerende ved ordinær eksamen

### **Beslutning for Punkt 5a: Eksamensstatistik**

#### Ad 1

Studienævnet forholder sig til selvstyrede forløb som f.eks. speciale og bachelorprojekt. Det konstateres, at karaktergennemsnittet for kandidatspeciale har rettet sig, og særligt de internationale studerende på Web Communication Design ser ud til at klare sig godt. Studienævnet har derfor ikke den samme bekymring som på sidste møde. Til gengæld opleves der en ny tendens til, at plagiatstatus er meget lav (1-2%). Det er flot men også tankevækkende, for det kunne måske være en indikator for større brug af AI. Bekymringen er, at de studerende kan få ChatGPT til at lave en sammenfatning af en tekst, hvilket man ikke kan indberette som snyd, da det kun vil være en formodning.

Faget Projekt på Webkom er ofte genstand for frustration og kritik, men gennemsnittet er faktisk pænt, og der er ikke noget iøjefaldende at bemærke.

Til trods for at eksamensstatistikkerne er fine, giver mange studerende stadig udtryk for, at det er et stort skift at gå fra gymnasiet til universitetet. De studerende bliver ganske vist stadig hjulpet meget gennem hele deres universitetsuddannelse, og det resulterer i, at det føles som et ekstra stort spring, når de pludselig står alene med ansvaret for et større projekt.

Studienævnet mener, at de studerende selv skal stå for at organisere sig i grupper eller fællesskaber, hvor de kan støtte hinanden gennem skriveprocessen. Der kan dog være behov for, at vejleder gør opmærksom på - og opfordrer til - denne mulighed, da de studerende sjældent selv får ideen. Et alternativ ville være, at SDU afholder skriveworkshops, hvor de studerende kan mødes, men der argumenteres dog for, at mens nogle studerende vil have gavn af deadlines for, hvornår de skal have bestemte afsnit klar, så de kan præsentere det for andre studerende, så er der andre studerende, som vil synes, at det er spild af tid. Man skal derfor også passe på ikke at pådutte dem et overflødigt skriveforløb. For at lave et kompromis ville man evt. kunne gennemføre skriveworkshops, som skulle være obligatorisk den første gang, hvorefter det skulle være frivilligt at deltage. I så fald ville det blot være et spørgsmål om at booke et rum, hvor de studerende kan sidde.

Da biblioteket allerede kører forskellige forløb, og da der også findes et specialeforberedende forløb samt et forløb for bachelorstuderende, er det studienævnets vurdering, at der ikke er behov for at iværksætte yderligere tiltag.

#### Ad 2

Studienævnet forholder sig til antallet af studerende, der udebliver ved ordinær eksamen og i stedet vælger at gå til reeksamen. Det er studienævnets vurdering, at det generelt ser fornuftigt ud, og medlemmerne har intet yderligere at bemærke til dette.

## Punkt 5b: Årsberetninger fra censorkorps

Punktet behandles med henblik på at identificere eventuelle utilfredsstillende forhold

Studienævnet drøfter censorrapporterne fra følgende korps:

- Censorkorps for Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab (bilag 1)
- Censorkorps for Erhvervskommunikation, sprog og medier (bilag 2-5)

Såfremt rapporterne peger på utilfredsstillende forhold, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdet og iværksætte relevante tiltag.

### Beslutning for Punkt 5b: Årsberetninger fra censorkorps

Studienævnet konstaterer, at enkelte censorer har givet udtryk for, at de studerendes niveau er meget forskelligt. Studienævnet anser dog ikke dette for at være et problem men vurderer, at dette er inden for rammerne af det forventelige. Derudover har studienævnet ingen yderligere kommentarer.

## Punkt 6: Studieordninger - Ingen sager til behandling

### Punkt 7: Adgangskrav BA/KA

Punktet behandles med henblik på at vurdere, hvorvidt der er behov for at ændre adgangskrav for BA- og KA-uddannelser

Studienævnets drøftelse kan f.eks. tage udgangspunkt i:

- [Nøgletal for frafald](#): Såfremt nøgletallet for frafald er utilfredsstillende, skal studienævnet bl.a. vurdere om ændringer i uddannelsens adgangskrav kan nedbringe frafaldet.
- [Nøgletal for studietid](#): Såfremt f.eks. nøgletallet for studietid er utilfredsstillende, skal studienævnet bl.a. vurdere om ændringer i uddannelsens adgangskrav kan forbedre studietiden
- [Eksamensevalueringer](#): Er der fag, der volder de studerende særlige problemer?

Uddannelsernes nuværende adgangskrav findes her: [Bib](#), [Infovid](#), [IVK](#), [Webkom](#), [ITPD](#)

### Beslutning for Punkt 7: Adgangskrav BA/KA

Punktet om adgangskrav for BA- og KA-uddannelser udsættes til næste studienævnmøde.

Stig fortæller i øvrigt, at det adgangsgivende karaktergennemsnit er et tema, der vil blive diskuteret på møde i akademisk råd den 21. juni. Der lægges op til et gennemsnit på 6-7, for at blive optaget på en af vores bacheloruddannelser. Det vil betyde, at

bacheloruddannelserne kommer til at lide under, at SDU ønsker at sende et signal om, at vi har en grænse for, hvem vi optager.

Årsagen til ønsket om at hæve karaktergennemsnittet hænger i høj grad sammen med ønsket om at reducere frafald. Det er dog studienævnets vurdering, at det i langt højere grad er manglende sammenhold og sociale relationer, der gør, at de studerende falder fra. Studienævnet mener desuden, at frafaldet kan skyldes, at vi har nogle meget brede uddannelser, hvor de studerende f.eks. både skal lære kodning og engelsk, hvilket kan være svært at forene.

Studienævnet forstår godt, at SDU gerne vil have dygtige studerende, men det er samtidig også en vigtig opgave at hæve de studerendes niveau. Mange studerende udvikler sig meget i løbet af deres uddannelse, og denne historie er netop noget af det, som SDU profilerer sig på. Studienævnet mener, at det er vigtigt at gøre dette klart på mødet i akademisk råd.

Stig opfordrer studienævnets medlemmer til at sende ham yderligere input til emnet inden mødet i akademisk råd.

## **Punkt 8: Talentudmærkelser**

**Punktet behandles med henblik på at afgøre, hvorvidt indstillingerne kan godkendes**

2 studerende fra Webkom er blevet indstillet til anerkendelse for særligt talent i foråret 2023 (se bilag).

Studienævnet skal beslutte, om de studerendes indsats kan anerkendes som en af følgende ekstra-curriculære aktiviteter:

- Deltagelse i relevante konferencer.
- Publicering af artikler i anerkendte tidsskrifter.
- Deltagelse i relevante konkurrencer.
- Deltagelse i relevante aktiviteter, der ikke i forvejen er en del af den studerendes uddannelse.
- Deltagelse i forsknings- og udviklingsaktiviteter.

### **Beslutning for Punkt 8: Talentudmærkelser**

Studienævnet vurderer, at de studerendes deltagelse i et større projekt, hvor de har gjort brug af it- og designkompetencer, kan godkendes som en ekstra curriculær talentaktivitet.

Studienævnetssekretæren sørger for, at anerkendelsen udarbejdes, og at relevante parter får besked.

## **Punkt 9: Eventuelt**

Ansøgning om bøger - ide til boghylde?

### **Beslutning for Punkt 9: Eventuelt**

### Ansøgning om bøger

Studienævnet har modtaget en ansøgning om indkøb af en bog, som vil kunne være til inspiration for alle undervisere på HUM i Kolding. Der har tidligere været talt om at lave en boghylde for underviserne f.eks. i frokoststuen. Det kunne også være en hylde, hvor man kunne have de ansattes afhandlinger, artikler mm. stående.

Studienævnet synes, dette er en god ide, og indkøb af bog bevilliges.

Kristian undersøger muligheden for en hylde i frokoststuen.

### Studerende for en dag

Nanna fortæller, at der har været udfordringer med konceptet 'studerende for en dag'. Potentielle studerende har taget kontakt til SDU allerede i december og februar med henblik på at blive studerende for en dag. Til trods for at de har været ude i god til, er det først lykkedes at finde en dato i maj. Den urimeligt lange ventetid forekommer bekymrende, da det måske vil kunne få indflydelse på det kommende optag. Lige nu arrangeres 'studerende for en dag' fra centralt hold i Odense, og da vores studier er meget små, er der nok tendens til, at de bliver overset. Tove og Natasja er i kontakt med Caroline Zoffmann og Mette Husum med henblik på at få proceduren ændret, så vi fremadrettet får mulighed for lokalt at varetage planlægningen af 'studerende for en dag' for vores uddannelser i Kolding.

## **Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger**

Sagerne tilgås i [SAGA](#).

Studienævnet bedes i øvrigt tage formandsafgørelserne til efterretning.

### **Beslutning for Punkt 10: Behandling af indkomne studenteransøgninger**

Lukket punkt.