

SN - Informations- og Kommunikationsstudier
(Studienævnsmøde)

26-04-2023 14:15 - 16:15

Lokale K41.10

Deltagere:

Cecilie Juhl Moldt, Johanna Hahn, Kristian Mortensen, Lene Dreisig Sørensen, Lone Møland Munch, Nanna Lindgren Braunstein, Natasja Elstrøm Nilsson, Ona Pírol, Stig Børsen Hansen, Therese Lund Iversen (den første halve time), Tove Faber Frandsen

Afbud:

Biljana Seier, Cicilia Kristine Ellegaard Lassen, Jacob Buur, Mia Høgfeldt Bæk, Rocio Chongtay

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Punkt 7b flyttes, så det behandles efter de skriftlige meddelelser. Med denne ændring godkendes dagsordenen.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referatet for mødet den 22. marts 2023 er godkendt i skriftlig høring. Referatet er tilgængeligt på [studienævnets side](#).

Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Orientering om workshop den 19.4

Kommentarer til Punkt 3a: Mundtlige meddelelser

Kristian fortæller, at workshoppen den 19.4 om studerende med særlige behov blev udskudt. Kristian er i dialog med oplægsholder for at finde en ny dato.

Therese informerer om, at hun pga. graviditet arbejder på nedsat tid, og at hun derfor kun i begrænset omfang vil deltage i forårets studienævns møder.

Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Følgende meddelelser er til studienævnets orientering

Fagbeskrivelser

- Videnskabsteori for Humaniora: Studienævnet besluttede på sidste møde at gå i dialog med Studienævn for Design, Tourism og Cross Border Studies med henblik på at fortsætte med den nuværende eksamensform, der består af portfolio med to opgaver og feedback midt i semesteret. Studienævnene er nået til enighed om at fastholde den nuværende fagbeskrivelse som en distinkt Kolding-model
- Afstemning vedr. eksamensformen for Webformater og -standarder: Studienævnet gennemførte i forlængelse af sidste møde en afstemning om, hvorvidt eksamensformen for Webformater og -standarder skulle ændres fra en individuel opgave til en gruppeopgave. Et flertal af studienævnets medlemmer stemte for at afslå ændringen, og ændringen er derfor ikke blevet gennemført.

Godkendte bevillinger

Studienævnet har siden sidste møde godkendt diverse bevillinger ved formandsafgørelse. Se bilag 1.

Barselsdispensation

Pr. 1.9 2023 skal studienævnet igen varetage opgaven med at tildele dispensation til studerende, som på baggrund af forældreskab har brug for dispensation. Dette fordi der kan være behov for en flerhed af dispensationer og individuelle studieplaner, som kræver behandling i det enkelte studienævn. Se også bilag 2 og 3.

Carverapport til orientering

Studienævnet orienteres om Caverapporten, som indeholder en analyse af SDU's uddannelsesadministration. Såfremt studienævnet har konkrete forslag i forlængelse af analysen, sendes disse til fakultetet, og sendes efterfølgende i officiel høring i studienævnene. Se bilag 4.

Undervisningspris - status

Studienævnet har ikke modtaget nogen indstillinger til undervisningsprisen.

Kommentarer til Punkt 3b: Skriftlige meddelelser

Vedr. fagbeskrivelser

Videnskabsteori og Humaniora: Studienævnet er glade for, at det gennem dialog med studienævn for Design, Tourism and Cross Border Studies er lykkedes at blive enige om en fælles Kolding-model for faget Videnskabsteori for Humaniora.

Webformater og -standarder: Kristian uddyber, at studienævnet på sidste møde efterspurgte yderligere argumentation fra underviser vedr. den ønskede ændring fra individuel eksamen til gruppeeksamen. Undervisers argumenter blev efterfølgende sendt til medlemmerne i en skriftlig høring, og ved afstemning valgte studienævnet at afslå implementering af ændringen.

Studienævnet tog i øvrigt meddelelserne til efterretning.

Punkt 4 (Undervisning): Ingen sager til behandling

Punkt 5a: Eksamensstatistik

Punktet behandles med henblik på at vurdere, om der skal iværksættes tiltag/ændringer

Studienævnet forholder sig til udviklingen i de studerendes deltagelse og præstationer ved prøver (Se bilag 1).

Studienævnet kan vælge at inddrage resultaterne fra tidligere eksamensterminer og drøfte evt. ændringer i fagbeskrivelsen. Studienævnet kan også vælge at inddrage resultaterne fra undervisningsevalueringerne i arbejdet med eksamensevalueringerne. Eventuelle relatérbare emner, studienævnet kan forholde sig til i behandlingen af punktet: Frafald, semesterplacering, de studerendes arbejdsbyrde, er der tendens til at nogle typer af eksamensformer nedprioriteres?

Beslutning for Punkt 5a: Eksamensstatistik

Studienævnet gennemgik eksamensstatistikkerne for efteråret 2022. De havde følgende kommentarer:

Bachelorprojekt og Kandidatspeciale

Karaktergennemsnittet for kandidatspecialer på Webkom er ret lavt og også lavere end mange af de andre fag på uddannelsen. I 2021 er der f.eks. 15 tilmeldte studerende, og gennemsnittet er 4,4. Studienævnet har også tidligere konstateret en skæv fordeling, hvor de fleste studerende enten klarede sig meget godt eller meget dårligt, og hvor middelgruppen var meget lille. På BA-uddannelserne er der samme tendens i forbindelse med bachelorprojektet, og det kunne tyde på, at de studerende har svært ved at mestre de opgaver, som de selv skal strukturere, fordi selve processen med at styre projektet er svær.

På Bib og Infovid har de studerende haft projektledeelse som et obligatorisk fag, så de har rent faktisk de værktøjer, de skal bruge, men det er svært for dem at omsætte teori til praksis. De studerende overvejer selv, at en forklaring kan være, at alt er blevet planlagt for dem gennem hele deres uddannelse, og så er det pludselig første gang, de skal stå med det hele selv. Studienævnet vurderer, at der bør kigges på de emner, de studerende vælger, samt på deres brug af vejleder. Nogle BA- og specialevejledere oplever nemlig, at de studerende pludselig forsvinder fra vejledningen og ikke dukker op mere. Dette kan skyldes, at mange føler, at de blot skal nå i mål, og så glemmer de at bruge deres vejleder. Det kan ligeledes være vigtigt at kigge på, om uddannelserne har et metodefag, og hvor på uddannelsen det ligger.

Det er studienævnets vurdering, at det lave karaktergennemsnit ikke skyldes, at der er tale om eksaminer med ekstern censur, for når man kigger på andre fag med ekstern censur, ser man ikke samme tendens, og blandt studienævnets VIP-medlemmer oplever man, at censorerne generelt giver meget fair karakterer.

Studienævnet overvejer, om man på uddannelserne ikke er gode nok til at hjælpe de studerende, der har det svært, og det er studienævnets vurdering, at der under alle omstændigheder bør iværksættes tiltag for at forbedre forholdene, evt. i form af en restrukturering af forløbene. Der afholdes på nuværende tidspunkt et specialeforberedende forløb i efteråret, og studienævnet overvejer, om man med fordel kunne forlænge forløbet en smule, så der også bliver nogle få opfølgende timer i foråret. Specielt i starten af skriveprocessen, hvor de studerende giver udtryk for, at de har det sværest. Det er selvfølgelig en del af processen, at de studerende skal lære selv at styre deres projekt, men det kunne være en ide at give de studerende mulighed for at erfaringsudveksle med hinanden. De studerende får godt nok en mail om, at de kan melde sig ind i specialegrupper, men det er nok de færreste studerende, der reelt får læst mailen og handlet på det. Der findes således allerede tilbud til de studerende, men de er måske ikke opmærksomme på det. Det kunne evt. være en opgave for faglig vejleder at gøre opmærksom på eksisterende tiltag.

Studienævnet beslutter, at de i første omgang gerne vil have en samlet tabel for både forårs- og efterårsfag, så de også kan se statistikken for Projekt på Webkom. På den måde kan de danne sig et indtryk af, om der på uddannelserne er et helt generelt problem med selvstændige opgaver.

Studienævnssekretæren sørger for, at dette kommer med på næste studienævnsmøde.

Design og undersøgelsesmetoder:

Studienævnet konstaterer, at der i faget Design og undersøgelsesmetoder er et meget højt gennemsnit. Særligt på Bib, hvor gennemsnittet er 11. En forklaring på dette kan være, at det er et af de fag, som er højt prioriteret i de nye studieordninger, idet man bl.a. har haft ekstra undervisere og meget fokus på vejledning af de studerende. Det er således studienævnets vurdering, at det er denne ekstra indsats, der har haft en gavnlig effekt.

Webteknologi:

Ved den ordinære eksamen i faget Webteknologi er gennemsnittet meget lavt. Studienævnet finder det bekymrende, fordi det er det første it-fag, de studerende har, og når der allerede her opleves udfordringer, så kan det blive svært for dem at gennemføre deres uddannelse. Studienævnet kan konstatere, at studerende på IVK generelt synes at have et lavere gennemsnit i mange af de tekniske fag end studerende på Bib og Infovid. Studienævnet mener, at det er vigtigt at kigge på progressionen mellem fagene, så det hænger godt sammen, og så der sikres et godt fundament.

Ordinær eksamen og reeksamen:

Af eksamensstatistikkerne fremgår det, at der er flere og flere studerende, der vælger ikke at gå til ordinær eksamen. De vælger i stedet at gå til reeksamen. Studienævnet vurderer, at dette kan være problematisk i forhold til studiefremdriften, og medlemmerne overvejer derfor, om forventningerne til de studerende formidles godt nok? Der er nogle studerende, der generelt ikke er ret aktive, og dem har vi ikke hånd i hanke med.

De studerende i studienævnet kender mange, der strategisk vælger ikke at aflevere, fordi de vurderer, at deres resultater bliver bedre, hvis de spreder eksaminerne/arbejdspresset ud. Studienævnet har allerede i forbindelse med de netop gennemførte studieordningsændringer kigget på eksamensbelastningen for hvert semester og forsøgt at fordele arbejdsbyrden, så eksaminerne ikke klumper sig sammen. Studienævnet vil gerne have input fra studenterrepræsentanterne, hvis de bliver opmærksomme på semestre, hvor der stadig er en uhensigtsmæssig fordeling af eksamensformer.

En anden årsag til, at studerende udebliver, er, at de ikke orker at gå til eksamen, eller at de ikke føler sig forberedt. Det er ikke alle, der kan se konsekvenserne af at udskyde eksamen til reeksamen. De er derfor ikke opmærksomme på, at en reeksamen i februar f.eks. kan betyde, at de kommer skævt ind i forårssemesteret, og så bliver de ved med at sakke bagud.

I studieservice oplever man også, at flere og flere studerende vælger at udskyde specialet. Fakultetet har for nyligt skærpet reglerne, således at man ikke må "straffe" studerende, der går til reeksamen, ved at gøre reeksamen sværere eller mere omfangsrig. Måske er der derfor ekstra mange studerende, der nu vælger at gå til reeksamen, da det er lidt for nemt bare at lade være, hvis man ikke gider gå til den ordinære eksamen. Der har desværre også været en tutorer, der har reklameret med muligheden for bare at udeblive ved eksamen og gå til reeksamen i stedet. Studielederne er meget opmærksomme på, at dette ikke skal gentage sig.

Studienævnet vil gerne have en oversigt over, hvor mange studerende, der er udeblevet ved en eksamen set i forhold til antallet af studerende på uddannelsen. Studienævnssekretæren laver et bilag til næste møde.

Punkt 5b: Afleveringsfrist for projektorienteret forløb

Punktet behandles med henblik på at vedtage ny procedure

Faggruppen for ITPD foreslår, at der fastlægges en fast afleveringsdato ifm. det projektorienterede forløb (Professional Projekt) i stedet for at have individuelle afleveringsfrister.

Studienævnet kan overveje, om praksis også skal ændres for Webkom og BA-uddannelserne.

Beslutning for Punkt 5b: Afleveringsfrist for projektorienteret forløb

Studienævnet har hidtil haft praksis for at fastsætte individuelle afleveringsfrister for det projektorienterede forløb. Dette har været gældende for alle studienævnets uddannelser. På ITPD ønsker man at ændre praksis, således at der fremadrettet fastlægges en fast afleveringsdato for det projektorienterede forløb, ligesom man gør ved andre frie hjemmeopgaver. Studienævnet godkender dette og beslutter, at den nye praksis skal gælde for alle studienævnets uddannelser, da det kan være med til at lette administrationen.

Punkt 6 (Studieordninger): Ingen sager til behandling

Punkt 7a: Studenterbestand MIT

Punktet behandles som en del af kvalitetspolitikken

Studienævnet forholder sig til bestanden af studerende på Master i It (se bilag). Såfremt kvalitetsindikatoren giver anledning til drøftelser, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Beslutning for Punkt 7a: Studenterbestand MIT

Lene fortæller, at der dette semester udbydes Masterspeciale for sidste gang på I-linjen. Fremadrettet udbyder studienævnet kun fagpakken Co-Design, og man overvejer i øjeblikket, om fagpakken skal overflyttes til studienævn for eftervidereuddannelse. Jacob, som er fagansvarlig, har i en mail til studienævnssekretæren udtrykt tilfredshed med studenterbestanden på 2 tilmeldte + 2 forsinkede studerende. Han vurderer, at Master i IT studerende er notorisk svære at afslutte, fordi de studerende typisk arbejder på fuld tid. Det er derfor en glæde hver gang til lykkes. Studienævnets medlemmer mener ikke, at der er behov for at iværksætte tiltag.

Punkt 7b: Studiestart

Planlægning af studiestarten fortsættes

Hvad er status på planlægning af studiestarten (studiestartsprogram, tutorer mm)?

Inddrag evt. punkt 8. Se i øvrigt bilag 1 og 2.

Beslutning for Punkt 7b: Studiestart

Ona orienterer om planlægningen af studiestart. Som noget nyt arbejdes der i år mere sammen på tværs af alle uddannelser på campus, hvilket giver god mening, da det er med til at skabe mere fællesskabsfølelse, i stedet for at studiestartsmentorerne skal oplæres i Odense, hvor de ikke føler sig knyttet til et fællesskab.

Der er afholdt et møde for alle studiestartstutorer på hele campus, hvor man har drøftet regler og rammer for studiestarten, og hvor der har været fokus på, hvad der udgør en god studiestart. Studiestartstutorerne skal nu i gang med at udarbejde et udkast til studiestartsprogrammet, og de vil have fokus på, hvilke informationer de studerende skal have i forbindelse med studiestarten.

I øjeblikket arbejdes der også på at rekruttere frivillige tutorer. Den 16. maj afholdes der et opstartsmøde for alle de frivillige tutorer, og de vil komme til at bidrage med at arrangere de sociale aktiviteter. Programmet vil være klar til endelig godkendelse på studienævnets næste møde.

For de internationale studerende planlægges der nogle ekstra aktiviteter, og studienævnets medlemmer opfordres desuden til sprede budskabet om, at man kan blive buddy for de internationale studerende, hvis man er interesseret. Man skal i givet fald blot kontakte Lone.

Punkt 8: Handlingspunkter fra SMU og uddannelsesberetning

Punktet behandles som opfølgning på handlingspunkter fra SMU og uddannelsesberetning

Hvad er status på følgende punkter? Er punkterne f.eks. tænkt ind i forbindelse med studiestarten?

- Akademisk skriftlighed
 - Identificere og styrke skriftlige færdigheder på uddannelsen, herunder brug af skrivevejledere (IVK)
 - Undersøge muligheder for at have akademiske skrivevejledere (Webkom)
- Kommunikation/Information
 - Fortsat fokus på kommunikation til studerende (ITPD)
 - Kursusindhold og kelender intereres på itslearning (ITPD)
- Studiegrupper
 - Studiegruppefacilitatorer i forbindelse med studiestarten tage et nyudviklet værktøj til dannelse af studiegrupper i brug (alle uddannelser)

Beslutning for Punkt 8: Handlingspunkter fra SMU og uddannelsesberetning

Studienævnet drøfter udvalgte handlingspunkter fra SMU og uddannelsesberetningen.

Akademisk skriftlighed:

Der har tidligere været gjort brug af skrivevejledere, som har været finansieret dels gennem midler fra fakultetet (kursus til skrivevejlederne) og dels gennem studienævnsmidler (timeløn til skrivevejlederne). Fremadrettet er det dog ikke sandsynligt, at der vil være råd til at uddanne og benytte skrivevejledere, hvorfor man bliver nødt til at styrke de skriftlige færdigheder på andre måder. På Webkom har man arbejdet med akademisk skriftlighed i form af feedback på første semester. Puljen med midler til finansiering af denne ekstra feedback er dog ved at være tom.

En af udfordringerne er også at identificere de studerende, der er udfordrede på deres skriftlige færdigheder. Særligt hvis de arbejder i grupper, er de svære at identificere. Biblioteket har forskellige skriveaktiviteter man kan gøre brug af og evt. implementere i studiestarten. Man kunne evt. lave et forløb gennem hele første semester, men hvis det ikke er en del af undervisningen, kan det hurtigt løbe ud i sandet.

På bacheloruddannelserne har man valgt at sætte fokus på mundtlighed i fagene på 1. semester, og på 2. semester er der så fokus på skriftlighed. På den måde samler man indsatsen og ressourcerne, og det er klart hvem der har ansvaret. Dette er også en af årsagerne til, at studienævnet er ekstra glade for, at man i Kolding har holdt fast i eksamensformen med løbende feedback i Videnskabsteori for Humaniora, som netop er placeret på uddannelsernes 2. semester.

Kommunikation/Information:

Jacob har i en mail til studienævnssekretæren fortalt, at man på ITPD har fået styr på at integrere kalenderfunktionen i itslearning, selvom der undervises i blokke. Der vil desuden blive brugt mere tid på introduktion til kurserne i år, og der er således fortsat fokus på kommunikationen til de studerende.

Studiegrupper:

Studienævnet er usikre på, hvilket værktøj der er tale om, når der i handlingspunktet står, at studiegruppetilbydere i forbindelse med studiestarten har taget et nyudviklet værktøj til dannelsen af studiegrupper i brug. Det påpeges, at fællesskaber generelt er godt for unge, men at der også findes fællesskaber, som skaber mistrivsel. Det kan bl.a. være svært at være i en gruppe, som fungerer dårligt. Tove fortæller, at man i øjeblikket er i dialog med Tine fra studievejledningen, netop for at drøfte dette syn på studiegrupper. I forbindelse med studiestarten vil man forsøge at bløde mere op i forhold til studiegruppetilbydere, således at studiegruppen ikke er den eneste vigtige gruppe, og så de studerende også danner andre fællesskaber. Det er desuden mindre vigtigt, hvordan grupperne sammensættes, for vi kan alligevel ikke lave perfekte grupper. I stedet skal der mere fokus på at gøre grupperne dynamiske.

Punkt 9: Eventuelt

Lene informerer om, at der kommer en ny studentrepræsentant på ITPD, idet Mia ønsker at udtræde af studienævnet. Den nye repræsentant bliver Karolina Menclerova, og udpegningen sættes igang i løbet af de kommende dage.

Stig orienterer om, at han som aftalt har været i dialog med en af underviserne vedr. kommentarer til undervisningsevalueringerne.

Punkt 10 (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger

Studienævnet behandler indkomne ansøgninger

Sagerne tilgås i [SAGA](#).

Studienævnet bedes i øvrigt tage formandsafgørelserne til efterretning.

Beslutning for Punkt 10: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Lukket punkt.