

Mødeemne: Studienævnsmøde  
 Mødedato: 20-03-2024 14:15  
 Placering: KO 41.10 Meetingroom



## Deltagere på campus

- [Studienævnet for informations- og kommunikationsstudier mailbox](#) (Mødearrangør)
- [Jacob Buur](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lene Dreisig Sørensen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lene Dybbroe](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lone Møglund Munch](#)
- [Nanna Lindgren Braunstein](#) (Accepteret i Outlook)
- [Ona Piroi](#) (Foreløbig i Outlook)
- [Stig Børsen Hansen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Tove Faber Frandsen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Eva Knutz](#)
- [Sofie Rothmann](#) (Accepteret i Outlook)
- [Rumeysa Kiliç](#) (Accepteret i Outlook)
- [Michelle Guldborg Mortensen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Anni Elvirah Gamborg Nielsen](#)

## Deltagere online

- [Studienævnet for informations- og kommunikationsstudier mailbox](#) (Mødearrangør)
- [Lars Grassmé Binderup](#) (Accepteret i Outlook)
- [Anne Gaddeberg](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lotte Bloch](#) (Accepteret i Outlook)

Mødeleder: Stig Børsen Hansen  
 Referent: Lene Dreisig Sørensen

## Studienævnsmøde i

## Studienævn for Informations- og Kommunikationsstudier

Punkter	Sagsfremstilling	Bilag	Referat
1. Godkendelse af dagsorden			Dagsordenen godkendes.
2. Godkendelse af referat fra mødet den 27.02.24	Referat fra mødet den 27.02.24 er godkendt i skriftlig høring og er tilgængeligt på <a href="#">studienævnets side</a> .		
3. Sager til behandling: Studieordninger			
a. Plan for revision af Webkom 2025	Prodekan samt repræsentant fra U&K deltager online ( <a href="#">Mødelink</a> ), og der udarbejdes en plan for den kommende revision af Webkom.	<a href="#">Udmøntningsnotat</a> <a href="#">Procesplan</a>	<p>Stig byder velkommen til Lotte og Lars. Stig fortæller, at studienævnet for et halvt år siden gik i gang med en revision af uddannelsen Cand.it. Webkom. Revisionen blev dog stoppet, hvilket sidenhen har givet anledning til at genoverveje processen og få lagt en klarere plan. Derfor er Lotte og Lars inviteret til dette møde.</p> <p>Der er lagt et udmøntningsnotat ud som bilag, og heraf fremgår det, at studieordningsændringerne varetages som et samarbejde mellem studieleder og studienævn, men selve udførelsen er varieret sandsynligvis fra studienævn til studienævn.</p> <p>Lars præsenterer fakultetets udsnit til en procesplan for revision af Webkom og starter med at uddybe, at sidste års proces var fin, men at den blev til et stort tema blandt underviserne, hvorfor det i år er vigtigt at sikre, at der ikke er nogen, der har grund til at så tvivl om processen. Fakultetet er i den forbindelse en neutral aktør, og derfor har de været inde over den nye procesplan. Han understreger desuden at uddannelsen er vigtig for fakultetet af flere grunde. Dels er der et godt optag på uddannelsen, dels er det den naturlige overbygning på studienævnets tre bacheloruddannelser, og dels vil der være mulighed for at samarbejde med den nye kandidat i Data Science.</p> <p>I den nye procesplan er der lagt vægt på, at alle bliver hørt på det rigtige tidspunkt, herunder bl.a. eksterne eksperter. De r køres normalt et rul, hvor uddannelsen evalueres af eksterne eksperter hvert 6. år. Næste evaluering af Webkom skulle egentlig først have ligget senere, men nu frem skyndes dette møde, således at eksperternes udsagn kan bruges til at udvikle uddannelsen. Det er desuden vigtigt at fagmiljøet løbende orienteres og inddrages. Der vil blive nedsat en arbejdsgruppe bestående af studieleder og centrale fagsvarlige. Institutet vil også være repræsenteret i arbejdsgruppen med henblik på sikring af undervisningsressourcer. Det nævnes, at de økonomiske og bemærkingsmæssige rammer kom til at fylde meget på sidste års stormøde, fordi der var usikkerhed omkring rammerne, og netop derfor er det vigtigt at instituttet er ind over – særligt til en start. Derved sikres at arbejdsgruppen ved, hvad de skal arbejde ud fra. Fakultetet vil kunne bistå med konsekvensberegninger, men ellers er det primært instituttet, der er ind over denne del. Prodekanen påpeger dog allerede nu, at det kan blive dyrt at skulle opretholde mange linjer på uddannelsen, hvorfor det vil være vigtigt, at der i den nye forløbsmodel for uddannelsen lægges vægt på fleksible løsninger.</p> <p>Efter at have fået input fra aftagere og eksterne eksperter vil der blive afholdt et stormøde i september, hvor resultaterne fremlægges. Dette møde skulle gerne forløbe glat, således at arbejdsgruppen herefter kan fastlægge rammerne for uddannelsen, og til sidst skal der så udarbejdes fagbeskrivelser.</p> <p>Tove spørger ind til, hvem der udpeger de eksterne eksperter, og Lars forklarer, at det plejer at være studieleder og/eller studienævn, der stiller forslag til eksterne eksperter, og at dekanen står for den endelige godkendelse/udpegning. Det er vigtigt at huske denne del af processen, og det overvejes, om det skal skrives ind som et punkt i procesplanen.</p> <p>Jacob fortæller, at han har deltaget i en lignende ekspertevaluering på AAU, hvor formatet ikke fungerede specielt godt. Han foreslår derfor, at man sørger for at tage nogle konkrete forslag med til eksperterne, så de har noget konkret at forholde sig til og kommentere på, i stedet for at man forventer input fra bunden. Der er enighed om, at dette er en god ide. Der bør desuden fastsættes en konkret deadline i starten af juni, så arbejdsgruppen ved, hvornår de skal have udkastet til uddannelsens rammer klar.</p> <p>Stig opfordrer de studerende til også at bidrage til udviklingsprocessen, da det er vigtigt, at det er en uddannelse, de kan se sig selv i. Nanna roser i den forbindelse det oprindelige udkast fra sidste års møde, og Jacob foreslår, at man arrangerer et par dage, hvor arbejdsgruppen og studerende kan mødes, og de studerende kan komme med input.</p> <p>Eva spørger ind til, hvem der har ledelsesretten i revisionsprocessen, og Lars svarer, at det er formanden og studienævnet, der sammen skal facilitere processen, men at der ikke som sådan er tale om, at de har ledelsesretten. Det er mere en rollefordeling.</p> <p>Sidste år gik kritikken heller ikke så meget på indholdet/substansen men mere på, at folk ikke følte sig inddraget, og med den nye procesplan forventes dette problem at være løst.</p> <p>Stig slutter punktet af med at takke for fakultets arbejde.</p>
b. Fagbeskrivelser for valgfag E24	Studienævnet drøfter og godkender fagbeskrivelser for følgende valgfag, som skal udbydes i efteråret 2024.  Data Science and Big Data (BA + KA) Designing for and with children (BA + KA) Collaborative Management (KA)	<a href="#">Fagbeskrivelser for valgfag</a>	<p>Studienævnet drøfter fagbeskrivelserne for følgende fag:</p> <p><b>Data Science and Big Data (BA + KA)</b>          Studienævnet konstaterer, at fagsvarlig har valgt at differentiere mellem bachelor- og kandidatniveau, ved at pensum er større for kandidatstuderende. Formanden fortæller, at han har været i dialog med fagsvarlig, som desuden arbejder på også at differentiere i forhold til eksamen og læringsmål. Studienævnet godkender fagbeskrivelserne, samt at fagsvarlig i samarbejde med studienævnsekretæren indarbejder de sidste justeringer i forhold til differentiering af niveau.</p> <p><b>Designing for and with children (BA + KA)</b>          Studienævnet har følgende kommentarer til fagbeskrivelserne:          - Recommended prerequisites: studienævnet ser gerne en præcisering af, hvem valgfaget henvender sig til, så det bliver klart for vores bachelorstuderende, at det er et fag, der er relevant for dem.          - Læringsmålene er meget lange, og studienævnet mener, at de sproglige formuleringer bør ændres, så de bliver mere præcise og i tråd med lignende fagbeskrivelser.          - Indholdsbeskrivelsen er meget kort, i forhold til at underviser skal kunne sætte sig ind i faget.          - Beskrivelsen af feedback bør udbygges, evt. i henhold til studienævnets generelle formulering om feedback.</p> <p>Studienævnsekretæren taler med fagsvarlig om studienævnets kommentarer og fagbeskrivelserne tilrettes. Derefter sendes de i skriftlig høring.</p> <p><b>Collaborative Management (KA)</b>          Fagbeskrivelsen er blevet justeret, så der ikke står, hvornår praktikum/projektforløb finder sted. Det vil sige, at de studerende selv kan vælge, hvordan de vil planlægge forløbet. Studienævnet er glade for denne ændring, da det dermed er muligt også at udbyde faget for andre uddannelser end ITPD. Studienævnet opfordrer desuden til, at faget også åbnes for BA-studerende, da de studerende ellers ikke har meget at vælge mellem. Studenterrepræsentanterne vurderer, at det kunne være et interessant valgfag særligt for Infovid og Webkom. Det besluttet, at fagsvarlig udarbejder en BA-fagbeskrivelse og studienævnet forholdsvis godkender de småjusteringer, som dette kræver.</p> <p><b>Valgfag fra Designuddannelserne</b>          Stig har været i dialog med Tau og aftalt, at studienævnet også får præsenteret valgfagene på Designuddannelserne.</p>
4. Meddelelser			
a. Studienævnformand			Ingen meddelelser
b. Studieleder			<p><b>Workshop om AI</b>          Tove fortæller, at der er sendt invitationer ud til studerende vedr. en workshop om AI den 5. april. Workshopen var oprindeligt kun tiltænkt ansatte, men for at opnå større deltagelse, inviteres de studerende også. De ITPD-studerende er endnu ikke blevet inviteret, men Tove sender invitationen til Jacob, så han kan videreforsende til de studerende.</p> <p><b>Onboarding</b>          Jacob fortæller, at man på ITPD i øjeblikket har fokus på bedre onboarding af de studerende - dette bl.a. i regi af It-vest-projektet 'Kvalificeret optag'. Han oplyser desuden, at der i år er mange ansøgere, og at interviewet, der gennemføres som en del af optagelsesproceduren, vil blive afgørende for, hvem der optages.</p> <p><b>Optag</b>          Stig oplyser, at ansøgertallet for uddannelserne i Kolding ser lovende ud. Der er sket et fremskridt for Digital Design, selv om der stadig er meget få ansøgere. På IVK er der sket et lille fald, men til gengæld er der god søgning på Bib. Også på Webkom er der i år lidt flere ansøgere - herunder lidt flere danske ansøgere og knap så mange internationale.</p>

c. Studerende			Ingen meddelelser
d. Andre			Studienævnsekretæren spørger de studerende, om de har haft tid til at overveje, om de kunne tænke sig at deltage i rektoratets dialogforum. Hun har nemlig modtaget en invitation til næste møde og vil gerne videresende den til interesserede studerende. Det aftales, at invitationen sendes til alle studienævnets studenterrepræsentanter, som derefter træffer afgørelse om, hvorvidt de vil deltage.
e. Skriftlige meddelelser	<p><b>Frafaldsmonitorering</b> SDU analytics har lanceret en ny version af frafaldsmonitoreringen. Frafaldsmonitoreringen viser det daglige frafald for hver enkelt uddannelse. Frafaldsmonitoreringen tilgås via <a href="#">dette link</a>.</p> <p><b>Status på faglig dag den 23.5</b> Information om arrangementet for studerende og alumnier er offentliggjort på facebook og via andre kanaler.</p> <p><b>Fagbeskrivelser</b> Studienævnet har på sit møde i januar 2024 godkendt ændring af beskrivelsen af studieartsprøven i studieordningens tekstdelen på IVK. Dette er konsekvenstilrettet i <a href="#">fagbeskrivelsen</a>.</p> <p>Studienævnet har på sit møde i februar 2024 godkendt ændring af formulering om eksamenssprog i fag på Webkom, der både udbydes på dansk og engelsk. Efter aftale med de fagansvarlige er dette også justeret i fagbeskrivelserne for <a href="#">IT-judikals</a>, <a href="#">organisationer</a>, <a href="#">Værdibaseret design</a> samt <a href="#">Webformidling og webproduktion</a>.</p>	<p><a href="#">Status på faglig dag</a></p> <p><a href="#">Status på faglig dag den 23.5</a></p> <p>Stig fortæller, at der arbejdes på at finde forskere, som kommer og holder oplæg. Foreløbig har Harun, Kerstin og 2-3 andre stillet forslag til potentielle oplægsholdere. Der arbejdes desuden på at få baren til at åbne.</p> <p>Tove oplyser, at der arbejdes på at få fagforeninger til at komme og dele ting ud, og Ona supplerer med oplysninger om, at de n faglige dag også markerer afslutningen på det mentorprogram, der i øjeblikket løber af stablen, og som umiddelbart for god feedback. Håbet er, at den faglige dag også vil være interessant for alumnierne, så der skabes mulighed for at netværke på tværs.</p> <p>Dagen vil desuden blive en markering af It-vests jubilæum, og de har i den forbindelse doneret nogle penge til afholdelse af arrangementet.</p> <p>Studienævnet er glade for alle de iværksatte tiltag, og medlemmerne drøfter muligheden for også at invitere de studerende fra Designuddannelserne. Der er enighed om, at de design-studerende er velkomne til at deltage, og studienævnets medlemmer opfordres til at sprede budskabet bredt på campus Kolding. En af udfordringerne har været at finde en dato, hvor alle har mulighed for at deltage, og det har desværre betydet, at arrangementet er placeret i eksamensperioden. Dette er de studerende kedet af, og dette bør man derfor genoverveje, hvis et lignende arrangement skal afholdes fremadrettet.</p> <p>Information om arrangementet er allerede offentliggjort på Facebook, og der opfordres til, at informationerne også deles på LinkedIn.</p>	
<b>5. Sager til behandling: Eksamen</b>			
a. Eksamen	Studienævnet forholder sig til karakterfordelingen i eksamensterminen V23/24. Studienævnet vurderer, om der skal iværksættes tiltag og handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold.	<p><a href="#">Eksamensstatistik E23</a></p> <p>Yderligere data kan tilgås <a href="#">her</a>.</p>	<p>Det påtæles, at udeblevne studerende er talt med i eksamenstatistikken, og derfor er det svært at få et reelt billede af kar aktergennemsnittet. For kurset Datastudier og visualisering synes studienævnet, at gennemsnittet er meget lavt. Fagets beståelsesfrekvens er også kun 50%. Studieleder for bacheloruddannelserne fortæller, at der er studerende, som har henvendt sig til hende med tvivl om, hvorvidt de har valgt det rigtige studie, og at netop dette fag er blevet nævnt i den forbindelse. Noget kunne derfor tyde på, at der er tale om et lidt for svært fag. Faget revideres i den nye forløbsmodel for optag 2024, men det vil blive meget lig det gamle fag. Da der kan være tale om et enkelt uheldigt forløb beslutter studienævnet, at der ikke er behov for handling på nuværende tidspunkt, men at de vil følge op på fagets eksamenstatistik efter næste udbud.</p> <p>Studienævnet har ingen kommentarer til eksamenstatistikken for de resterende fag.</p>
b. Reksamensplan S24 for ITPD	Reksamensplanen S24 for ITPD er klar til godkendelse.	<a href="#">Reksamensplan</a>	Reksamensplanen godkendes uden yderligere kommentarer.
<b>6. Andre sager til behandling</b>			
a. Undervisningsprisen	Studienævnet forholder sig til indkomne indstillinger til undervisningsprisen.  Deadline for at indsende kvalificeret indstilling og CV til FAK: 15. april	<p><a href="#">Indstilling 1</a></p> <p><a href="#">Indstilling 2</a></p> <p><a href="#">Indstilling 3</a></p> <p><a href="#">Skabelon med kriterier</a></p>	<p>Studienævnet har modtaget flere indstillinger til undervisningsprisen.</p> <p>Kristian og Eva er blevet indstillet og på ITPD har man indsamlet positive kommentarer til flere undervisere.</p> <p>Studienævnet kigger på alle indstillingerne ud fra indstillingskriterierne og konstaterer, at indstillingen af Kristian er den der umiddelbart beskriver flest af kriterierne. Studienævnet synes dog, at der har været en rigtig god proces på ITPD, hvor flere studerende har været inddraget, og de konkluderer, at Harun er den underviser fra ITPD-listen, som er mest detaljeret beskrevet. Studienævnet vurderer, at de har brug for flere input fra de studerende før de beslutter, hvem de vil indstille, og studenterrepræsentanterne giver udtryk for, at flere studerende nok ville have overskud til at knytte et par kommentarer til en enkelt person, men at de blot ikke har overskud til at stå for hele indstillingen selv.</p> <p>Studienævnet beslutter, at de vil bede de studerende om at kvalificere indstillingen af Eva, Kristian og Harun med yderligere kommentarer. Studenterrepræsentanterne forfatter en besked til deres medstuderende og får hjælp af studieservice til at uploade beskeden til itslearning.</p>
b. Onlineundervisning	Underviser har anmodet om godkendelse af onlineundervisning i Videnskabsteori II den 25.3.  Underviser har anmodet om godkendelse af onlineundervisning i Projektledelse den 25.3.	<a href="#">Anmodninger</a>	<p>Studienævnet konstaterer, at underviser har gjort sig relevante overvejelser om aktiv deltagelse i Videnskabsteori II. Anmodning om onlineundervisning i faget Projektledelse er en følge af anmodningen vedr. Videnskabsteori II, da disse fag undervises i forlængelse af hinanden.</p> <p>Studienævnet imødekommer begge anmodninger. Studienævnsekretæren giver underviserne besked.</p>
<b>7. Sager til behandling: Kvalitetspolitik</b>			
<b>8. Sager til behandling: Undervisning</b>			
a. Valgfagsudbud	Studienævnet planlægger valgfagsudbud, herunder procedure og frister for fællesudbud.		<p>Studienævnsekretæren oplyser om procedure og frister for fællesudbud. Studienævnet ønsker på deres næste møde at drøfte, hvilke fag der skal i fællesudbud. Inden mødet skriver studienævnsekretæren ud til underviserne og spørger ind til deres erfaringer med studerende fra andre uddannelser, således at studienævnet kan tage højde for dette i deres beslutning.</p> <p>Studieleder udpeger efterfølgende, hvilke fag fra fællesudbuddet der skal forhåndsgodkendes som valgfag til vores egne studerende. Dette sendes efterfølgende i høring med deadline senest den 6. maj.</p>
b. Undervisningsevaluering ITPD	Undervisningsevalueringer fra efteråret 2023 samt evalueringsrapport drøftes.	<p>Undervisningsevalueringer tilgås i <a href="#">EVAL</a>.</p> <p><a href="#">Evalueringsrapport for ITPD</a></p>	Lukket punkt.
<b>9. Merit- og dispensationsansøgninger</b>	Behandling af merit- og dispensationsansøgninger foregår i <a href="#">SAGA</a>		Lukket punkt.
<b>10. Eventuelt</b>			Eva tager kage med til næste møde.

Med venlig hilsen

Stig Børsen Hansen  
Studienævnformand  
Det Humanistiske Fakultet