

Mødeemne: Studienævnsmøde  
 Mødedato: 24-04-2024 14:15  
 Placering: KO 41.10 Meetingroom



## Deltagere

- [Studienævnet for informations- og kommunikationsstudier mailbox](#) (Mødearrangør)
- [Jacob Buur](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lene Dreisig Sørensen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lene Dybbroe](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lone Mølgård Munch](#) (Accepteret i Outlook)
- [Nanna Lindgren Braunstein](#) (Accepteret i Outlook)
- [Ona Piroli](#) (Accepteret i Outlook)
- [Stig Børsen Hansen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Tove Faber Frandsen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Eva Knutz](#)
- [Sofie Rothmann](#) (Accepteret i Outlook)
- [Rumeysa Kilic](#) (Accepteret i Outlook)
- [Michelle Guldborg Mortensen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Anni Elvirah Gamborg Nielsen](#) (Accepteret i Outlook)
- Rune Sloth Ravn

## Noter

Mødeleder: Stig Børsen Hansen  
 Referent: Lene Dreisig Sørensen

## Studienævnsmøde i Studienævnet for Informations- og Kommunikationsstudier

Punkter	Sagsfremstilling	Bilag	Referat
1. Godkendelse af dagsorden			Dagsordenen godkendes uden yderligere kommentarer.
2. Godkendelse af referat fra mødet den 20.03.2024	Referat fra mødet den 20. marts 2024 er godkendt i skriftlig høring den 12. april 2024, og offentliggjort på <a href="#">studienævnets side</a> .		
3. Meddelelser			
a. Studienævnets formand			Ingen meddelelser.
b. Studieleder			Stig fortæller, at planen for revision af Webkom vil blive fremlagt på et undervisermøde mandag den 29. april. Der er planlagt et aftagerpanelmøde, som vil finde sted i slutningen juni. Derudover er der fastsat en dato for mødet med eksterne eksperter. Stig opfordrer studienævnets medlemmer til at give besked, hvis de har forslag til eksperter.
c. Studerende			Ingen meddelelser.
d. Andre			Studienævnetssekretæren nævner, at der i foråret afholdes midtvejsmøder i forbindelse med uddannelsesberetningen 2024, og hun spørger studielederne, om de ønsker, at hun også deltager, da fakultetet har lagt op til, at dette er valgfrit. Jacob og Stig giver begge udtryk for, at de gerne ser, at LDS deltager.
e. Skriftlige meddelelser	<p><b>Valgfag ES24</b>  <b>Collaborative Management</b>          Collaborative Management udbydes kun for kandidatstuderende, fordi det udbydes med meget få undervisningstimer og derfor ikke overholder det samlede timetalskrav på bacheloruuddannelserne. På KA-uddannelserne er der opnået dispensation fra vademecums regel om 3 ugentlige timer for valgfag udbudt til kandidatstuderende. Se bilag.</p> <p><b>Obligatoriske fag som valgfag (BA)</b>          Følgende obligatoriske fag udbydes som valgfag for egne studerende:          Dokumenthåndtering udbydes som valgfag til Infovid og IVK.          Mobile webapplikationer udbydes som valgfag til Infovid og Bib.</p> <p><b>Undervisningsprisen</b>          Studienævnet har i skriftlig høring besluttet at indstille Harun Kaygan til årets undervisningspris. Herefter har studienævnetsformand og studienævnetssekretær færdiggjort indstillingen, indhentet CV fra Harun og indsendt indstillingen til fakultetet.</p> <p><b>Undervisnings- og eksamenssprog</b>  <a href="#">Karriereprofilaget Kulturav</a> har fakultetet godkendt generel bestemmelse om, at undervisnings- og eksamenssproget kan være enten dansk eller engelsk (afhængigt af bemandingen af faget i et givent semester), og at underviseren ved undervisningens begyndelse oplyser om det valgte sprog. Dette til studienævnets orientering, da der har været lignende udfordringer med sprog og bemanding på studienævnets uddannelser.</p> <p><b>Nyt forslag til kvalitetspolitik</b>          I projektet som skal revidere SDU's kvalitetssystem for uddannelser, nærmer projektgruppen sig nu en af projektets større milepæle, nemlig et forslag til en revideret kvalitetspolitik. I marts og april måned vil studerende, studieledere og uddannelsesnære administrative medarbejdere på tværs af fakulteterne få mulighed for at kommentere forslaget, inden det går i formel høring inden sommerferien. Læs mere <a href="#">her</a>.</p> <p><b>Status på cand.it. mentorprogram</b>          Multimentoring-formatet fungerer generelt godt, da det skaber en åben dialog mellem alle parter, hvor mentorerne påtager sig rollen som erfarne vejledere. Der er betydeligt fokus på emner som CV, kompetencer og overgangen fra studie til arbejde under de første møder, hvilket understreger vigtigheden af at støtte mentees i at udvikle sig professionelt og karrieremæssigt. Yderligere info om status er vedlagt som bilag.</p> <p><b>Status på studienævnets annuum</b>          Studienævnet orienteres om brugte annuumsmidler. Se bilag.</p>	<p><a href="#">Dispensation fra vademecum</a></p> <p><a href="#">Status på cand.it. mentorprogram</a></p> <p><a href="#">Status på studienævnets annuum</a></p>	<p>Studienævnet har følgende kommentarer til de skriftlige meddelelser:</p> <p><b>Undervisningsprisen</b>          Studienævnet besluttede i skriftlig høring at indstille Harun til årets undervisningspris. Beslutningen blev begrundet med, at indstillingen indeholdt udsagn/tikendegivelser fra flere studerende, hvorfor studienævnet vurderede, at indstillingen af Harun havde bredest opbakning. Studienævnetsformanden fortæller, at indstillingen er blevet sendt til fakultetet, og han takker de studerende, som har gjort et stort stykke arbejde for at samle input til indstillingen. Han opfordrer desuden til, at studienævnet informerer Kristian om, at de studerende også har nomineret ham, da det i sig selv er en flot anerkendelse. Studienævnetssekretæren giver Kristian besked.</p> <p><b>Mentorprogram</b>          Som det fremgår af bilaget går det godt med mentorprogrammet, og når man taler med de studerende, der deltager i mentorordningen, får man samme indtryk. Studienævnet er glade for at erfare, at både de studerende og mentorerne er positive, og der stilles forslag om at lave et oplæg på LinkedIn om programmet, da det fortæller en god historie om både studierne og virksomhederne. Stig minder om, at forløbet afsluttes den 23. maj, hvor alle mentorer og mentees samles, og i forlængelse heraf afholdes en faglig dag for alle studienævnets studerende. Studenterrepræsentanterne opfordres til at gøre deres medstuderende opmærksomme på arrangementet og sprede budskabet om, at tilmeldingen er åben. Der kommer forskellige gæsteoplægsholdere og fagforening(er), og der arbejdes på at få Ubadén til at åbne.</p> <p><b>Annuum</b>          Studienævnet konstaterer, at der ikke er brugt ret meget af annuum, og ideer til f.eks. ekstracurriculære gæsteforelæsninger, ekskursioner eller andre studiemiljøfremmende aktiviteter er derfor velkomne. Midlerne kan ikke spares op, og studienævnet mener, at det vil være godt, hvis der kan skabes et aktivt studiemiljø.</p>
4. Sager til behandling: Eksamen			
a. Årsberetning fra censorkorps for Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab	Såfremt årsberetningen peger på udfordringer, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdet og iværksætte relevante tiltag.	<a href="#">Årsberetning fra censorkorps for Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab</a>	Studienævnet har ingen kommentarer til årsberetningen fra censorkorps for Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab og vurderer, at rapporten ikke giver anledning til yderligere tiltag.
b. Årsberetning fra censorkorps for Informationsteknologi og Interaktive Medier	Såfremt årsberetningen peger på udfordringer, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdet og iværksætte relevante tiltag.	<a href="#">Årsberetning fra censorkorps for IIM</a>	<p>Studienævnet drøfter årsberetningen fra censorkorps for Informationsteknologi og Interaktive Medier. De hæfter sig ved censorernes kommentarer til specialer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere censorer giver udtryk for, at 40 minutter er for lidt tid til en mundtlig specialeeksamen. På ITPD har man netop 40 minutters specialeforsvar, og Jacob fortæller, at det er resultatet af en forhandling med fakultetet, hvorfor dette ikke umiddelbart kan ændres.</li> <li>• Censorerne mener, at der burde være mundtlige forsvar på alle specialer, og påtaler desuden, at en times forberedelse er for lidt. Studienævnet er enig i censorernes betragtninger men kan ikke gøre andet end at videreføremilde pointerne til fakultetet</li> <li>• Det er censorernes vurdering, at 60-80 siders omfang for et speciale er for meget. Reduktion af sideomfanget for specialer er allerede iværksat af fakultetet.</li> </ul> <p>Studienævnet noterer sig desuden en kommentar fra en censor vedr. faget Modellerung på Infovid. Faget er udfaset, men censurs kommentar vedrører også generelt kompetencer på uddannelsen, hvorfor studienævnet vurderer, at kommentaren kan være relevant. Stig taler med Tove, så hun kan gå i dialog med relevante fagpersoner.</p>
5. Andre sager til behandling			
a. Fællesudbud	Studienævnet beslutter hvilke fag, der skal i fællesudbud. Som inspiration kan studienævnet evt. orientere sig i		Studienævnet overvejer, hvilke fag der kunne være interessante for studerende på andre uddannelser, og medlemmerne er opmærksomme på, at det også skal være fag, som er egnede til at "stå alene" som et valgfag.

	<a href="#">fællesudbuddet fra 2023.</a>		<p>Studienævnet kigger uddannelsernes løbsmodeller igennem og foreslår følgende fag til fællesudbud:</p> <p><b>BA</b> Læring og vidensdeling Datastudier og visualisering Dokumenthåndtering Organisering af viden</p> <p><b>KA</b> Organisationskommunikation Webmedieret kommunikation og interaktion It-didaktik i organisationer Webformidling og webproduktion</p> <p>Faget Teknologiforståelse (1. semester på Digital Design) bliver også foreslået som valgfag, men studienævnet overvejer samti dig, om det vil være for overvældende for de nye studerende, hvis andre studerende deltager. De skal først til at etablere et fællesskab, og det kan være skrøbeligt i starten, hvilket man bl.a. oplevede under corona-nedlukningen. Det er ikke alle studerende, der oplever det som problematisk, hvis ældre studerende deltager, men et flertal i studienævnet argumenterer for, at det er bedst ikke at vælge fag fra 1. semester på bachelordannelsene til fællesudbud.</p>
<b>6. Sager til behandling: Studieordninger</b>			
a. § 7.5 i studieordningen	Af § 7.5 i studieordningen for <a href="#">Webkom</a> og <a href="#">ITPD</a> fremgår det, at den studerende ved større ændringer i projektbeskrivelse eller skift af vejleder skal søge studienævnet.  Studienævnet drøfter praksis evt. med henblik på delegation til studieleder og administration.		Stig forklarer, at punktet omhandler de situationer, hvor specialestuderende finder ud af, at de vil skrive om et andet emne end planlagt, hvilket kan resultere i behovet for tildeling af ny vejleder (og evt. censor). Hidtil har studieleder truffet beslutning i disse tilfælde, men af studieordningens §7.5 fremgår det, at studerende skal søge studienævnet i sådanne tilfælde. Studienævnet beslutter at fortsætte en praksis, hvor beslutningskompetencen er uddelegeret til studieleder.
<b>7. Sager til behandling: Kvalitetspolitik</b>			
a. Studiestart	Planlægning af studiestart fortsættes.  Studienævnet skal påse, at den samlede studiestart lever op til SDU's Principper for studiestart, herunder, at studiestartsprogrammet er tilgængeligt på hjemmesiden i god tid inden studiestarten.	<a href="#">Status på KA-studiestartsplaner</a>  <a href="#">Principper for studiestart</a>	<p>De faglige vejledere vil stå for planlægningen af studiestarten. Der er blevet ansat to faglige vejledere, og begge læser på en bachelordannelse. Det er dog planen, at de også skal dække Cand.it. webkom. Forhåbentlig vil de faglige vejledere fortsætte på en af studienævnets kandidatuddannelser, så de kan fortsætte som faglige vejledere i en længere periode og drage nytte af deres erfaring. Vejlederne vil som opstart deltage i et lokalt kursus ledet af Mette Husum, og processen er allerede i gang.</p> <p>I forbindelse med studiestarten for de kandidatsuderende har man ønsket at samle så mange studerende som muligt. Som det fremgår af bilaget er første dag kun for internationale studerende, anden dag mødes alle, og tredje dag er de studerende fordelt på uddannelser. På den tredje dag vil der bl.a. blive planlagt faglige oplæg, og sidste år var den afholdt workshop særligt pop ulær blandt de studerende, fordi det gav mulighed for at arbejde sammen om projekter. Man bør derfor overveje at lave noget lignende i år.</p> <p>På ITPD er en fast del af studiestarten, at de studerende skal bygge en båd, som de efterfølgende skal sejle i. I år er der på ITPD desuden planer om et særligt onboardsingsmøde, som vil finde sted før den 15. juni, hvor de studerende accepterer deres plads. Mødet fokuserer på at forklare, at det er et fuldtidsstudie, samt hvad IT indebærer.</p> <p>Der vil blive behov for frivillige tutorer, og det er planen, at disse som tak for deres indsats inviteres til en middag. Studenterrepræsentanterne i studienævnet foreslår alternative anerkendelsesmuligheder for de frivillige tutorer, såsom billetter til studiestartsarrangementer (f.eks. Kontur), muleposer (de samme som de nye studerende får) og biografbilletter.</p> <p>Lone fortæller, at der også vil komme til at mangle studerende til buddy-ordningen. Studenterrepræsentanterne opfordres til at sprede budskabet om muligheden for at blive frivillig tutor og/jeller buddy.</p> <p>Studienævnetssekretæren nævner, at der er undervisere som har givet udtryk for, at de gerne vil informeres om studiestartsprogrammet. Det er vigtigt at informere underviserne om, hvornår de får mulighed for at hilse på de nye studerende, så de kan reservere datoer.</p>
b. Evalueringspraksis for undervisningsevaluering	Studienævnet drøfter og justerer procedurebeskrivelsen for egen evalueringspraksis. Se bilag.  Plan for talsmandskoncept pr. september 2024 drøftes.	<a href="#">Evalueringspraksis</a>	<p>Studienævnet drøfter procedurebeskrivelsen af egen evalueringspraksis.</p> <p>Det fremgår af procedurebeskrivelsen, at underviserne opfordres til at afsætte tid til evaluering i undervisningen. Dette bør skærpes, så der ikke lægges op til, at det er valgfrit. Studienævnet mener, at dette er nødvendigt for at svarprocenten kan øges. Det er desuden vigtigt at få formidlet til både undervisere og studerende, at evalueringerne faktisk gør en forskel - at studienævnet forholder sig til dem og bruger dem til at kvalitetssikre uddannelserne. Som det er lige nu, gider de studerende ikke svare på evalueringerne, og der er også undervisere, som ikke er klar over, hvad evalueringerne skal bruges til.</p> <p>Noget af problematikken med evalueringstræthed kan måske også løses ved, at vi ikke skal evaluere alle fag hvert eneste semester. De nye retningslinjer for undervisningsevaluering lægger nemlig op til, at det ikke behøver være så fastlåst som hidtil. Man kan også få lov til at tilføje spørgsmål til spørgeskemaet, så underviserne kan få brugbar feedback.</p> <p>Studienævnet har gennem længere tid planlagt at indføre et talsmandskoncept, og man kunne evt. overveje at variere mellem at evaluere kurserne skriftligt eller gennem talsmænd.</p> <p>På ITPD laver man allerede semesterevalueringer, og der får man som regel fat i flere studerende end dem, der udfylder skemaerne. Dette foregår ved at enkelte studerende (talsmænd) har deltaget i faggruppemøder, og det er der kommet mange gode pointer ud af.</p> <p>Talsmandskonceptet har også været kørt på et enkelt fag på Webkom i sidste efterår. Som noget nyt vil studieleder nu forsøge sig med et format, hvor der udpeges tre talspersoner (én fra hver specialisering). Planen er at talspersonerne mødes med studieleder, undervisere og studienævnetssekretær (referent) tre gange i løbet af semesteret (f.eks. uge 3, 7 og 11), og på disse møder drøftes alle fag i det pågældende semester. Håbet er, at det vil give flere input, når talsmændene har mulighed for at tale sammen på tværs af linjerne. De studerende bifalder denne løsning.</p> <p>På bachelordannelsene vil det ikke nødvendigvis fungere særligt godt med et talsmandskoncept, fordi årgangene er meget små, men studienævnet godkender at talsmandskonceptet indskrives i evalueringspraksis for Webkom og ITPD.</p> <p>Lone nævner, at det er problematisk, at de angivne evalueringsdeadlines for ITPD ikke altid passer i forhold til undervisningen. Andre undervisere finder også perioden til at kommentere for kort, og studienævnet beslutter at de fastsatte deadlines for evalueringer slettes i procedurebeskrivelsen, så proceduren bliver mere fleksibel.</p>
<b>8. Sager til behandling: Undervisning</b>			
a. Kommentar til evaluering <b>LUKKET PUNKT</b>	Studienævnet orienteres om kommentar fra underviser i fag på Bib.	<a href="#">Evaluering</a>  <a href="#">Undervisers kommentar</a>	Lukket punkt.
<b>9. Merit- og dispensationsansøgninger</b> <b>LUKKET PUNKT</b>	Behandling af merit- og dispensationsansøgninger foregår i <a href="#">SAGA</a>		Lukket punkt.
<b>10. Eventuelt</b>			

Med venlig hilsen

**Stig Børsen Hansen**  
Studienævnetsformand  
Det Humanistiske Fakultet