

Referat af studienævnsmøde for IVK-studienævnet den 22. februar 2018 kl. 14.45 - 16.30 i Odense

Tilstedeværende studienævnsmedlemmer: Flemming Smedegaard (FS), Lars Bøcher (LB), Astrid Jensen (AJ), Christian Mosbæk Johannessen (CMJ), Cindie Aen Maagaard (CAM), Mie Skougaard Pedersen (MSP), Michael Libak Hansen (MLH), Nicholas Bech Jakobsen (NBJ), Ann-Cathrine Trane Nielsen (ATN)

Øvrige tilstedeværende: Gitte Bisgaard Sørensen (GBS), Louise Vinther Andersen (LVA), Heidi Hansen (HH), Maria Louise Lidsmoes (MLL), Line Vang Schwensen (LVS), Stina Rydell Brøgger
Fra fakultetet deltog: Lars Grassmé Binderup og Maria Kyung Overgaard

Med Afbud: Ingen

Uden afbud: Annika Hartfield (AH)

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse
4. Merit- og dispensationsansøgninger
5. Evalueringer – fortsatte drøftelser
6. Studieordningsændringer
7. Forslag til IVK's pædagogiske dag
8. Studiestartsundersøgelse 2017
9. Evt.

Ad. 1 Godkendelse af dagsorden:

Punkt 5 vedr. evalueringer blev fremrykket som det første punkt til drøftelse. Herefter blev dagsordenen godkendt.

Ad. 5 Evalueringer – fortsatte drøftelse

Under dette punkt deltog fra fakultetet Lars Grassmé Binderup (LGB) og Maria Kyung Overgaard (MKO).

LGB oplyste indledningsvis, at det humanistiske fakultet har besluttet gennemførelsen af digitalisering af undervisningsevalueringerne. Baggrunden herfor er, at SDU er blevet institutionsakkrediteret, og dette kræver, at der kan dokumenteres et velfungerende kvalitetssikringssystem. Alt skal kunne dokumenteres. Vigtigt i forbindelse med undervisningen er evalueringerne, herunder svarprocenterne og i tilfælde af, at evalueringerne viser behov for justeringer/ændringer, at der så udarbejdes en plan for forbedringer, hvilken skal følges op. Nyt i denne sammenhæng er, at institutlederne nu også har adgang til evalueringerne, og dermed har mulighed for - i samarbejde med underviser - at følge op på evalueringsresultaterne.

LGB understregede, at erfaringerne viser, at det ikke er selve det digitale format, der medfører faldende svarprocenten; derimod at det er meget vigtigt, de studerende motiveres og faciliteres til deltagelse i evalueringerne.

Cindie Aaen Maagaard (CAM) spurgte ind til svarprocenter for de forskellige fakulteter. LGB oplyste, at der på TEK og SUND er meget høje svarprocenter, mens HUM er blandt dem, der ligger i bunden. LGB vurderede, at svarprocenter over 50% vil betragtes som fremskridt.

Christian Mosbæk Johannessen (CMJ) anførte, at de områder, der har meget høje svarprocenter, har mere fokus på evalueringer i undervisningen, og at der forud for evalueringerne sker en kraftigere annoncering af de studerende f.eks. via forudgående informative mails.

Lars Bøcher (LB) pointerede vigtigheden af, at de studerende oplever, at deres evalueringer bruges og de efterfølgende oplever, at deres kommentarer og forslag til justeringer reelt anvendes.

På spørgsmålet fra NBJ vedr. anonymitet fastslog Maria Kyung Overgaard (MKO), at evalueringerne er helt anonyme.

FS spurgte ind til holdningen til midtvejsevalueringer. NBJ forespurgte – i tilfælde af en gennemførelse af en midtvejsevaluering - om det ville være muligt at undersøge, om de foreslåede forbedringstiltag reelt gennemføres. MKO fastslog, at evalueringssystemet ikke teknisk er sat op til dette på nuværende tidspunkt.

Michal Libak Hansen (MLH) spurgte, om det vil være muligt i BB, at indsætte en slags bremse, der forhindrer en studerende i at få videre adgang til et kursus medmindre han/hun har besvaret en evaluering. LGB svarede hertil, at en sådan foranstaltning vil kunne medføre useriøse evalueringer, der kun vil blive besvaret for at kunne komme videre og dermed vil evalueringen kun have ringe værdi.

CAM spurgte ind til muligheden for – i tilfælde af kritik af undervisningen – om det vil være muligt i evalueringen at se, om det er 1 eller 20 personer, der fremfører kritikken. LGB oplyste, at det ikke er undersøgt, om dette vil være muligt. Heidi Hansen (HH) anførte i forlængelse heraf, at dette er meget vigtigt at få klarlagt; hvis ikke det er muligt, kan underviserne reelt set ikke bruge resultatet til så meget. MKO lovede at gå videre med denne problematik mhp på en evt. løsning. MKO oplyste samtidig, at der den 1. april foreligger en ny version af evalueringssystemet, der skal træde i kraft i forbindelse med evalueringerne sommeren 2018.

FSM nævnte endvidere, at der havde været problemer både i forhold til at få evalueringerne fordelt på hold og til at få evalueringerne fordelt på uddannelsesretning. MKO oplyste, at begge dele vil være løst med den nye version fra april 2018.

FS fremførte endnu et problem vedr. de individuelle skemaer. Fakultetet har tidligere oplyst, at brugen af individuelle skemaer vil være muligt. FS nævnte, at flere undervisere har haft problemer hermed bla. i forhold til tidsfrister. MKO oplyste, at individuelle skemaer er en mulighed, men at hun af praktisk og tekniske hensyn har været nødsaget til at fastsætte tidsfrister for, hvornår disse skemaer har kunnet være klargjorte. I forlængelse heraf anførte LGB, at fakultetet har fastholdt muligheden for at kunne bruge individuelle skemaer. Dog bemærkes, at der på mange andre studier er fastholdt ET skema, og anvendelsen af ET skema gøre sammenligning af resultater meget lettere. Supplerende hertil oplyste FS, at det på IVK er besluttet, at udgangspunktet er ét fælles skema, men at undervisere med specielle ønsker til skemaet kan få dette registreret inden for en vis tidsfrist. FS medgav dog, at færre skemaer betyder mindre teknisk belastning og samtidig forbedre muligheden for sammenligning på tværs af fag. MKO bemærkede, at det vil lette arbejdet betydeligt, hvis der kun anvendes 1 evt. 2-3 standardskemaer; dog at de enkelte undervisere ved behov kunne indmelde de supplerende spørgsmål, de måtte ønske at få besvaret.

LGB gav uddybende udtryk for, at han havde svært ved at se behovet for forskellige skemaer, da det overvejende må være de samme spørgsmål, der skal besvares for alle fag. Endvidere blev også påpeget, at ved den kommende undersøgelse vedr. af evalueringer af hele uddannelser, vil evalueringen bliver ensartet og fælles for alle uddannelser. Disse evalueringer vil i øvrigt blive en del af uddannelsesretningerne.

MKO oplyste i øvrigt, at fremadrettet vil hele studienævnet kunne få direkte adgang til alle evalueringer.

FS ønskede studienævnets holdning til en midtvejsevaluering og i givet fald om denne skulle omfatte alle uddannelser eller som nu kun udvalgte uddannelser. CAM tilkendegav sin tilslutning til midtvejsevalueringer uanset formen i og med den ligger på et godt tidspunkt til at foretage evt. justeringer og forbedringer. MSP og MLH ønskede, at alle fag i forbindelse med en midtvejsevaluering skulle evalueres.

CMJ opkastede spørgsmålet vedr. værdiaspektet af evalueringsprocessen, hvor der på den ene side er en meget teknokratisk tilgang med efterspørgsel efter høje svarprocenter, mens der på den anden side opleves en mindre interesse for effekt og for en evalueringsproces, der vil tage individuelle hensyn.

LGB tilkendegav, at der i evalueringsprocessen er tale om en teknokratisering. LGB forklarede uddybende, at det er ganske vanskeligt at dokumentere behov for ændringer/forbedringer i undervisningen, hvis der kun er 10-20%, der svarer. Det er et ringe grundlag at agere på. LGB fastslog endvidere muligheden for individuelle evalueringsskemaer men opfordrede dog til at begrænse brugen heraf.

MKO oplyste, at der fremadrettet automatisk vil blive sendt besked til den enkelte underviser om en forestående evaluering. Herefter udsendes også en mail om antal studerende, der på et givent tidspunkt har besvaret evalueringerne og endelig udsendes en mail om, at evalueringen skal afsluttes.

Afrundende besluttede studienævnet, at der på IVK skal indføres en midtvejsevaluering for alle fag fra efteråret 2018. Evalueringsplanen for foråret 2018 er vedhæftet.

De nærmere retningslinjer og procedurer for evalueringerne fra efteråret 2018 vil herefter blive drøftet og godkendt i studienævnet.

Ad 2. Meddelelser

2.1 CMS-opgørelse

Flemming Smedegaard (FS) oplyste, at fakultetet har udarbejdet en oversigt over antal deltagere ved CMS-forløbene i efterårssemestret 2017 fordelt på kandidatuddannelser. Af oversigten fremgår, at på de studier, hvor der er obligatoriske forløb, har der deltaget i alt 169 studerende heraf 80 studerende fra IVK. De studier, hvor forløbet er frivilligt, har der været tilmeldt 98, mens kun 28 har deltaget. IVK-studerende, der har deltaget i CMS, har generelt udtrykt tilfredshed med forløbene.

2.2. IVK-dagen

FS informerede om IVK-dagen, der finder sted den 9. marts. Blandt aktiviteterne er der en række karriereforedrag, workshops og hovedforedraget med emnet: "Branding og Bugtaleri" holdes af lektor Heidi Hansen. I årets case competition skal der findes det bedste bud på, hvordan streetfood stedet Storms Pakhus bedre kan blive i stand til at tiltrække flere gæster til at besøge spisestedet. Dagen afsluttes med en storstilet fest.

Ad. 3 Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse

Fagrådet i Odense:

Mie Skougaard Pedersen (MSP) meddelte, at kommunikationsudvalget arbejder på at lave en hjemmeside; muligvis vil forbundet for Sprog og Kommunikation bidrage økonomisk hertil.

Nicholas Bech Jakobsen (NBJ) oplyste, at der har været gennemført et meget vellykket virksomhedsbesøg hos kommunikationsbureauet KommPress. 12 studerende deltog i besøget.

Endvidere meddelte NBJ, at studerende fra IVK Odense (fra IVKommiteén) og IVK Slagelse vil arbejde på at etablere et forum/organ med fokus på erfaringsudveksling mellem studierne. Dette skal også bidrage til at sammentømre studierne bedre.

Studienævnet gav sin fulde opbakning til initiativet.

Student Forum i Slagelse: Intet nyt.

Ad 4. Dispensationer

Se fortroligt referat.

Ad 5. Evalueringer

Punktet blev behandlet som punkt 1 (jf. ovenfor)

Ad 6. Studieordningsændringer

FS oplyste, at fakultetet har anmodet om en ajourføring af "kompetenceprofilen" i den reviderede masteruddannelse, der skal træde i kraft efteråret 2018. Studienævnet godkendte det udsendte forslag med anmodning om en tilretning af den engelsksprogede oversættelse af profilen.

Fakultetet har endvidere anmodet om, at der i BA-studieordningen for IVK-Slagelse foretages en præcisering af antal studerende, der kan deltage i udarbejdelsen af et bachelorprojekt. Studienævnet godkendte, at "op til 2 studerende" kan deltage.

Fagansvarlige og undervisere v. IVK-Slagelse har foreslået ændringer til eksamensbestemmelserne i PBA- og IVK studieordningerne for 2017 for faget: Organisationsteori, således at sidetallet reduceres til 4-5 sider. Ikrafttræden september 2018.

Endvidere at fagene i Studieordningen 2016 for BA-uddannelsen: Videregående Organisationsteori og International CSR får ændret eksamensbestemmelserne, således at eksaminernes varighed for begge fag ændres til 1 uge og med et sideomfang på 4-5 sider. Ikrafttræden v. sommereksamen 2018.

Studienævnet godkendte forslagene.

Ad.7. Forslag til IVK's pædagogiske dag

FS introducerede forslaget til program for den pædagogiske dag for underviserne ved IVK den 14. maj.

Temaet for dagen er: "Feedback, facilitering og støtte – hvad virker?" Der har nu de seneste år været en øget fokus på forbedringer af feedback på de studerendes arbejde, facilitering af studieprocessen og i det hele taget på, hvordan der bedst muligt støttes op om de studerende og deres muligheder for at gennemføre deres studie på normeret tid og efterfølgende hurtigt få arbejde. Der har til disse formål været søgt om midler til forskellige projekter primært uden for den normale undervisning; mens der har været færre midler til den normale undervisning med større holdstørrelser til følge.

På den pædagogiske dag vil der først være en række oplæg om de forskellige initiativer, der er søsat på IVK Odense. Dernæst vil der være gruppearbejde og diskussion med fokus på erfaringsudveksling i forhold til, hvordan de forskellige initiativer har virket. Endvidere på udviklingen af nye ideer til feedback og facilitering af de studerende mhp. at give dem et godt studieforløb.

Studienævnet gav god opbakning til forslaget.

Ad.8. Studiestartsundersøgelse

FS orienterede kort om resultaterne af studiestartsundersøgelsen 2017 for IVK Odense og Slagelse. Generelt kan konstateres, at IVK ligger på linje med resultaterne for de øvrige uddannelser mht. generel tilfredshed med studiestarten.

For IVK Slagelse ses en lidt større tilfredshed med studiestarten især for PBA-uddannelsen, mens der for IVK Odense kan ses en lidt mindre tilfredshed. Maria Louise Lidsmoes (MLL og faglig tutor) pegede på, at dette forhold bl.a. kan skyldes den mindre tilfredshed med prioriteringen af de sociale aktiviteter ved studiestarten og tilkendegav, at forskellige mindre tiltag vil kunne ændre dette forhold. Studienævnet var enige i, at der fremadrettet i introen bør fokuseres mere på de sociale aspekter.

Ad 9. Evt.

Der var intet til dette punkt.

Næste studienævnsmøde afholdes torsdag den 22. marts i Slagelse 2018 kl. 14.15 – 16.30 i Odense

Flemming Smedegaard
Studienævnsformand

Marian Pedersen
Referent

