

Referat af studienævnsmøde for IVK-studienævnet den 31. maj 2018 kl. 14.15 - 16.30 i Slagelse

Tilstedeværende studienævnsmedlemmer: Flemming Smedegaard (FS), Christian Mosbæk Johannessen (CMJ), Astrid Jensen (AJ), Mie Skougaard Pedersen (MSP), Michael Libak Hansen (MLH),

Øvrige tilstedeværende: Gitte Bisgaard Sørensen (GBS), Heidi Hansen (HH), Maria Louise Lidsmoes (MLL), Line Vang Schwensen (LVS), Stina Rydell Brøgger (SRB)

Med Afbud: Lars Bøcher, Cindie Aaen Maagaard, Nicholas Bech Jakobsen (NBJ), Ann-Cathrine Trane Nielsen, Annika Hartfield

Uden afbud: Ingen

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat (udgår)
3. Meddelelser (bilag)
4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse
5. Merit- og dispensationsansøgninger
6. Indstilling af ny studieleder i Slagelse
7. Godkendelse af indstilling til årets undervisningspris (bilag)
8. Opfølgning på IVK's pædagogiske eftermiddag 2018 (bilag)
9. Opfølgning på IVK's uddannelsesrådsmøde om IVK'ernes muligheder i små og mellemstore virksomheder
10. Diskussion af Digital Humaniora:
På sidste uddannelsesrådsmøde på fakultetet lagde prodekanen op til dem drøftelse af fremtidige behov for metodiske fag på fakultet, herunder mulighederne for inddragelse af nye digitale arbejdsmetoder/digital humaniora, herunder muligheder for nye samarbejder på tværs af uddannelser.
11. Evt.

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad.2. Godkendelse af referat.

Referatet er godkendt.

Ad 3. Meddelelser

3.1 Undervisningsevalueringer

Flemming Smedegaard (FS) oplyste, at der i dette semester har været de hidtidigt største problemer med gennemførelse af evalueringer, hvilket bl.a. skyldes samkøringsproblemer med ODIN. Fakultetet er skriftligt orienteret herom den 25. maj. Problemerne har bl.a. været:

- At i det tilfælde hvor der er sendt evalueringmails til de studerende, har der været en del studerende, der ikke har modtaget disse mails.
- At underviserne ofte ikke har modtaget mails om de kommende evalueringer, og har derfor ikke kunnet afsætte tid i undervisningen til at udfylde evalueringerne
- At det af hovedparten af de udsendte evalueringer er fremgået, at der var tale om en evaluering på filosofi, hvorfor de studerende har antaget, der var tale om en fejl og har således ikke besvaret dem.

Studienævnet har i de foregående semestre gjort opmærksom på problemerne med digital evaluering, har haft møder med fakultetet og derefter forsøgt at justere evalueringsreglerne, men har i det efterfølgende semester kunnet konstatere, at evalueringssystemet har fungeret endnu dårligere end forrige semester.

Positivt i denne sammenhæng har været, at de fleste undervisere selv har foretaget evalueringer på deres hold – dog uden afrapportering til studienævnet.

Fakultetet har svaret på studielederens indrapportering om de mislykkede evalueringer og heri fremgår bl.a., at hvis ikke der i god tid, inden evalueringerne næste semester skal begynde, er gennemtestet et brugbart system, kan der i yderste konsekvens blive tale om at genindføre evalueringer i papirudgaver for efterårssemestret 2018.

Astrid Jensen (AJ) påpegede, at de studerende foretrækker den mundtlige evaluering, hvor der er mulighed for feedback og drøftelser med underviser. I forlængelse heraf nævnte FS, at det nuværende evalueringssystem dels omfatter den mundtlige evaluering, dels den digitale der skal gennemføres af hensyn til institutionsakkrediteringen. I forhold til sidstnævnte er kravet endvidere, at der skal præsteres høje svarprocenter.

3.2 Ønsker til ændringer i eksisterende uddannelser samt ønsker til ændringer i henhold til adgangsbekendtgørelsens bestemmelser

FS oplyste, at ønsker til ændringer skal fremsendes til fakultetet senest 1. juni. Studienævnet havde ingen ændringsforslag.

3.3. Ændring af måden projektorienterede forløb behandles på

FS informerede om ændringer i procedurerne for behandling og godkendelse af projektorienterede forløb. Således ønsker fakultetet at digitalisere denne proces, og der arbejdes p.t. på en blanket-løsning, hvor virksomhedskontrakten og vejlederkontrakten kommer til at indgå i et godkendelsesflow. Det forventes, at den digitale blanket vil være klar i forbindelse med tilmeldingen til undervisningen i foråret 2019. FS drog en parallel til det workflow, der nu finder sted i forbindelse med behandlingen og godkendelse af specialerne, hvilket FS vurderede hidtil har fungeret godt.

3.4. Tiltag til forøgelse af mulighederne for feedback

FS meddelte, at fakultetet har imødekommet 3 ansøgninger fra IVK Odense vedr. tiltag til forøgelse af mulighederne for faglig feedback. Det gælder ansøgningerne vedr. Multimodal Tekstanalyse og Vurdering, Organisationskommunikation 2 (tysk) og Metode og Undersøgelsesdesign 2.

AJ nævnte, at der på campus Slagelse er imødekommet ansøgninger vedr. Erhvervsøkonomi og Markedskommunikation og virksomhedsstrategi i praksis. fag og ligeledes midler til fastholdelse af studiecafeen med akademisk skriftlighed.

3.5 Ansøgning om midler til akademisk skriftlighed og facilitering af studiegrupper.

FS oplyste, at IVK-Odenses ansøgning om midler til videreførelse af tiltagene vedr. akademisk skriftlighed og facilitering af studiegrupper for efteråret 2018 var blevet godkendt. AJ meddelte, at IVK Slagelse har fået midler til fastholdelse af studiecafeen med akademisk skriftlighed.

Ad.4 Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse

Fagrådet i Odense: Mie Skougaard Pedersen (MSP) oplyste, at der nu er valgt nye medlemmer til kommunikationsudvalget og endvidere, at der skal implementeres en ny hjemmeside.

Student Forum i Slagelse:

AJ meddelte, at der havde været afholdt møde i Student Forum, at der nu er ansat faglig vejledere og tutorer, og at der p.t. er fuld gang i planlægningen af studiestarten.

Ad 5. Dispensationer

Se fortroligt referat.

Ad 6. Indstilling af ny studieleder i Slagelse

Studienævnet besluttede at indstille Heidi Hansen (1. suppleant) som ny studieleder i Slagelse fra den 1. august 2018. Indstillingen vil blive videresendt til dekanen, der efterfølgende udpeger studielederen.

Ad.7. Godkendelse af indstilling til årets undervisningspris

På baggrund af indstilling fra de studerende besluttede studienævnet at indstille Sune Vork Steffensen til årets undervisningspris.

Ad.8. Opfølgning på IVK's pædagogiske dag.

FS informerede om IVK's pædagogiske eftermiddag den 14. maj. Fokus var på de projekter, som IVK løbende har fået bevilget midler til (facilitering af studiegrupper, mønsterbryderprojekt, akademisk skriftlighed, CMS m.fl.). Generelt havde det været en udbytterig eftermiddag med gensidig vidensformidling; dog havde deltagelsen fra undervisnerside være begrænset, mens de studerende mere talstærkt var mødt frem.

MSP fandt, at mødet havde været meget informativt, og i forlængelse heraf pegede Stina Rydell Brøgger (SRB) på, at det havde været meget givende at få et nærmere indblik i, hvad de forskellige projekter egentligt handler om. Dette kunne hun bl.a. bruge i forbindelse med tilrettelæggelsen af undervisningen for de nye studerende.

I forhold til det ringe fremmøde fra undervisnerside pegede Christian Mosbæk Johannessen (CMJ) på, at der pålægges undervisere flere og flere opgaver, hvorfor det ikke er uvilje men derimod manglende ressourcer, der er årsag til, at en pædagogisk dag nedprioriteres.

Heidi Hansen (HH) nævnte, at initiativet med en pædagogisk dag er rigtig godt, men at det for undervisere fra Slagelse transportmæssigt er meget tidskrævende at skulle deltage i et eftermiddagsmøde i Odense. HH foreslog derfor, at mødet i stedet kunne være et heldagsmøde, eller at det blev lagt f.eks. i forbindelse med et institutmøde i Odense. Samtidig burde arrangementet hver anden gang ligge i Slagelse.

I tilknytning hertil fandt FS, at der er blevet mindre faglig aktivitet på tværs af campusserne. AJ nævnte supplerende hertil, at tværgående samarbejde er meget vigtigt, men at "rejseriet" på tværs af bæltet må deles ligeligt, så undervisere fra Odense også vil tage turen østover.

CMJ pegede på, at mange undervisere efterhånden er involveret i forskellige forskningsprojekter, og der bruges megen tid på at søge om forskningsmidler. Selve undervisningen udgør kun omkring 1/3 af arbejdstiden, og der må derfor foretages en benhård prioritering af ens arbejdstid. Der bliver derfor også et misforhold mellem på den ene side, at SDU udadtil præsenteres som de studerendes universitet, mens det indadtil drejer sig mere om forskning.

AJ fandt også, at der bruges mange, mange ressourcer på at skrive ansøgninger til mange forskellige projekter og til at deltage i møder osv., og derfor vælges ofte ikke at deltage i faglige arrangementer som en pædagogisk dag. Endvidere er reelt kun 1/3 faste undervisere, mens resten er mere løst ansatte, og de vælger typisk ikke at møde op til f.eks. en pædagogisk dag, da de ikke får løn herfor.

FS afrundede debatten vedr. temadagen. Temadagen kunne med fordel fremover lægges i forlængelse af et andet møde eller evt. som heldagsmøde for at forhindre en "drypvis" og transporttung mødeaktivitet. Endvidere at mødeafholdelsen kan gå på skift mellem Odense og Slagelse. Endelig at have fokus på budskabet fra mødet: En efterlysning af en større fælles viden hos alle undervisere om de forskellige aktiviteter på studiet.

Ad.9. Opfølgning på IVK's uddannelsesrådsmøde om IVK'ernes muligheder i små og mellemstore virksomheder

FS informerede om mødet den 16. maj i IVK's uddannelsesråd. Dette møde var som det foregående et teammøde. Mødet drejede som IVK'ernes muligheder for job i de små og mellemstore virksomheder (SMV) og var således en fortsættelse af sidste møde, der havde fokus på IVK'ernes muligheder

på det kommunale arbejdsmarked. En række IVK'ere i job eller endnu studerende holdt oplæg om deres vej til og erfaringer fra SMV'ere.

Det var generelt et meget spændende og udbytterigt møde.

MSP (oplægsholder, kandidatstuderende og erfaring fra praktik i en SMV'er) fandt, at de forskellige oplæg havde været meget inspirerende og vist vej i forhold til en bedre kompetenceforståelse. MSP fortalte også, at der bl.a. havde været en spændende drøftelse vedr. prioriteringen af Akademia og praktik. FS nævnte videre, at der igen blev peget på IVK'ernes manglende faglige selvtillid, hvorfor der i højere grad skal arbejdes med de studerendes personlige udvikling. De skal blive bedre til "at råbe op" og tage initiativ.

FS foreslog, at temaet for næste møde i uddannelsesrådet skulle dreje sig om geografisk mobilitet. Det kan konstateres, at selvom der er gode job f.eks. i Sønderjylland, så bliver de ikke søgt. Og studerende vil hellere have et ikke-studierelevant job i Odense end et studierelevant i Middelfart. Studienævnet bakkede op om temaet om mobilitet.

Ad.10. Diskussion af Digital Humaniora

FS indledte med at fortælle om uddannelsesrådsmødet på fakultetet, hvor prodekanen havde lagt op til en drøftelse af fremtidige behov for metodiske fag på fakultet, herunder mulighederne for inddragelse af nye digitale arbejdsmetoder/digital humaniora, og muligheder for nye samarbejder på tværs af uddannelser. Mødedeltagerne blev bl.a. præsenteret for oplægsholdere, der fortalte om kvantitativ og kvalitativ metode, om digital kommunikation m.fl.

AJ, der deltog i mødet, mente, at mange af fagene, der undervises i, allerede har integreret det digitale på en naturlig måde. CMJ pegede på, at humaniora bruger det digitale som genstand og spurgte derfor, om det digitale kan være en metode. BA-studerende i dag skriver f.eks. om Facebook, laver screenshots mv. men at lave digital datahøst eller mønstergenkendelse kræver programmer. Og spørgsmålet er, om disse programmer skal stilles til rådighed for de studerende. Som det er i dag vil det f.eks. først være i forbindelse med en ph.d., at en studerende stifter bekendtskab med disse metoder.

SRB fortalte om en opgave, hvor hun skal analysere en virksomheds digitale trafik, og hun mangler nogle gode digitale metoderedskaber til at kunne løse denne opgave. HH oplyste, at der via Netlab kan fås undervisning i, hvordan der høstes fra nettet. CMJ mente, at der burde ansættes undervisere til at forestå undervisningen i digitale metodefag.

Ad.11. Evt.

Der var intet til dette punkt.

Næste studienævnsmøde afholdes torsdag den 28. juni i Odense i Lysningen, stuen: kl. 9.15 – 11.30

Flemming Smedegaard
Studienævnsformand

Marian Pedersen
Referent