

Referat af studienævnsmøde for IVK-studienævnet den 30. januar 2019 kl. 14.15 - 16.30 i Odense

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat (udgår)
3. Meddelelser (bilag)
4. Merit- og dispensationsansøgninger
5. Nyt fra IVKomiteen i Odense og Student Forum i Slagelse
6. Opdatere BA-uddannelsens markedsføringssider i forhold til målgruppen (ÅRSHJUL)
7. Aktører som uddannelsen skal have kontakt til? (studievalg, gymnasier, erhvervsliv m.v. (ÅRSHJUL)
8. Studiestart (bilag)
9. Offentliggørelse af semesterplaner (bilag)
10. Stillingtagen til afholdelse af pædagogisk arrangement på IVK i foråret 2019
11. Uddannelsesregnskab 2017 (bilag)
12. Studieordningsændringer – endelig godkendelse af ændringer (bilag)
13. Nøgletal (frafald, studietid m.v.) (bilag)
14. Eventuelt

Tilstedeværende studienævnsmedlemmer: Flemming Smedegaard (FS), Cindie Aaen Maagaard (CAM), Christian Mosbæk Johannessen (CMJ), Heidi Hansen (HH), Lars Bøcher (LB) Stina Rydell Brøgger (SRB), Maria Louise Lidsmoes (MLL), Frederic Marcus Hestbjerg Rasmussen, Monica Hessellund Eriksen (MHE), Theresa Sophie Rode (TSR)
Øvrige tilstedeværende: Gitte Bisgaard Sørensen (GBS), Hanne Geertsen (HG), Marian Pedersen (MP)

Flemming Smedegaard (FS) indledte mødet med at byde velkommen til årets første møde samt til de nye studentermedlemmer.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden.

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet var godkendt

Ad 3. Meddelelser

FS orienterede om et notat fra fakultetet vedr. administration af annuumsmidler. Fremover vil det blive administreret af fakultetet, ikke instituttet. Der tildeles det samme beløb som sidste år, beløbet var dog ikke oplyst. IVK kan på den baggrund forvente omkring kr. 150.000. Heidi Hansen og FS har aftalt, at midlerne fra årets start fordeles mellem Odense og Slagelse.

3.2. Meddelelse om digitale evalueringer

FS orienterede om, at fakultetet på IVKs forespørgsel vedr. evalueringerne i foråret 2019 har svaret, at der ikke er sket yderligere, og at man p.t. ikke kender forårets forløb. De indmeldte fejl skulle være klaret, men man afventer svar fra IT-afdelingen.

3.3 Hyrdebrev om eksterne bedømmelse fra ministeriet

FS indledte med af hensyn til de nye studentermedlemmer at forklare hvad et hyrdebrev er. Derefter orienterede han om skrivelsen fra ministeriet, hvori nævntes en række forhold vedr. ekstern censur, som der har været behov for at præcisere, fordi der har været problemer på nogle universiteter. Bl.a. omkring udpegning af eksterne censorer. Vi bliver ikke berørt af dette, da dette kører fint hos os. Derfor ingen bemærkninger.

3.4. Høring over revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser til optagelsen 2019

FS orienterede igen af hensyn til de nye studentermedlemmer om, at ministeriet jævnligt sender spørgsmål i høring, som studienævnene forventes at forholde sig til. Der kan af og til være vigtige spørgsmål. SN havde dog ingen bemærkninger til denne.

3.5. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

FS orienterede om udkastet, herunder at der havde været uklarheder mht. frister for specialer: Hvornår starter perioden, når den studerende uden at have foretaget sig noget bliver tilmeldt. SN havde ingen bemærkninger.

3.6. Høring over udkast til ny bacheloradgangsbekendtgørelse, ny kandidatadgangsbekendtgørelse og ny uddannelsesbekendtgørelse 2019

FS orienterede om udkastet, SN havde ingen bemærkninger.

3.7. Nye ansøgningsfrister for genindskrivninger, studieskift og overflytninger

FS orienterede om de ændrede frister.

3.8. Godkendelse af næstformand for studienævnet

FS orienterede om, at Stina Rydell Brøgger er godkendt som næstformand.

3.9. Orientering om røde nøgletal og observationsliste

FS orienterede om nøgletallene, som kom frem i forbindelse med uddannelsesberetningen. Det er i forhold til de røde og gule lygter, at vi skal være bekymrede, da man risikerer at komme på en observationsliste. Vi havde kun en lampe på alle uddannelser, nemlig hvornår man kommer i job efter endt uddannelse. Fakultetet har haft møde med prorektor, og det blev besluttet, at IVK ikke kommer på observationslisten. Det udtrykte SN stor tilfredshed med.

3.10 Undervisningsprisen 2019

FS orienterede om, at fristen for at indstille en underviser til årets undervisningspris er den 17. maj.

Rektor har besluttet, at der fra 2017 kun skal uddeles én pris for hele SDU, hvor der før blev uddelt på fakultetsniveau. Dvs. at der er 5 gange mindre chance for at få den. Med prisen følger kr. 25.000. Det humanistiske Fakultet var ikke glade for det og har derfor efterfølgende besluttet, at fakultetet derudover vil uddele en separat undervisningspris på kr. 10.000.

Begge priser vil blive uddelt ved årsfesten 2019. Dette giver vores undervisere en reel chance for at komme i betragtning.

3.11. Censorkorpset for erhvervskommunikation og erhvervsprog

FS orienterede om, at CBS havde henvendt sig til de universiteter, der anvender dette censorkorps og foreslået, at det bliver lagt ind under Erhvervscensorkorpset. Aarhus Universitet er positive over for forslaget. Vi har ikke syntes om forslaget, da der er tale om forskellige fagligheder. FS havde desuden undret sig over, at censorformanden ikke blev nævnt. Han tog derfor kontakt til censorformandskabet, og det viste sig at, man der ikke var bekendt med forslaget. Det kunne opfattes som at CBS prøver at luske noget igennem, men nu kommer der ordentligt lys på sagen.

3.12. Kurser for nye studenterrepræsentanter

FS orienterede om, at der afholdes to kursusdage (22. og 28. februar kl. 16.15- 20.30) for de nyvalgte studenterrepræsentanter. FS anbefalede, at man deltager, ikke mindst for at opbygge netværk med studerende fra andre uddannelser.

Ad.4. Nyt fra IVKomiteen i Odense og Student Forum i Slagelse

IVKomiteen i Odense: Stina Rydell Brøgger (SRB) orienterede om, at der skulle afholdes møde både i bestyrelsen og festudvalget fredag. SRB orienterede desuden om, at Benjamin Beganovic er udtrådt, da han har skiftet uddannelse. Man ville derfor indkalde Ann-Cathrine Trane Nielsen, som 1. suppleant. Det tilsluttede SN sig, og det besluttedes at Maria Louise Lidsmoes kontakter hende.

Student Forum i Slagelse: Der var ingen repræsentanter herfra pga. eksamener. Heidi Hansen (HH) nævnte i den forbindelse, at de to studerende, der jo desværre ikke blev indvalgt, men som SN har besluttet må deltage i møderne som observatører, er 4. semesterstuderende. Når der er valg næste gang vil disse studerende være tæt på at afslutte deres uddannelse, og HH foreslog derfor, at vi for at skabe interesse om SN's arbejde og få de yngre studerende til at stille op, allerede nu kontakter en studerende fra 1. semester med henblik på deltagelse i SN-møderne som observatør og dermed indførelse i SN-arbejde. SN tilsluttede sig ideen og det aftaltes, at HH går videre med at finde en interesseret studerende.

Ad 5. Dispensationer Se fortroligt referat.

Ad 6. Opdatere BA-uddannelsens markedsføringsider i forhold til målgruppen (ÅRSHJUL)

FS orienterede om, at man altid kan henvende sig til SN, hvis man har noget, der vedrører hjemmesiden. SN havde ingen bemærkninger.

Ad 7. Aktører som uddannelsen skal have kontakt til? (studievalg, gymnasier, erhvervsliv m.v. (ÅRSHJUL)

FS orienterede om, at vi er godt dækket ind via vores to årlige møder i IVKs Uddannelsesråd. SN tilsluttede sig dette og havde ingen yderligere bemærkninger.

Ad 8. Studiestart

FS orienterede om fakultetets udspil: Studiestart der fremmer studieintensitet. Udspillet skyldes fakultetets ønske om ændringer, så studiestarten får et overvejende fagligt indhold, at de studerendes fællesskab skal være et fagligt baseret fællesskab. IVK har i en årrække arbejdet mod dette samt mod at aktiviteterne er inkluderende, fx ved alkoholfrie aktiviteter.

FS og HH havde deltaget i fakultetets uddannelsesrådsmøde i torsdags, og der havde man drøftet punktet. Man var desuden blevet introduceret for e-læringskurset: How to Uni, som er den studiestartstest, som man bruger på samfundsvidenskab. Testen drejer sig om de praktiske informationer, som vi bruger meget af introdagene på at formidle. De studerende skal selv arbejde med det og have taget kurset inden for den fastsatte frist. De lærer bl.a. i processen at navigere på hjemmesiderne. Udspillet vedr. studiestartstesten blev modtaget med begejstring. Lars Bøcher (LB) tog det som et skulderklap til den øgede faglighed, som man har indført i Slagelse bl.a. via studiestartsprojektet. HH var meget positiv i forhold til forslaget, idet det understøtter den linje Slagelse har lagt med størst vægtning på det faglige. Det sociale opstår gennem samarbejdet om en opgave. HH så også How to Uni som et meget lødigt alternativ til Multiple Choice-testen, som vi bruger nu.

FS var også meget positiv over for den nye test og så ingen problemer ift. på den baggrund at lave en studiestartsprøve rettet mod vores studerende. Studentrepræsentanterne var også positive, men mente, at der *er* behov for rent sociale aktiviteter, men at de fx kunne ligge som afslutning på introdagene. FS indskød her, at hvis man fx vil mere end to dages intro, skal man inddrage de sidste dage af august. De foreslog at læne sig op ad aktiviteterne i Slagelse og udvide casearbejdet og give det øget tid. Det er i det nuværende koncept meget overfladisk pga. tidspres og kan ikke danne grundlag for at blive/oplevelse af at være en del af fællesskabet.

Der ligger udfordringer i nogle af ønskerne, så som fx at der skal udpeges en VIP-koordinator som skal have overblik over alle dem, de studerende møder og derved give dem en oplevelse af (større) sammenhæng i introforløbet. VIP-medlemmerne var alle enige om, at det var en god idé, men anså det for en svær opgave at rekruttere til bl.a. pga. manglende kompensation og de udfordringer vi har ift. D-VIPer, især i Slagelse. Koordinatorens opgaver er heller ikke klart defineret, og man var enige om, at det ville være svært at blot at få overblik: hvilken uddannelser underviser man selv på, hvilke kolleger underviser på den samme uddannelse, koordinering af møder med disse. D-VIPer er som udgangspunkt svære at formå til at deltage i ekstraopgaver, da de kun får betaling for undervisning og forberedelse. Dette er der stor forståelse for. Der er enighed om, at det ville være gavnligt for underviserne med en form for (fagligt) fællesskab omkring de studerende. Man kunne måske overveje en førsteårs-VIP-koordinator, som modtog kompensation samt at bevilge midler til at D-VIPer kunne deltage i disse aktiviteter.

Der er enighed om det positive i udspillet, men vi skal have gjort os klart, hvilke tanker vi vil arbejde videre med i forhold til ændring af introduktionsmateriale, inkl. at tilpasse How to Uni til vores uddannelser.

Ad 9. Offentliggørelse af semesterplan

Studerterrepræsentanterne opfordrede til, at semesterplaner bliver kendte inden semesterstart af hensyn til bogindkøb og evt. forberedelse. De så gerne, at planerne blev offentliggjort et par uger før semesterstart, og hvis det ikke er muligt, som minimum info fra underviser om, hvad der skal ske første gang og hvornår man kan forvente en plan. VIP-medlemmerne havde forståelse for de studerendes ønsker, som de dog så det svært at opfylde bl.a. på grund af fx afholdelse af eksamen i august og januar/februar. Dette besværliggør at kunne få semesterplanen klar flere uger før studiestart. Studenterrepræsentanterne havde ligeledes forståelse for VIPernes udfordringer, men insisterede på behovet og ønskede en regel om det indført. FS svarede, at indførelse af en sådan regel ikke ville føre til noget. Manglende overholdelse af regler skal medføre sanktioner og hvilke skulle disse i så fald være. Problemstillingen har tidligere været drøftet, og den var udmundet i en opfordring til VIPerne om at lægge planer ud senest en uge før semesterstart, og hvis man ikke kan nå det, som minimum kommunikerer med de studerende via BB. FS gentog her opfordringen ved at henstille til VIPerne, at de senest to uger før semesterstart kommunikerer med de studerende, om hvad der kan forventes. HH tilføjede her, at det i Slagelse var en stadig udfordring, da man har mange D-VIP-ansatte, og de ofte først bliver ansat i sidste øjeblik før semesterstart. De kan derfor af gode grunde ikke fortælle de studerende om deres planer før tæt op under semesterstart. FS kunne tilføje, at ofte er ansættelseskontrakter så længe undervejs, at D-VIPer langt ind i semestret ikke kan få adgang til BB. D-VIPer har derfor oplevet, at de havde planer m.m. klart, men ikke kunne få det kommunikeret ud til de studerende og havde ikke tænkt på at få hjælp af en studiesekretær. Studenterrepræsentanterne beder dog om, at de som minimum får oplyst, hvornår der er undervisning første gang og om der skal forberedes noget.

Ad 10. Stillingtagen til afholdelse af pædagogisk arrangement på IVK i foråret 2019

FS indledte punktet med at fortælle, at vi gennem de sidste 5-6 år har afholdt en pædagogisk dag med forskellige temaer i maj måned. I de første år var det kun VIPer, men i de sidste par år har de studerende også været velkomne. Det har været nogle gode arrangementer, men der har i de senere år været vigende deltagelse fra VIPernes side, mens der har været fint fremmøde af studerende. FS bad derfor SN tage stilling til, om man mener at dette arrangement skal fortsætte og i så fald med hvilket tema. Studenterrepræsentanterne udtrykte stor tilfredshed med arrangementerne, som gav indblik i, hvad der foregår på vores uddannelser. FS understregede, at det ikke gav mening at gennemføre uden VIP-deltagelse. Cindie Maagaard (CAM) udtrykte også stor tilfredshed med arrangementerne og tilsluttede sig en fortsættelse, men fandt det en udfordring at finde et tidspunkt. HH havde kun deltaget i møder uden studerende, men var også enig i, at det skulle fortsætte. Hun foreslog, at der kunne afholdes to arrangementer i hhv. Odense og Slagelse, men det var studenterrepræsentanterne imod, da man så fastholder den distance der er mellem de studerende i de to afdelinger. Og man ønsker en tættere kontakt med de studerende i Slagelse. Det havde bl.a. i forbindelse med valg til SN været svært at få kontakt med dem, fordi studerende i de to byer ikke kender hinanden. HH foreslog derefter, at det skiftevis kunne afholdes på de to campier. Det anså FS dog som en udfordring i forhold til at få VIPer til at deltage. LB foreslog fællesspisning som indledning til en sådan temadag, da det ofte giver godt udbytte med uformelt samvær. Det var FS enig i

og mindede om, at der før i tiden ikke var frokoststuer til VIPerne på universitetet, da man mente at de studerende og undervisere skulle være sammen, også når de spiste. Der var enighed om, at der aldrig er et godt tidspunkt, så man besluttede en foreløbig dato: 22. maj 2019 med det foreløbige tema: Hvordan udvikles et fagligt fællesskab og en faglig identitet? Det aftaltes, at FS og HH aftaler nærmere omkring tidspunkt og endeligt tema.

Ad 11. Uddannelsesregnskab 2017 – udskydes til næste møde

Ad 12. Studieordningsændringer – endelig godkendelse af ændringer

FSM indledte punktet med at erindre om, at ændringerne i studieordningerne sker bl.a. på baggrund af et ønske om tilstedeværelseskrav på Bacheloruddannelserne i Odense samt ændring af Visuel analyse og design (VAD) på baggrund af forslag/ønsker fra Christian Mosbæk Johannessen og Morten Boeriis. Ændringerne vedr. tilstedeværelseskrav samt i VAD blev endeligt godkendt. Mediefagsdelen er helt ny og indholdet ligger tæt op ad Medievidenskab, der netop har ændret deres studieordninger. Denne har været drøftet på et tidligere møde. Der var en kort drøftelse, herunder af gruppeeksamen, som SRB var modstander af ved frie hjemmeopgaver pga. sideantal. Der var enighed om at grupper max. må bestå af 3 studerende. Herefter blev Mediefagene endeligt godkendt.

På Masteruddannelsen har Thomas Hestbæk Andersen lavet en ændring i reeksamen i Multimodal ledelseskommunikation. Denne blev herefter endeligt godkendt.

Ændringer på Kandidaten i engelskspecialiseringen blev drøftet. SRB udtrykte skuffelse over, at ændringerne var så få, da man bl.a. havde ønsket mere fokus på tydeliggørelse af fagenes anvendelighed (indhold) og at der udover det forskningsbaserede element også skulle være praksis. SRB hilste en generel højnelse af det skriftlige engelsk velkommen. Hertil svarede CAM, at der kun var sket få ændringer, da der forestår en fuldstændig revidering af studieordningen på et senere tidspunkt. Hun var enig med SRB i, at der manglede beskrivelse af anvendeligheden, men dette vil der blive set på i forbindelse med de mere gennemgribende ændringer. Problemstillingen ligger i, at de studerende på hhv. dansk og engelsk opfatter, at der er stor forskel på kvaliteten i deres specialisering bl.a. på grund af meget forskellige indholdsbeskrivelse af fagene, og at den med engelsk af de studerende opfattes som nemmere. CAM forklarede, at faggruppen var enige om, at aktiv undervisningsdeltagelse skulle styrkes, og at man kunne stille større krav til underviserne. Hun gjorde dog også opmærksom på, at man havde været tilbageholdende med at være for detaljeret, da man ikke ønskede at diktere/specificere ift. aktiv deltagelse af hensyn til kommende undervisere. Man drøftede derefter udfordringerne i Virksomhedskommunikation i praksis ift. at det udover at være fælles valgfag på kandidaten også udbydes som valgfag til andre studerende, hvilket betyder, at de studerende kommer med forskellige forudsætninger, og dette får betydning for hvad der sker i undervisningen. Der var enighed om at det fremadrettet ikke skal udbydes til andre studerende. Ændringerne blev herefter endeligt godkendt.

Slagelse mangler at melde ændringer ind. Marian Pedersen erindrede om, at fristen for endelig godkendelse er på næste møde den 21.2.

Ad 13. Nøgletal (frafald, studietid m.v.)

FS orienterede om, at der i de foreliggende tal er fem steder, hvor der ikke er grønne lygter: Tre gule: 20 % frafald på tysk, 9 % på KA 9 % (landsgennemsnittet ligger på 7 %) samt 20 % på PBA.

To røde: I 2017 havde der været et frafald på 46 % på spansk samt studietid med en overskridelse på 3-4 mdr. Med hensyn til de røde lygter præsenterer det ikke noget problem, da spansk er under afvikling som følge af dimensioneringen.

Der har samlet set være en meget positiv udvikling siden de sidste opgørelser, men vi skal fortsat have opmærksomhed på frafald, men det er noget SN diskuterer med jævne mellemrum. Der er en bekymring i forhold til frafald på tysk 2020.

Ad 14. Evt.

HH havde to punkter:

1) en forespørgsel ift. tidspunkt for afholdelse af SN-møde: om det kunne lægges tidligere, fx fra 13-15.30. Det aftaltes at arbejde mod at implementere dette fra efteråret 2019.

2) om de studerende havde gjort sig tanker i forbindelse med udspillet vedr. karakterskalaen? FS kunne her oplyse, at der på IVK ikke var sket den inflation i karaktererne, som er årsagen til udspillet. Vi ligger som vi altid har gjort. En studenterrepræsentant nævnte, at det opleves som et stort spring mellem karaktererne 4-7-10 og måske skulle man overveje at lægge karakterer ind imellem disse. En anden mente, at ændringen var unødvendig. FS tilføjede her, at det undrede ham, at man ikke havde kopieret det udenlandske system med bogstaver, som ville gøre karaktererne kompatible. Desuden at det ikke er godt at der for ofte ændres på den slags. FS kunne tilføje, at han er den eneste studieleder, der er tilfreds med 7-trinsskalaen. Der var enighed om, at det medfører usikkerhed om, hvordan man er blevet bedømt, og hvordan man sammenligner forskellige årgange m.m., hvis der skal ske ændringer i karakterskalaen midt i et studieforløb.

Næste studienævnsmøde er torsdag den 21. februar kl. 14.15- 16.30 i Slagelse

Flemming Smedegaard
Studienævnsformand

Tine Jambang
Referent