

**Referat af ordinært studienævnsmøde møde for IVK-studienævnet den 24. april 2020 kl.
13.15 -15.30 - Skypemøde**

Tilstedeværende studienævnsmedlemmer: Flemming Smedegaard (FS), Cindie Aen Maagaard (CAM), Christian Mosbæk Johannessen (CMJ), Heidi Hansen (HH), Lars Bøcher (LB), Maria Louise Lidsmoes (MLL), Mads Nedergård Qwist (MQ), Arash Mansouri (AM), Line Broby Jensen (LBJ), Carl-Johan Frederik Gasmann (CFG)

Øvrige tilstedeværende: Tine Jambang (TJ), (EBP), Isa Egholm Christensen (IEC), Regitze Misser Klenke (RMK), Hanne Geertsen (HG)

Med afbud: Ingen

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser (bilag)
3. Nyt fra IVKomiteen i Odense og Student Forum i Slagelse
4. Merit- og dispensationsansøgninger (i SAGA)
5. Konsekvenser af COVID-19 nedlukningen:
 - a. Undervisning: Hvordan går det med afviklingen af digital undervisning?
 - b. Evaluering: Hvad stiller vi op med semestrets undervisningsevaluering?
 - c. Eksamen: Udsigter for og udfordringer i forbindelse med afviklingen af eksamen (bilag)
 - d. Arrangementer: Konsekvenser for IVK-dagen, uddannelsesrådsmøde, pædagogisk formiddag, dimissioner m.v.
6. Opfølgning på planlægning af studieintroduktionerne (bilag)
7. Opfølgning på punkter i studienævnets årshjul, marts og april (bilag)
8. Opfølgning på handlingsplaner i Uddannelsesberetningen, marts og april (bilag)
9. Eventuelt

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden

Heidi Hansen (HH) ønskede yderligere et punkt på dagsorden vedr. godkendelse af en studieordningsændring. Herefter godkendte studienævnet dagsorden.

Ad 2. Meddelelser

2.1 Ansøgningstal 2020

Flemming Smedegaard (FS) gav en status på årets ansøgningstal: På kandidatuddannelsen er der indkommet 221 ansøgninger, hvoraf 148 er med 1. prioritet. Dimensioneringen har medført, at der kun kan optages 70 studerende, et tal der dog vanskeligt kan fastholdes, da alle retskravstuderende skal optages. Ansøgstallet ligger på niveau med sidste år. Det samme gør sig gældende for kvote 2 ansøgere til BA-uddannelserne. I Odense er der til medie 31 1. prioritets ansøgere, 3 til tysk og 3 til to fremmedsprog. IVK Slagelse har 21 1. prioritets ansøgere og 11 på PBA.

2.2 Hvad efterspørger de virksomheder og organisationer, der ansætter.

Rekrutteringsanalyser fra a-kassen AJKS (for journalistik kommunikation og sprog)

FS informerede kort om rapporten fra a-kassen AJKS, der sætter fokus på, hvad virksomhederne/organisationerne efterspørger inden for de tre områder.

2.3 Høring om tiltag der skal indgå i nyt fælles koncept for evaluering af uddannelseselementer

Uddannelsesrådet har i februar drøftet 3 tiltag, der skal indgå i et nyt fælles koncept for evaluering af uddannelseselementer. Fakultetet har sendt to af disse tiltag i høring i studienævnene: **a.** Fælles skabelon for indberetning af studienævnenes evalueringsstrategi og **b.** Fælles skabelon for offentliggørelse af studienævnenes evalueringresultater. Studienævnet drøftede kort forslagene og var generelt positivt indstillet overfor tiltagene. I forhold til **b** blev især fremhævet fokus på positive eksempler til inspiration. Endvidere at teksten til offentliggørelse generelt er udformet på en måde, der ikke udstiller enkelte fag og undervisere.

2.4 Institutionsakkreditering: Studentercentreret læring

FS meddelte, at SDU i marts har indsendt den institutionsrapport, der er oplæg til den forestående nyinstitutionsakkreditering. Akkrediteringspanelet skulle have aflagt sit 1. besøg i marts, men pga. landets ekstraordinære situation, er dette besøg udskudt til juni. FS oplyste videre, at akkrediteringsinstitutionen har valgt, at studentercentreret læring skal være et nyt kriterium i forbindelse med akkrediteringen. I den forbindelse har SDU udarbejdet et notat om SDU's definition på studentercentreret læring. FS understregede, at dette har været drøftet mange gange på IVK, og ligger til grund for mange af de initiativer, der tages for at gennemføre forbedringer.

2.5 Notat om behandling af ansøgninger om afmelding af fag, når der er brugt prøvoforsøg

Ansøgninger om afmelding af fag, når der er brugt prøvoforsøg, er hidtil blevet behandlet af Styrelsen for Forskning og Uddannelse. I imidlertid har den ny uddannelsesbekendtgørelse givet universiteterne hjemmel til at behandle disse ansøgninger. Praksis i forhold til afgørelser har hidtil

været stram og restriktiv, og denne praksis skal fortsætte, så hovedreglen er, at der ikke kan godkendes afmelding af fag, når der er brugt forsøg.

2.6 Nye ansøgningsfrister - De Studerendes Verdensmålspulje

FS meddelte, at ansøgningsfristen for De Studerendes Verdensmålspulje er rykket fra den 31. marts til 1. maj pga. COVID-19. Herudover kommer der en anden ansøgningsrunde med frist 1. september 2020.

2.7 Ansøgning om midler til Akademisk Skriftlighed og Understøttelse af studiegrupper, Odense og Slagelse

FS oplyste, at IVK Odense og Slagelse igen har fået bevilget midler til Akademisk Skriftlighed og Understøttelse af studiegrupper for E2020/F2021.

2.8 Udmelding af ramme for tutorer

Fakultetet har udmeldt de økonomiske rammer for aflønning af tutorer.

Ad. 3 Nyt fra IVKomiteen i Odense og Student Forum i Slagelse

IVKomiteen i Odense: Maria Louise Lidsmoes (MLL) meddelte, at alle aktiviteter i semestret er aflyst pga. SDU's nedlukning. I næste uge planlægges et virtuelt møde for at få en status på, hvordan det går i denne ekstraordinære situation.

Student Forum i Slagelse: HH oplyste, at fokus på nuværende tidspunkt er på planlægningen af studiestarten.

Ad. 4 Merit og dispensationsansøgninger

Se fortroligt referat.

Ad. 5 Konsekvenser af COVID-19 nedlukningen:

a. Undervisning: Hvordan går det med afviklingen af digital undervisning?

FS opfordrede studerende og underviser til at fortælle om deres oplevelser og erfaringer med den digitale undervisning. MLL fortalte, at der forventeligt har været nogle mindre tekniske udfordringer, men at hun generelt mener, at undervisningen er forløbet tilfredsstillende uden de store problemer. Der har været regelmæssig kommunikation med medstuderende og undervisere. Nogle af fagene lægger op til gruppearbejde, og det har taget nogen tid at finde ud af, hvordan man arbejder i studiegrupper hjemmefra. Arash Mansouri (AM) syntes, at omstillingen til digital undervisning i starten har været svær, men at det over tid er gået meget bedre. AM savner dog, at nogle af underviserne udnytter de foreliggende muligheder i videndeling vedr. måder at formidle på. Mange af fagene på uddannelsen lægger op til debat og diskussion, og hvis underviser kun kører asynkrone forelæsninger med lyd over PowerPoint, så kan det være svært at fastholde motivationen. AM spurgte endvidere til eksamensafviklingen i mdt. tysk og engelsk skr. sprogfærdighed 2, og om

sidstnævnte evt. skulle have forlænget eksamenstid (jf. punktet under c. eksamen). Regitze Misser Klenke (RMK) syntes, det generelt er gået godt med online undervisningen. Der ønskes en afklaring af, hvordan en gruppeeksamen i mundtlig engelsk skal foregå virtuelt. Mads Nedergård Qwist (MQ) fortalte, at den online undervisning, han har modtaget, har været 20 minutters videoer, hvor der gennemgås en PowerPoint, og ellers har det været cases. Der efterlyses en reel online undervisning f.eks. via Zoom. MQ nævner, at selvom han ikke kan præcisere det nærmere, kan han fornemme, at han nu mangler nogle kompetencer. I forlængelse heraf fandt HH det vigtigt at forholde sig til, om de studerende med online undervisningen har formået at tilegne sig de kompetencer, de skal, og om der evt. skal ændres på eksamenskravene. FS fandt, at det har været en stor udfordring at skulle skifte om til online undervisning fra den ene dag til den anden; underviserne har også forskellige teknologiske erfaringer. Dertil kom, at fakultetet i starten meldte ud, at undervisningen skulle være asynkron, hvor det, der er tættest på at ligne den almindelige undervisning, er synkront. Så generelt har det taget tid at finde ud af, hvordan undervisningen har skullet tilrettelægges og foregå bedst muligt.

Cindie Aaen Maagaard (CAM) fortalte, at hun fra kollegaer i mundtlige kommunikationsfag har fået oplyst, at undervisningen generelt har fungeret fint. I det ene fag efterspørger de studerende en snarlig afklaring af, hvordan den virtuelle gruppeeksamen i faget skal foregå, således de kan få mulighed for at afprøve den inden selve eksamen. I det andet fag har de studerende taget rigtig godt imod online undervisningen, og der har været afholdt mange virtuelle møder. Det har udviklet sig til at blive en genre i sig selv. Christian Mosbæk Johannessen (CMJ) syntes, at det har fungeret forbløffende godt at skulle skifte til online undervisning. I starten var viljen til at "lege med" på de nye præmisser stor, men efterhånden har CMJ oplevet at miste mere og mere af kontakten med de studerende. Dette kan skyldes, at hele situationen slider på de studerendes motivation, og hverdagens trummerum, asynkron undervisning og den konstante slækning på kravet om aktiv undervisningsdeltagelse kan også være medvirkende årsager. Lars Bøcher (LB) fortalte, at han underviser 6 hold i fag, der alle er velegnede til online undervisning. Men LB er meget skuffet over de studerendes manglende "fremmøde," og de studerende aktiverer hverken camera eller mikrofon - en holdning der er stærkt demotiverende for underviser. På trods af information på Blackboard og via e-mails har nogle studerende ikke været klar over, at der nu var online undervisning. Generelt vurderer LB, at faciliteterne til online undervisning er rigtig gode og ønsker at bruge det fremover. LB understreger, at hvis online undervisning skal fortsætte, skal der i forhold til aktiv deltagelse være krav om, at camera og mikrofon skal være aktiverede. CMJ fortalte, at han har sat en facebook-gruppe op, hvorigennem han kan kommunikere med de studerende. Når der orienteres om undervisning dér ses, at alle hurtigt læser beskeden. Dette er ikke tilfældet, når Blackboard bruges. FS tilslutter sig også brugen af facebook. Supplerende tilføjes, at nogle studerende er meget aktive, mens andre især på de tidlige semestre er mere usynlige. AM nævner uddybende, at der er studerende, der har svært ved at strukturere deres hverdag i den nye studiesituation. Studerende bombarderes også løbende med mange informationer, og hvad er nu relevant? LB understreger, at det er et arbejde at få en uddannelse, og det kræver en indsats.

HH nævnte i relation til Masteruddannelsen, at der allerede er online undervisning, og hendes erfaringer er, at det har fungeret rigtigt godt. Der er bla. lavet små videoer, så de studerende kan se undervisningsforløbet igen og igen, når det passer ind i deres hverdag. Der er nu blevet brugt nye værktøjer, og de vil givetvis blive brugt fremover. Afsluttende introducerede HH en ny aktivitet for studerende, der har svært ved at strukturere deres studiedag. Således er der lavet en Bingoplade,

hvor den enkelte kan måle sig selv på, om de studiemæssige opgaver er blevet løst: Er jeg stået op kl. 8, har jeg læst de fremsendte tekster, har jeg deltaget i undervisningen osv. Initiativet blev meget positivt modtaget af studienævnet.

b. Evaluering: Hvad stiller vi op med semestrets undervisningsevaluering?

FS informerede om udskydelsen af IVK's midtvejsevaluering, der skulle have fundet sted i uge 12 og 13 og foreslog derfor i stedet gennemførelsen af en slutevaluering. Dette vil kræve udarbejdelse af et nyt evalueringsskema tilpasset den nuværende situation med digital undervisning.

HH tilsluttede sig dette og fandt, at et revideret skema kunne give en god mulighed for at samle op på, hvordan undervisningen har fungeret, hvad vi kan lære, og hvad der kan bruges fremover. Studienævnet var enig heri. HH pegede samtidig på, at det generelt er svært at få evalueringer ind fra de studerende. Det blev derfor foreslået, at indsendelse af en evaluering kunne ledsages af en konkurrence om at vinde f.eks. et gavekort til studenterboghandlen. De studerende tilsluttede sig dette forslag. Studienævnet mente, at gavekortsbeløbet skulle være 500 kr. for henholdsvis Odense og Slagelse.

HH tilbød at udarbejde et udkast til et revideret evalueringsskema, og opfordrede samtidig medlemmerne i studienævnet til at indsende alle gode input hurtigst muligt. Udkastet vil efterfølgende blive sendt ud til studienævnsmedlemmerne mhp. evt. kommentarer.

c. Eksamen: Udsigter for og udfordringer i forbindelse med afviklingen af eksamen (bilag)

FS indledte med at oplyse, at indtil nu har fakultetet opereret med en Plan A, hvor eksaminerne gennemføres på almindelig vis og en Plan B, hvor alle eksaminer afholdes digitalt. De studerende skal så kende formatet på deres eksaminer senest 14. dage før eksamensafholdelsen. Rigtig mange har imidlertid efterspurgt en afklaring på, hvad der skal ske. Fakultetet ønsker derfor at studienævnet skal beslutte, om alle eksaminer skal afholdes digitalt eller om vi vil afvente situationen. FS nævnte, at alle de studerende, han har talt med og som skal forsvare bachelorprojekt og specialer ønsker at gennemføre forsvarene på almindelig vis og vil derfor afvente situationen.

RMK, CAM, MLL, CFG understregede vigtigheden af, at de studerende især ved mundtlige digitale eksaminer får mulighed for at øve sig og afprøve denne eksamensform forud for den endelige eksamen. De studerende skal også i forbindelse med evt. tekniske problemer vide, hvordan de skal forholde sig. De studerende ser helst, at i hvert fald de afsluttende eksaminer afvikles på normal vis, men ønsker generelt at afvente situationen. LB oplyste, at han ingen forbehold har i forhold til at skulle afvikle alle eksaminer digitalt. FS understregede, at der efter den 10. maj vil kunne træffes afgørende nye beslutninger mht. afviklingen af eksamen. Stadig vil det være gældende, at eksamensformatet skal være afklaret senest 14 dage før eksamen. CAM fandt, at det vil være vanskeligt at forberede de studerende på en evt. digital eksamen med en 14-dages frist. I forlængelse heraf understregede AM, at frustrationerne hos de studerende pga. uafklarhed mht. eksamensformat nu er meget stor, hvorfor det er vigtigt, at der hurtigst muligt træffes en afgørelse. HH pointerede, at hvis der ønskes en afklaring her og nu, skal det besluttes, at vi går digitalt. Hvis derimod der satses på at gennemføre eksaminerne på almindelig vis, må vi afvente situationen. FS nævnte supplerende, at hvis vi afventer, må vi via undervisningen forberede os på begge muligheder og have både en plan A og B klar.

FS konkluderede på drøftelserne, at den overvejende stemning var for at afvente situationen. Plan B skal herefter godkendes og indsendes til fakultetet i morgen. Studienævnet understregede vigtigheden af, at det hurtigst muligt kommunikeres ud til de studerende, hvordan eksaminerne skal afvikles, hvis de bliver digitale.

HH forelagde Slagelses forslag til Plan B. HH oplyste, at det har været nødvendigt at omlægge eksamen i mdt. sprogfærdighed og forhandlingsteknik (gruppeeksamen) til en skriftlig stedprøve á 4 timers varighed, fordi det ikke har været muligt at træne forhandlingsteknikken. Endvidere at der ændres i faget strategisk ledelseskommunikation ved at slette forberedelsestiden og den ukendte tekst og så i stedet lave en række temaer, der udmeldes til de studerende på forhånd.

Studienævnet godkendte de foreslåede ændringer.

Fakultetet har efterflg. meddelt, at hvis en skr. stedprøver skal afvikles digitalt, skal "alle hjælpemidler være tilladt". Dette vil komme til at skulle gælde for fagene: Engelsk grammatik 2, fonetik, forhandlings og mundtlig sprogfærdighed og samfundsøkonomi "

FS oplyste, at der ikke pt. foreligger en konkret plan for Odense, men hovedpunkterne i en Plan B vil være, at skriftlige stedprøver skal foregå hjemme og med alle hjælpemidler, og mdt. eksaminer kommer til at foregå i det digitale forum. I forhold til faget engelsk mundtlig sprogfærdighed 2 vil FS afklare med underviser, om der evt. skal ændres i eksamen. Studienævnet vil i givet fald blive orienteret herom. Efterflg. er blevet oplyst, at eksamen vil blive afviklet som en bunden hjemmeopgave på baggrund af en tekst på fremmedsproget (ca. 1-2 normalsider), der udleveres ved prøvens begyndelse. Til opgavens besvarelse gives fire timer. Prøven afvikles som upload af:

1) en individuel video med en præsentation (4-5 min) på baggrund af teksten samt besvarelse af pensumspørgsmål (max 5 minutter) - i alt max 10 minutter

2) en gruppevideo med en i eksamensspørgsmålet angivet kommunikationssituation mellem deltagerne (15-20 min for trepersoners grupper, 10-15 min for to personers grupper).

AM rejste spørgsmålet om en stedprøve, der flyttes hjem, skal have forlænget tid og argumenterede ud fra konsekvenserne af f.eks. uforudsete afbrydelser, fristelser, opståede tekniske problemer. FS og HH mente ikke, at der er argumenter for at øge eksamenstiden. De studerende er trænet i at skulle løse en skr. stedprøve og skal testes i, hvad man kan præstere her og nu. Kun det fysiske sted er ændret til hjemmet, og her må den studerende kunne sørge for lukke af for alt, der kan afbryde og distrahere i eksamenssituationen. Der kan dog opstå udfordringer pga. tekniske problemer, men her afventes en vejledning fra fakultetet i forhold til, hvordan den studerende skal forholde sig. MLL og CFG mente heller ikke, der skal gives forlænget tid dels kan det øge risiko for snyd, dels er denne eksamen ikke anderledes end f.eks. en bunden hjemmeopgave på tid.

Studienævnet besluttede herefter, at der ikke skal gives forlænget tid ved forlagte skriftlige stedprøver.

RMK spurgte ind til muligheden for at bruge exam monitor ved en stedprøve i hjemmet. FS sagde, at dette spørgsmål må rettes til fakultetet, så der kan udsendes ensartet retningslinjer. HH nævnte, at fakultetet har oplyst hende om, at de studerende ved en hjemmeprøve skal panorere rundt i rummet, så det kan konstateres, der ikke foreligger optageudstyr, mobiltelefoner mv. HH fandt dette stærkt grænseoverskridende. LB mente, at det er absurd at skulle overvåge det rum, den studerende

befinder sig i, da der er så mange andre måder at snyde på. Endvidere at det er stærkt problematisk at skulle bruge exam monitor på netværk, som ikke er vores egne. LB vil vælge at stole på de studerendes gode moral. FS tilsluttede sig dette synspunkt men erkendte samtidig, at der er større risiko for snyd i plan B.

HH ønskede afklaret, om der skal anvendes samme eksamensform ved ordinær og reeksamen, også hvis der på reeksamenstidspunktet igen åbnes op for den almindelige eksamensafvikling. FS oplyste, at ordinær eksamen og reeksamen skal være ens, så de studerende kommer op under samme betingelser.

d. Arrangementer: Konsekvenser for IVK-dagen, uddannelsesrådsmøde, pædagogisk formiddag, dimissioner mv.

Studienævnet godkendte flg.:

IVK-dagen 2020 aflyses og afholdes igen i marts 2021.

Uddannelsesrådsmødet den 18. maj udskydes til 24. august.

Pædagogisk formiddag den 20. maj udskydes til den 20. august.

Dimissioner: I Odense er der planlagt dimissioner den 29. og 30. juni for henholdsvis bachelorer og kandidater. FS oplyste, at han har talt med de studerende, og de ønsker, at dimissionerne udskydes til august, hvis de ikke kan gennemføres i juni. FS har efterflg. fremsendt datoerne for:

BA-dimission afholdes den 27. august kl. 14 og kandidatdimission den 28. august kl. 14

HH oplyste, at Slagelse afholder en eller anden form for dimission i juni. Det kan være det bliver et udendørs arrangement eller måske en slags online dimission. Der plejer at deltage omkring 100 personer. Deltagerantallet kan reduceres, hvis invitationen kun gælder de studerende uden familier. De studerende har givet udtryk for, at det vigtigste for dem er en anledning til at få sagt ordentligt farvel til studiekammeraterne.

Ad. 6 Opfølgning på planlægning af studiestart 2020

FS meddelte, at studiestartsaktiviteterne for IVK Odense kører planmæssigt. Der er nu blevet ansat tutorer.

HH meddelte, at også Slagelse er i fuld gang med at planlægge studiestarten.

Ad. 7 Opfølgning på punkter i studienævnets årshjul

Studienævnet godkendte flg.:

Ad. Studiestart: Studienævnet har tidligere drøftet Studiestarten (jf. punkt 6)

Ad. Forskningsbaserings – Årligt: Fakultetet har meddelt, at udsendelsen af opgørelserne for VIP/DVIP-ratioen og for STÅ/VIP-ratioender er udsat på ubestemt tid pga. COVID-19.

Ad. Eksamensevaluering: Studienævnet havde intet at bemærke i forhold til eksamensevalueringerne.

Ad. 8 Opfølgning på handlingsplaner i Uddannelsesberetningen

For nedenstående punkter er der redegjort i de godkendte Uddannelsesberetninger 2020 (IVK Odenses Uddannelsesberetning blev godkendt den 30. januar og Slagelses Uddannelsesberetning den 23. marts)

Ad. Studiestart:

Ad. Frafald:

Ad. Systematisering af samarbejde med erhvervslivet

Ad. Studiemiljø:

Ad. Fokus på italesættelse af overgang fra studie til erhvervsliv:

Ad. 9 Evt.

Studieordningsændring:

HH fremlagde forslag til ændring af eksamensbestemmelserne i faget: Interaktions- og interfacedesign. Studienævnet godkendte forslaget.

Næste studienævnsmøde afholdes torsdag den **28. maj 2020 kl. 13.15 – 15.30 via ZOOM**

Flemming Smedegaard

Studienævnsformand

Marian Pedersen

Referent

