

---

## Referat Studienævn

---

### Konstituerende møde for studienævnet 2023

#### Deltagere

Flemming Smedegaard (formand), Lars Bøcher, Heidi Hansen, Rolf Torsten Scavenius Andersen, Simon Bergenstof Arestrup, Cecilie Lundbæk Wrøbell, Frederikke Ejlskov Schlossarek, Maria Hufnagel Nielsen, Susie Schmidt Reimann (studiesekretær), Gitte Bisgaard Sørensen (studiesekretær), Hanne Geertsen (studiesekretær), Freja Lyngsø Lund (studienævnsssekretær og referent) og Simon Hildebrand Hedegaard (studienævnsssekretær).

#### Afbud

Cindie Maagaard, Christian Mosbæk Johannessen og Emil Bisp Petersen (studiesekretær).

Flemming bød velkommen til nye såvel som gamle medlemmer af studienævnet.

Præsentationsrunde blev udsat til første fysiske møde i februar. Det fysiske møde afholdes i Odense.

#### 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Meddelelse om udpegning af studieleder og studienævnformand

Studienævnet tog meddelelserne om udpegning af studieledelse i hhv. Odense og Slagelse til efterretning. Flemming blev udpeget som studieleder for Odense t.om. 31. december 2025, og Heidi har samme funktionsperiode i Slagelse. Flemming blev udpeget som formand for studienævnet, ligeledes med en funktionsperiode fra 1. januar 2022 t.o.m. 31. december 2025.

#### 3. Valg af næstformand

Flemming orienterede om næstformandens opgaver i studienævnet.

De studerende indstillede Rolf Torsten Scavenius Andersen som næstformand for studienævnet. Rolf Torsten Scavenius Andersen blev enstemmigt valgt som næstformand for studienævnet.

#### 4. Delegationsskrivelse

Studienævnet godkendte delegationsskrivelsen med tilføjelse af to nye punkter:

- Afmelding af undervisning og eksamen, hvor der foreligger dokumenterede usædvanlige forhold.
- Yderligere prøveforsøg, hvor der foreligger dokumentation for usædvanlige forhold.

Studienævnet besluttede derved at delegere kompetence til studielederne i Odense og Slagelse til at imødekomme ansøgninger om dispensation. Dermed fik studielederne kompetence til at træffe afgørelser på studienævnets vegne. Det er en forudsætning for delegationen, at der er tale om ukontroversielle sager, hvor imødekommelsen af ansøgningen er i overensstemmelse med studienævnets praksis.

## 5. Forretningsorden

Studienævnet godkendte forretningsordenen.

## 6. Årshjul

Studienævnet blev orienteret om det nye format for årshjulet. Medlemmerne i studienævnet blev orienteret om, at der fremadrettet er to årshjul: et simpelt og et stort årshjul.

Det simple årshjul er en forsimplet udgave af det store årshjul, som er studienævnsssekretærernes arbejdsredskab. Det simple årshjul skal bl.a. bruges til web, hvor studienævnets repræsentanter kan orientere sig om arbejdet i studienævnet.

Studienævnet godkendte det simple og store årshjul.

Med dette var det konstituerende møde afsluttet, og studienævnet gik videre til det ordinære møde.

Mødet sluttede kl. 13.26

Flemming Smedegaard  
*Studienævnnsformand*

//

Freja Lyngsø Lund  
*Studienævnnssekretær*

## Ordinært møde for studienævnet 2023

### Deltagere

Flemming Smedegaard (formand), Lars Bøcher, Heidi Hansen, Rolf Torsten Scavenius Andersen, Simon Bergenstof Arestrup, Cecilie Lundbæk Wrøbell, Frederikke Ejlskov Schlossarek, Maria Hufnagel Nielsen, Susie Schmidt Reimann (studiesekretær) Gitte Bisgaard Sørensen (studiesekretær), Hanne Geertsen (studiesekretær), Freja Lyngsø Lund (studienævnnssekretær og referent) og Simon Hildebrand Hedegaard (studienævnnssekretær).

### Afbud

Cindie Maagaard, Christian Mosbæk Johannessen og Emil Bisp Petersen (studiesekretær).

### 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

### 2. Meddelelser

- **Økonomi:** Flemming orienterede om studienævnets økonomiske ramme for 2023. Studienævnets økonomi bestod af to dele:
  - Grundbevilling: der foruden en grundbevilling er STÅ-afhængig.
  - DTAP-bevilling: en bevilling i form af et antal studentertimer, der skal bruges til alle studieunderstøttende aktiviteter.

Studienævnets samlede bevilling for 2023 er på 81.640 kr. og 980 DTAP-timer.

Studienævnet har mulighed for selv at prioritere fordelingen af DTAP-timerne.

Flemming meddelte at han i efteråret sad i et udvalg vedr. besparelser på annuumsområdet, hvor det fremgik at der skulle komme en nedskæring på 25%.

På studienævnets møde i februar skal der tages stilling til fordelingen af DTAP-timer for Odense og Slagelse.

Heidi og Flemming forbereder udkast til næste møde.

Simon (studienævnnssekretær) og Freja undersøger, om instruktortimerne stadig skal søges hos institutlederne til næste møde i studienævnet.

- **Orientering om plagiatsager:** Flemming orienterede om plagiatsager i Odense og Slagelse. Tallene er fra sidste år. I Odense var der 4 sager i 2022. I Slagelse var der 7 sager i 2022. I alt 11 plagiatsager for IVK-uddannelsen i 2022. Flemming kommenterede, at det er et fald fra tidligere, og at dette var glædeligt, til trods for at enhver sag er en sag for meget.
- **Ledighedstal:** Flemming orienterede om de nye ledighedstal for K4 fra dimittendårgangen 2021 og K8 fra dimittendårgangen 2020. Det blev noteret at der var en generel positiv tendens på IVK-uddannelsen. Vores nøgletal er dog gule med en ledighed pt. på 24,7%.
- **Uddannelsesrådsmødet:** Flemming refererede fra det sidste møde i Uddannelsesrådet (afholdt 16. november, 2022), der blev afholdt fysisk på campus Slagelse. Fokus var på en evt. udflytning af KA-studiet fra Odense til Slagelse, med muligheden for at indbygge mere fleksibilitet i uddannelserne og onlinemuligheder for undervisning.  
Flemming orienterede om at uddannelsesrådet mødes 2 gange om året. Næste møde i uddannelsesrådet er et online møde d. 26. april 2023. I efteråret 2023 afholdes der et fysisk møde i Odense.

### 3. Nyt fra studerende

- Nyt fra IVKomitéen i Odense: Rolf orienterede om IVKomitéens forestående arbejde. IVKomitéen havde sidste møde i december, og de studerende havde intet nyt at berette. Der afholdes generalforsamling d. 2. februar.
- Nyt fra Student Forum i Slagelse: Heidi meddelte, at Slagelse ikke har en forening, og derved har uddannelsen ikke nogen primus motor til sociale arrangementer. Flemming meddelte, at studerende med interesse for studienævnet, var velkommen til at deltage i studienævns møderne som observatører, da det ikke er hensigtsmæssigt, at de studerende i Slagelse ikke er repræsenteret i studienævnet. Cecilie meddelte, at de studerende i Slagelse var velkomne til at deltage i bestyrelsesmødet i IVKomitéen (med observatørstatus) til inspiration og sparring.

### 4. Merit – og dispensationsansøgninger (SAGA)

Se fortroligt referat.

### 5. Studieadministration

Studienævnet blev orienteret om, at det, jf. årshjulet, skal påse, at uddannelsen har gennemsigtighed i sagsgange for studieadministration og den forventede svartid for sager i studienævnet er offentlig tilgængelig. Desuden er mødekalender, dagsordener for og referater fra møder i studienævnet også offentligt tilgængelige. Studienævnet konstaterede, at disse krav til fulde blev opfyldt.

### 6. Undervisningsevalueringer, E22

Studienævnet gennemgik evalueringerne af undervisningen på International Virksomhedskommunikation i Odense og Slagelse, herunder også samdriftskurserne og de engelsksprogede fag for efterårssemestret 2022. Studienævnet drøftede, at det er en generel problematik med den lave studenterdeltagelse i evalueringerne, og at der var behov for at tilskynde de studerende til at deltage. Det blev taget til efterretning, at der var forskel på svarprocenterne mellem de enkelte kurser, hvor nogle fag havde meget lave svarprocenter, mens andre fag havde lidt højere svarprocenter. Det blev kommenteret at det var svært at udlede, hvorfor dette var tilfældet.

Rolf foreslog at gøre evalueringerne til en obligatorisk del af et kursus, for at fremme deltagelsen. Begrundelsen var at afsat tid til evalueringerne i undervisningen, ofte ikke havde en effekt på deltagelsen. Studenterrepræsentanterne i studienævnet var enige om, at studerende ikke oplevede, at evalueringerne gjorde en reel forskel, og at undervisers tilgang til evalueringerne potentielt havde en betydning for de studerendes motivation til at deltage i evalueringerne.

Simon (studenterrepræsentant) berettede, at der på første årgang havde været en oplevelse af vaghed og utydelighed omkring krav til eks. eksamen, til frustration for de studerende. Ydermere berettede han om nogle kommunikative problematikker om eksaminering. Dette kunne potentielt være en forklaring på nogle bestemte kursers dårlige evalueringer.

Heidi pointerede, at der var substantiel forskel mellem de kvantitative- og kvalitative data i evalueringerne på nogle kurser. Det sås i nogle evalueringer, at de kvantitative data pegede på en generel tilfredshed blandt de studerende, mens de kvalitative data kom med kritiske punkter til undervisningen i samme kursus. Der blev spekuleret i, om dette var et udtryk for, at de kvalitative kommentarer ikke var et udtryk for den generelle oplevelse blandt de studerende.

Ligeledes blev de manglende kommentarer fra underviserne til evalueringerne bemærket. Dette var problematisk, da evalueringerne således var mangelfulde. Studienævnet noterede, at det var en udfordring at få undervisere til at kommentere på evalueringerne af deres undervisning. Kritik af undervisningen vedkom oftest DVIP'ere. Flemming meddelte yderligere, at studielederne på det nye institut får mere indflydelse på, hvilke undervisere der underviser på de forskellige fag og han forventer, at dette kan give en positiv effekt. Det blev på mødet besluttet at skrive til underviserne, som manglede at kommentere deres undervisningsevaluering, og bede dem om at lave kommentarer. Simon (studienævnsssekretær) og Freja følger op på dette. Studienævnsssekretariatet udarbejder udkast til evalueringsrapporter, der vil blive forelagt studienævnet til mødet i februar.

## **7. Studiestartsevaluering, 2022**

Studienævnet gennemgik evalueringerne af studiestarten og kandidatintroduktionen for 2022.

Studienævnet tog evalueringerne til efterretning, men påpegede et ønske om en differentieret opgørelse af uddannelserne i IVK-engelsk. Den nuværende evaluering er samlet for Odense, Kolding og Slagelse. Simon (studienævnsssekretær) havde henvendt sig med en forespørgsel om at få kurserne adskilt i evalueringen, men havde ikke hørt svar og uddannelserne i IVK-engelsk blev derfor ikke taget op på mødet.

Det gjorde sig gældende, at der var en generel lav svarprocent, men at resultaterne for International Virksomhedskommunikation var gennemsnitlige, men med plads til forbedring.

Det blev drøftet på mødet at, tutorerne/mentorerne havde fået dårlige resultater i evalueringen for kandidatintroduktion. En del af forklaring var, at den koordinerende tutor blev syg en uge inden studiestart, og evalueringen var derfor forståelig og ikke opsigtsvækkende.

## **8. Fremmøderegistrering**

Studienævnet drøftede svaret fra fakultet angående praksis ved fremmøderegistrering for undervisere, der underviser i mere end to sammenhængende lektioner, som blev drøftet på studienævns mødet i december.

Fakultet mente det ville blive en for tung arbejdsopgave at pålægge TAP'erne. Skal der registreres fremmøde mere end 1 gang pr. undervisningsgang, skal underviserne selv manuelt opsætte en sådan registrering.

Studienævnet blev orienteret om, at anbefalingen fra juridisk afdeling var at implementere en fælles praksis, som var tydelig for de studerende.

Heidi opsummerede kort problematikken med den nuværende fremmøderegistrering. Frederikke og Cecilie pointerede, at de studerende nemt kan spekulere i kun at møde op når der registreres fravær, og det derfor ville være givet godt ud med mere end 1 fremmøderegistrering.

Der var en udbredt enighed om, at der skulle indføres flere registreringer i løbet af én undervisningsgang, med indfasning i efterårssemestret. Det skal tages op på et kommende studienævns møde, hvordan det i praksis skal se ud. Simon (studienævnsssekretær) påpegede, at det på fakultets side var en opgave, der blev pålagt underviserne. Studienævnet skal på et senere tidspunkt overveje, om det skal påbydes underviserne eller blot anbefales.

## 9. Undervisning

- **Udkast til det samlede valgfagsudbud.** Studienævnet blev orienteret om det samlede godkendte valgfagsudbud for E23 til offentliggørelse. International Virksomhedskommunikation havde fået 4 valgfag godkendt. Det drejede sig om kurserne:
  - *Bæredygtig forretningsudvikling* (foreløbig titel). Kan udbydes i F23 første gang.
  - *Politiske kriser, skandaler og kommunikation* (foreløbig titel). Kan udbydes i F23 første gang.
  - *Pilen peger på en humanist – når ledelsen er kommunikation*. Kan udbydes i F23 første gang.
  - *Markedskommunikation og virksomhed i praksis* [H310023501]. Kurset er et allerede eksisterende valgfag.
- **Ansøgning:** I forbindelse med studietur i kurset *Samfund og historie 2* blev der søgt om pensumreduktion for deltagende studerende, svarende til 75 sider og 1 tema, sådan at eksamensbestemmelserne for deltagende studerende blev 225 siders pensum (mod 300 sider) og 3 temaer (mod 4).

Studienævnet tog dette til overvejelse og besluttede at imødekomme ansøgningen på baggrund af, at det kan give de studerende et godt fagligt udbytte. Der skal dog kigges på afgangstidspunkt, da afrejsedatoen er d. 14. april som falder på en fredag, hvor nogle studerende potentielt har obligatorisk undervisning. Er dette tilfældet, skal studienævnet på et senere møde tage stilling til evt. fritagelse for undervisning.
- **Ansøgning om midler til gæsteforelæser:** Studienævnet blev orienteret om ansøgningen. Flemming havde formandsgodkendt den.

## 10. Kvalitetspolitik

Studienævnet blev orienteret om, at prodekanen havde godkendt handlingsplanen for Masteren i International Virksomhedskommunikation. Handlingsplanen blev overdraget til studienævnet med henblik på implementering. Flemming orienterede at der i forårssemestret oprettes 1 fag, mens det andet fag måtte aflyses. Flemming pointerede, at Masteruddannelsen manglede synliggørelse, hvilket krævede midler.

## 11. Studieordning – Odense

- **Underviseranke:** Studienævnet tog en undren om praksis vedrørende studieordningsændringer til efterretning. Henvendelsen drejede sig om en undren over, hvorfor underviserne ikke blev hørt ved udarbejdelsen af studieordningsændringer. Studienævnet tog dette til efterretning og pointerede, at det er op til de fagansvarlige at involvere underviserne, hvor de finder det relevant.
- **Høring af fagbeskrivelser til samdrift på tysk:** Studienævnet orienteres om, at fagbeskrivelserne for samdriftsfag i tysk er sendt til høring og godkendelse i studienævnet. Det drejede sig om fagbeskrivelser til følgende 6 kurser: *Sprog, Samfund & historie 1*, *Sprog, Samfund & historie 2*, *Sprog, Samfund & historie 3*, *Interkulturel kommunikation & markedskommunikation*, *Introduktion til studiet af tysk: hvad er tysk?* Og *At kommunikere økonomiske samfundsforhold*.

Studienævnet godkendte de nye fagbeskrivelser for samdriftsfagene.

Det blev pointeret og bemærket, at de forskellige eksamenskrav på tværs af uddannelserne gav anledning til utilfredshed blandt de studerende (gamle studieordning). Argumentet lød bl.a. på, at arbejdsindsatsen for enkelt ECTS-point synes ulige mellem uddannelserne. Det blev foreslået at pålægge fælleskrav- og præmisser for eksamen og deltagelse i samdriftsfagene. Flemming orienterede om, at der på den nye studieordning fortsat ville være forskel på eksamenskrav, da de individuelle uddannelser har forskellige tilgange til ECTS-point og arbejdstimer. Flemming pointerede yderligere, at studienævnet for International Virksomhedskommunikation ikke kan pålægge andre studier, hvordan de tilrettelægger deres eksamen. Samdriftsfagene er en kategori for sig, hvor det pålægger hvert studie at finde en løsning for eksamen og deltagelse. Flemming vil tage problematikken op med de andre studieledere på samdriftsfagene.

- **Høringen fra december:** Studienævnet genbehandlede høringen om fagbeskrivelserne til kurserne *Metode & undersøgelsesdesign* og *Multimodal tekstanalyse og vurdering*, kompetencemål for Engelsk på BA og KA og overgangsbestemmelserne til de nye studieordninger. Cecilie gjorde opmærksom på en fejl i overgangsbestemmelserne på side 2. Studienævnssekretærene rettede efterfølgende fejlen. Heidi pointerede, at der var store forskel på krav til studerende i Odense og Slagelse, og hun ønskede en dialog om dette i studienævnet. Det vil blive taget op på et senere studienævnsmøde. Studienævnet godkendte høringen.
- **Fagbeskrivelser:** Intet nyt på dette punkt.

## 12. Studieordning – Engelskfag

Studienævnet drøftede fagbeskrivelserne til kurserne på Engelskfag til godkendelse. Kurserne indgår i studieordningen i både Odense og Slagelse. Det drejede sig om følgende kurser: *English in Theory and Practice 1*, *English in Theory and Practice 2*, *Den kommunikerende organisation*, *Strategisk interaktion* og *Intercultural Market Communication*.

Studienævnet godkendte alle fagbeskrivelserne.

Rolf bemærkede at pensum til *English in Theory and Practice 1*, *English in Theory and Practice 2* er lavt. Lars begrundede dette med, at materialet på pensum var tungt. Heidi pointerede, at i faget rummer et stort praktisk element.

OKA: Flemming orienterede om baggrunden for den længere eksamen ved manglende opfyldelse af tilstedeværelseskravet.

## 13. Studieordning – Slagelse

Studienævnet gennemgik de nye fagbeskrivelser for bacheloren til godkendelse.

Studienævnet godkendte alle 3 kurser:

- *Kultur og markedsstudier - US* (unikt for Slagelse engelskprofil)
- *Temaer i kommunikation og kognition* (tidligere *Global ledelse*)
- *Sustainable Business Development and Strategy*.

Ved kurset *Temaer i kommunikation og kognition* blev det bemærket, at pensum var relativt lille. Årsagen til dette var at kurset lå på 6. semester sideløbende med BA-projektet.

## 14. Eventuelt

Intet til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 15.31

Flemming Smedegaard  
Studienævnformand

//

Freja Lyngsø Lund  
Studienævnssekretær