

SN - Litteraturvidenskab og Kulturstudier (Studienævnsmøde)

16-12-2020 10:15

zoom

Mødedeltagere

Deltagere: Adam Paulsen (AP), Anne Klara Bom (AB), Charlotte Kroløkke (CK), Line Jørgensen (LJ), Mervan Erdem (ME), Signe Amalie Larsen (SL), Søren Frank (SF), Sten Pultz Moslund (SM)

Afbud: Martin Hemje Østergaard (MØ)

Referent: Ingelise Nielsen (IN)

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

Studienævnetsformanden benyttede lejligheden til at takke de afgående studentermedlemmer Line Jørgensen og Signe Amalie Larsen for deres altid velforberedte, skarpe og gode arbejder i studienævnet.

Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra den 11. november 2020

Beslutning for Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra den 11. november 2020

Studienævnet havde ingen kommentarer til det godkendte referat.

Punkt 3a: Studienævnetsformanden

- Tilbage melding fra fakultetet om studentertrivsel
- Orientering om høring vedrørende ny adgangsbekendtgørelse

Beslutning for Punkt 3a: Studienævnetsformanden

- Fakultetet har svaret på vores opmærksomhedspunkt omkring studentertrivsel, og de har forståelse for problemstillingen.
- Vi har fået en høring om adgangsbekendtgørelsen. Studienævnet havde ingen bemærkninger.

Punkt 3b: Studieleder Litteraturvidenskab

Beslutning for Punkt 3b: Studieleder Litteraturvidenskab

- Litteraturvidenskab har afholdt årets første møde i aftagerpanelet. Vi skulle have holdt mødet i foråret, men det blev aflyst på grund af Covid-19, men er nu gennemført over Zoom. Mødet handlede om ledighed og employabilitet, men vi nåede ikke hele dagsordenen - og der vil snart blive indkaldt til et nyt møde. Studentermedlemmerne fra studienævnet har takket ja til at deltage i panelet, hvilket vi er glade for. Desuden har vi udvidet panelet med den tidligere studerende Pernille Ramsdahl, som har fået arbejde i Europa Parlamentet.

Punkt 3c: Studieleder Kulturstudier

Beslutning for Punkt 3c: Studieleder Kulturstudier

- Eksamen i Kulturteori- og historie blev oprindeligt godkendt til at blive afviklet med fysisk eksamen, men i lyset af udviklingen i smittetallene for Covid-19, bliver den alligevel omlagt til en onlineprøve.

- Den 10. februar 2021 bliver Åbent Hus afviklet over zoom.

- Kulturstudier planlægger et møde i aftagerpanelet i løbet af foråret. Vi har været nødt til aflyse nogle møder, så der gået lidt for lang tid siden sidst. Vi skal desuden have inviteret nye studerende med ind i panelet, da den nuværende studenterrepræsentant er blevet færdig.

Punkt 3d: De studerende

Beslutning for Punkt 3d: De studerende

- SL orienterede om, at der netop har været indmelding af emne til speciale, og at mange studerende er meget utilfredse med, at specialet ikke skal forsvares mundtligt. AB svarede, at specialeforsvaret er fravalgt af økonomiske årsager ved beslutning andre steder, da det er dyrt at rekvirere de eksterne censorer til dette. Der er ikke tale om, at uddannelsen har fravalgt specialeforsvaret af faglige grunde. SF kunne desuden orientere om, at de timer, som censorer har til rådighed ved bedømmelsen er skåret meget ned i de senere år. Disse nedskæringer er udenfor studienævnets kompetence at gøre noget ved, og studienævnet mente som helhed, at det var på sin plads, at de studerende bragte deres utilfredshed med dette frem i lyset.

- ME orienterede om, at han i øjeblikket undersøger, hvor mange studerende på andet år, som er interesserede i at tage den etfaglige bacheloruddannelse i Litteraturvidenskab.

Punkt 3e: Andre

- Valg til studienævnet 2020

Beslutning for Punkt 3e: Andre

- IN orienterede om, at mange studienævn i år har været i den situation, at der ikke blev indvalgt studentermedlemmer. Der kommer til at køre en central proces, hvor der vil være rektoral udpegning af studentermedlemmer til de "tomme" studienævn.

Det forlyder fra valgudvalget og valgsekretariatet, at man godt ved, at processen i år af flere grunde har været vanskelig, og at man næste år vil være mere opmærksom på at oplyse grundigere om valget.

Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Studenteransøgninger ses i SAGA

Beslutning for Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se det lukkede referat.

Punkt 5: Intet at behandle

Punkt 6: BA Litt: Litteratur- og kulturhistorie

På baggrund af midtvejsevalueringerne ønskes en drøftelse af fagene med evt. henblik på studieordningsændringer.

Beslutning for Punkt 6: BA Litt: Litteratur- og kulturhistorie

SF fortalte, at midtvejsevalueringerne fra foredragsrækkerne har været diskuteret ret indgående på sidste uges faggruppemøde. De studerende giver udtryk for, at de oplever stor uensartethed i MCQ-testenes spørgsmål, og faggruppen har derfor besluttet at tage mere ejerskab overfor de spørgsmål, der bliver stillet, så at det ikke bliver foredragsholderen, der skal stå for det hele.

Faggruppen har også diskuteret, om bedømmelsesformen skal ændres fra 7-trin til B/IB. SF gav udtryk for, at der i studentermiljøet synes at være et ønske om denne ændring, men ME gav udtryk for, at det var hans indtryk, at der var stor tilfredshed med 7-trinsskalaen, da de studerende nemt selv - ud fra andelen af korrekte svar - kunne holde øje med, hvordan deres karakter ville blive. AP mente, at enten skulle bedømmelsesformen ændret til B/IB eller også skulle pointsystemet justeres, da stort set alle studerende får 7 eller 10 i faget.

Litteraturvidenskabs medlemmer i studienævnet besluttede at undersøge sagen nærmere, inden de eventuelt foreslår studieordningsændringer i faget.

Punkt 7a: Status på arbejdet med studieordninger

Tidsplan: Alle ændringer skal være tastet 12. februar, så de er klar til studienævnets godkendelse 24. februar 2021.

Beslutning for Punkt 7a: Status på arbejdet med studieordninger

SF orienterede om, at arbejdet med de kommende studieordningsændringer vil foregå sådan, at vi har et studienævnsmøde den 20. januar 21, hvor ændringerne kan komme til diskussion. Derefter skal ændringerne testes i systemerne med henblik på endelig godkendelse den 24. februar 21.

CK fortalte, at faggruppen på kulturstudier skal mødes med instituttet den 13. januar 21, og derefter vil man sandsynligvis beslutte at gennemføre mindre ændringer i

studieordningen. Det kernefaglige tværfag Faglig formidling skal bl.a. lægges sammen med Kulturformidling- og kritik, og det vil nok give anledning til ændringer.

Studienævnet tog gennemgangen til efterretning.

Punkt 7b: Eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi med særligt fokus på øget samarbejde mellem uddannelser

Tidsplan for arbejdet: Indmelding af ændringer til implementering i studieordning 2021. Deadline 1. februar. Her skal man også indmelde hvad man arbejder videre med i forhold til studieordning 2022.

Under punktet skal studienævnet drøfte mulighed for besparelser på Litteraturvidenskab.

Beslutning for Punkt 7b: Eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi med særligt fokus på øget samarbejde mellem uddannelser

SF orienterede om, at fakultetet har bedt alle uddannelser tænke over, hvordan de ved studieordningsændringer og øget samlæsning kan bidrage med besparelser. Institutternes og fakultetets uddannelsesøkonomi er under pres, bl.a. på grund af dimensioneringen og et nyt taxameterprincip, hvor det ikke længere er gennemførelsestid, der giver bonus - men lav dimittendledighed. I den forbindelse skal vi tage højde for, at det kan være vanskeligere at gennemføre tilfredsstillende undervisning på hold, hvor der er studerende fra forskellige miljøer, hvilket man bl.a. har kunne set på evalueringerne af Videnskabsteori 1. På Litteraturvidenskab bliver vi nok også nødt til at skære timer væk, da vi i forhold til de ministerielle mindstekrav underviser for meget. Vi tænker desuden på at lægge de to 5 ECTS-valgfag sammen til et 10 ECTS-valgfag på tredje semester, da det vil gøre det nemmere for danskstuderende at tage faget. Vi overvejer også at lægge Litteraturteori- og metode 1 og 2 sammen til et 10 ECTS fag på fjerde semester. ME gav udtryk for, at mange studerende føler sig presset ved at skulle have fem fag på tredje og fjerde semester, så dette tiltag vil nok være kærkomment. ME er vidende om, at flere studerende på grund af arbejdsbelastningen udskyder valgfaget på fjerde semester til sjette semester, hvilket SF mente var ærgerligt, da det betyder studietidsforsinkelse.

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 8a: Nøgletal: frafald

Lamperne for frafald opgøres sådan:

For uddannelser, hvor det anvendte landsgennemsnit er højere end 6%:

- Grøn: Uddannelser, der ligger på eller under det højeste landsgennemsnit
 - Gul: Uddannelser, der ligger over det højeste landsgennemsnit, men under eller lig landsgennemsnit + 33%
 - Rød: Uddannelser, der ligger over grænseværdien for gul
- BA Litt: 25% (10 ud af 40) rødt nøgletal.

Fra årshjulet: Såfremt nøgletallet for frafaldet på uddannelsen er utilfredsstillende, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der eventuelt skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Fra årshjulet: Vurdering af adgangskrav på BA og KA ved stor frafald: Studienævnet gennemgår en gang årligt årets optag i forhold til adgangskrav og niveau og vurderer om adgangskravene fordrer, at de optagne studerende har de fornødne forudsætninger og niveauer for at kunne gennemføre uddannelsen.

I den forbindelse har studienævnet en strategisk drøftelse af uddannelsens adgangskrav. Såfremt nøgletallet for frafald er utilfredsstillende, skal studienævnet bl.a. vurdere om ændringer i uddannelsens adgangskrav kan nedbringe frafaldet. Studienævnet skal i vurderingen af evalueringen inddrage relevante nøglet

Eventuelle ændringer i adgangskrav skal varsles med 2 år.

KA Litt 6,5% (3 ud af 46) grønt nøgletal (lille uddannelse opgøres ud fra de samlede tal for de sidste tre år - for 2020 er det faktiske tal 3 ud af 13: 23%)

Kultur og Formidling 8,6% (3 ud af 35) gult nøgletal.

[Uddannelsesberetningen i Qlickview](#) (studietid, frafald, antal dimittender)

Beslutning for Punkt 8a: Nøgletal: frafald

SF orienterede om frafaldstallene, og overordnet set ser det ikke godt ud for Litteraturvidenskab. På BA har vi 25% frafald på årgang 19, og det giver et rødt nøgletal. På KA ser det bedre ud (6,5%- grønt nøgletal), da tallet opgøres som et gennemsnit for de seneste 3 år; dog er de tre, der er faldet fra i den periode, faktisk fra årgang 19. Vi ligger altid ret højt på frafald, og det er en diskussion, vi har haft før. Vi har desværre studerende, der spekulerer i at søge optag hos os, da de ikke har karaktersnit til at komme ind på Københavns Universitet, og derfor planlægger at skifte efter det første år. Det er meget svært at gøre noget ved. SM spurgte til, hvor mange studerende fra årgang 19, der er overflyttet til København? ME kunne fortælle, at det så vidt han ved drejer sig om tre - resten er bare stoppet. AP fortalte, at på årgangen før var det syv-otte studerende, der flyttede til KU. SF mente, at det var positivt, at frafaldet denne gang ikke hovedsageligt skyldes overflytning, og håbede på, at den store frafaldsundersøgelse, som er i gang i øjeblikket, kan hjælpe os med at finde de nuværende årsager til frafald, så vi kan gøre noget ved det.

På Kultur og Formidling er frafaldet på 8,6%, hvilket giver et gult nøgletal. CK orienterede om, at tallet sidste gang var grønt, så der var opmærksomhed på, at det tilsyneladende går den forkerte vej.

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 8b: Nøgletal: studietid

Lamperne for studietid opgøres således:

- Grøn: uddannelser, hvor den gennemsnitlige overskridelse er op til og med tre måneder
- Gul: uddannelser, hvor den gennemsnitlige overskridelse ligger over tre måneder til og med seks måneder
- Rød: uddannelser, hvor den gennemsnitlige overskridelse er over seks måneder

BA litt: 8,2 mdr - rødt nøgletal

KA litt: 5,6 mdr. - gult nøgletal

Kultur og Formidling: 4,3 - gult nøgletal

Fra årshjulet: Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til uddannelsens studietid. Såfremt nøgletallet for studietid på uddannelsen er utilfredsstillende, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

[Uddannelsesberetningen i Qlickview](#) (studietid, frafald, antal dimittender)

Beslutning for Punkt 8b: Nøgletal: studietid

SF orienterede om, at de studerende på BA Litteraturvidenskab i snit er forsinket 8,2 måneder, hvilket giver et rødt nøgletal. På kandidatuddannelsen er de forsinket 5,6 måneder, hvilket giver et gult nøgletal. På bacheloruddannelsen har vi haft én studerende, der bl.a. på grund af fejl i varslingssystemet, blev meget forsinket. Vi undersøger i øjeblikket, om en del af den store forsinkelse på BA'en skyldes denne studerende, og dermed forhold, som vi ikke har haft indflydelse på. Desuden er det værd at bemærke, at denne opgørelse af studietiden stadig stammer fra den gamle studieordning med sprogfærdighedsfagene, og at et af formålene med vores nye studieordning netop var at forbedre gennemførelstiden. Forventningen er derfor, at tallene vil forbedre sig næste år.

På Kultur og Formidling er de studerende forsinket med 4,3 måneder, hvilket også giver et gult nøgletal. CK kunne fortælle, at tallet er en lille forbedring i forhold til sidste gang. Det er på Kulturstudier en udfordring, at der er mange kvindelige studerende og barselsorlov trækkes ikke fra i forsinkelsestallene. SF kunne oplyse, at da de fleste studerende på Litteraturvidenskab er kvinder, kender man godt til den problematik.

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 8c: Nøgletal: Forskningsdækning E2019/F2020

Fra årshjulet: Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til opgørelserne. Såfremt nøgletallet for VIP/DVIP eller STÅ/VIP på uddannelsen er utilfredsstillende skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse i samråd med institutlederen vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Beslutning for Punkt 8c: Nøgletal: Forskningsdækning E2019/F2020

SF orienterede om, at BA Litteraturvidenskab har en forskningsdækning på 91% og kandidatuddannelsen har en dækning på 100%. Kultur og Formidling har en forskningsdækning på 92%. Alle tal er meget fine og giver grønne nøgletal, dog dækker tallene for Litteraturvidenskabs vedkommende over, at der også undervises af deltidsansatte, som er ansat som videnskabelige assistenter, og derfor tæller som VIP.

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 8d: Nøgletal: Ledighed

Lamperne udregnes således:

For uddannelser, hvor det anvendte landsgennemsnit er højere end 6%:

- Grøn: Uddannelser, der ligger på eller under det højeste landsgennemsnit.

Grænseværdi for grøn: 21,1%

- Gul: Uddannelser, der ligger over det højeste landsgennemsnit, men under eller lig landsgennemsnit + 33%. Grænseværdi for gul: 28,1%

- Rød: Uddannelser, der ligger over grænseværdien for gul

Nye ledighedstal 2018 K4-7

KA litt: 39,6% rødt nøgletal

Kultur og Formidling: 33,2% rødt nøgletal

Beslutning for Punkt 8d: Nøgletal: Ledighed

SF orienterede om, at Litteraturvidenskab er registreret med en arbejdsløshedsprocent på 39,6% og Kulturstudier med en på 33,2%. Begge dele giver røde nøgletal.

CK kunne fortælle, at dette tal er bedre, end det har været længe, men frygtede den kommende indflydelse fra Coronakrisen. SF mente, at Coronakrisen allerede havde haft indflydelse på alle opgjorte nøgletal, da de blev opgjort her til sommer, hvorfor hele foråret afspejles i tallene. Denne måling handler om de studerende, som blev færdig i 18, og det er formodentlig den sidste årgang, hvor vi har mange dimittender på grund af fremdriftsreformen - herefter bliver årgangene mindre, og dermed vil beskæftigelsen nok rette sig.

Gennemgangen af nøgletallene kunne indikere, at Litteraturvidenskab har tre røde nøgletal, og det betyder formodentligt, at vi bliver sat på rektors observationsliste. Det betyder, at vi bliver holdt øje med - og i værste fald kan flere år med mange røde nøgletal betyde lukning af uddannelsen. Der plejer dog at være en forståelse for, at tallene kan flukturere ret meget - og sidste år havde kandidatuddannelsen i Litteraturvidenskab f.eks. en arbejdsløshedsprocent på 12%.

Studienævnet tog gennemgangen til efterretning.

Punkt 8e: Eksamensevaluering S20

Fra årshjulet: Udviklingen i de studerendes deltagelse og præstationer ved prøver monitoreres, og der igangsættes om nødvendigt tiltag for forbedring heraf. Tallene kan ses i Whitebook her <https://qv.sdu.dk/index.htm> Søg efter eksamensstatistik.

Beslutning for Punkt 8e: Eksamensevaluering S20

CK har gennemgået eksamensresultaterne for Kulturstudier fra sommeren 2020, og der er ikke noget at bemærke. SF gav udtryk for, at der heller ikke var noget at bemærke i forhold til eksamensresultaterne på Litteraturvidenskab. Der er som altid nogle fag, som de studerende har sværere ved end andre - og typisk gives der højere karakterer ved Kandidatspecialet end ved andre eksamener. Foredragsrækkerne har dog et snit på 8,6 - og som det blev nævnt tidligere, får næsten alle 7 eller 10. Det kan være et opmærksomhedspunkt fremover, at vi søger at få en større karakterspredning i dette fag.

Studienævnet tog gennemgangen til efterretning.

Punkt 9: Intet at behandle

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

Der er foreløbigt planlagt flg. møder i studienævnet i 2021:

20. januar

24. februar
31. marts
5. maj
23. juni
25. august
6. oktober
10. november
15. december

Mødeindkaldelser i Outlook udsendes når studienævnet har konstitueret sig efter valget. Der er reserveret mødelokale til møderne, men CK gjorde opmærksom på, at også efter Coronakrisen kan det give faglig mening at holde møderne over zoom ind imellem.