

SN - Litteraturvidenskab og Kulturstudier
(Studienævnsmøde)

05-05-2021 10:15 - 12.00

zoom

Deltagere:

Søren Frank (SF), Adam Paulsen (AP), Sten Pultz Moslund (SM),
Anne Klara Bom (AB), Charlotte Kroløkke (CK), Martin Hemmje
Østergaard (MØ), Mervan Erdem (ME), Robyn Hjære Jakobsen (RJ),
Jeanet Dal (JD), Signe Østergaard Christensen(SØ)

Afbud fra:

Madikken Emmalie Zeld Thomsen (MT), Sally Alsted Nørgaard (SN)

Referent: Ingelise Nielsen

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra møde den 24. marts 2021

Studienævnet tog det godkendte referat til efterretning.

Punkt 3a: Studienævnsformanden

- Trods den senere tids genåbninger, er sommereksamen som udgangspunkt planlagt til at være online. Enkelte eksamener har fået tilladelse til at blive gennemført med fysisk fremmøde. Enkelte kurser har desuden fået lov til at få nogle afsluttende gange med fysisk fremmøde. De studerende er desuden blevet tilbudt fysiske studiepladser på SDU.

- Der pågår en forhandling om en ny normaftale, der er sat til at træde i kraft i foråret 22. Den vil sætte nye rammevilkår for undervisningen, da den vil ændre arbejdstidsfordelingen mellem undervisning, forskning og administrative opgaver. I den gamle aftale skulle arbejdstiden bruges med 50% til undervisning/50% til forskning, mens der i den nye aftale er lagt op til, at rammen bliver 55% til undervisning/45% til forskning. Desuden er det meningen, at den nye aftale mere specifikt skal normsætte arbejdstiden for forskellige arbejdsopgaver, hvor den gamle aftale havde bredere rammer, hvor ikke alle arbejdsopgaver blev nævnt. Men da mange arbejdsopgaver ikke er normsat, vil disse potentielt yderligere tage tid fra forskning, hvorfor det kan forudsiges, at VIP'ernes forskningsindsats vil komme under pres. SF foreslår, at normaftalen kommer på studienævnets dagsorden i løbet af efteråret.

Punkt 3b: Studieleder Litteraturvidenskab

- På uddannelseszoom har Litteraturvidenskab været registreret med en studieintensitet på 39 timer om ugen, hvilket er et flot tal. I følge de nyeste tal fra SDU's egen statistik har Litteraturvidenskab nu en studieintensitet på 44,5 timer om ugen, hvilket jo er endnu bedre - men det må hellere ikke blive højere, når vi også skal tage hensyn til de studerendes travlhed. I lyset af dette tal, er det nok passende, at vi i den nyeste bachelorstudieordning har skåret i antallet af udbudte timer.

- Vi har fået 47 ansøgninger i kandidatoptaget, hvoraf 27 har retskrav. Det kan tyde på, at vi får en ret stor årgang i år, som sandsynligvis bliver noget større end de 13, som vi ifølge dimensioneringen kan optage. Det giver endnu mere grund til at have fokus på employabiliteten.

- Der afholdes kandidatreception for de nye kandidater den 20. august.

- Vi afholder en miniserie om karriere, hvor vi på nuværende tidspunkt har haft besøg af to ud af tre oplægsholdere: Først Sara Skov Jørgensen, som er ansat som audiobook editor hos Saga Egmont, senere havde vi besøg af Mette-Lene Biel, der er udviklingschef hos Ritzau, og tilsidst vil Anders Engberg fortælle om forskervejen.

Punkt 3c: Studieleder Kulturstudier

- Uddannelsen planlægger, så snart det er muligt, at lave fysiske sociale arrangementer for den årgang, som er startet under Corona.

- Tilvalget Æstetik og Kulturanalyse bliver desværre ikke oprettet i år på grund af manglende tilmeldinger. Der var kun 9 tilmeldte, og meddelelsen fra ledelsen var, at der skal være væsentligt flere på et tilvalg, hvis det økonomisk skal kunne gennemføres.

- Hver den første mandag i måneden har vi karriereoplæg. Senest holdt Jens Toftgaard et oplæg om, hvordan man arbejder med kulturarv ved Odense Bys museer og om overgangen fra uddannelse til karriere.

Punkt 3e: Andre

SDU's nye regler for mødeforplejning indebærer, at der ved korte interne møder (f.eks. studienævns møder) ikke længere kan serveres forplejning.

Punkt 4b: Forlænget tid ved eksaminer, hvor der et stykke inde i semestret skal godkendes petitum og problemformulering

Studienævnet diskuterede spørgsmålet og **beslutede**, at som udgangspunkt gives ikke forlænget tid ved frie hjemmeopgaver, hvor der et stykke inde i semestret skal godkendes petitum og problemformulering. Der skrives ofte i gruppe i fag med den eksamensform, og erfaringen er, at studerende med handicap får støtte gennem gruppeprocessen, og derfor ikke har brug for særlige vilkår. Hvis en studerende henvender sig med et ønske om at skrive alene med særlige vilkår, vil studienævnet se på den konkrete sag.

Punkt 5a: Eksamensevaluering V20/21

Der var problemer med adgang til systemet, og **punktet blev udskudt til næste gang.**

Punkt 5b: Forslag til dokument om formalia på Kultur og Formidling (Robyn)

RJ fortalte, at anden semesters studerende på Kultur og Formidling oplevede forvirring omkring formalia i forbindelse med udarbejdelsen af Metodeprojektet. Da de studerende kommer fra mange forskellige uddannelser, er man blevet oplært i forskellige traditioner. Derfor er der et ønske om, at Kultur og Formidling udarbejder et dokument, som fastlægger uddannelsens krav til formalia ved større skriftlige opgaver. AB og CK svarede, at Kulturstudiets holdning er, at de studerende kan vælge frit mellem referencesystemer, og at det er en del af den faglige læring at træne bevidste valg om formalia. Litteraturvidenskab delte denne holdning, og **der var ikke i studienævnet en umiddelbar opbakning til at lave et sådan dokument.** RJ bad dog om, at spørgsmålet måtte blive bragt videre til Kulturstudiets faggruppe, og han pointerede, at de studerende havde unødigt mange diskussioner om spørgsmålet, så en oversigt over de overordnede principper for formalia ville være velkomment. **CK lovede at tage spørgsmålet videre.**

Punkt 6a: KUL midtvejsevaluering

Midtvejsevalueringerne gav ikke anledning til kommentarer.

Punkt 6b: LITT midtvejsevaluering

I forhold til midtvejsevalueringen i Litteratur- og kulturhistorie 1900/2000, så fastslog SF, at man stadig arbejder med spørgsmålene, og bl.a. forsøger at udrydde fortolkningsspørgsmålene til fordel for forståelsesspørgsmål. Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer.

Punkt 6c: LITT: Mistrivsel på anden årgang (Mervan) - diskussion af oplæg

AB spurgte til status for trivslen på anden årgang. ME mente, at det gik bedre. Årgangen har oplevet, at undervisningen med de skiftende undervisere har fungeret fint, og der er desuden kommet tilbud om en alternativ eksamensform i Litterær periode 4. SF orienterede om, at evalueringerne ser ok ud, omend det stadig kan ses, at der naturligvis har været diskontinuitet. SF mente, at der var grund til at forventningsafstemme i forhold til årgangens ønsker og krav, da noget af utilfredsheden bunder i forhold, som Litteraturvidenskab ikke er herre over: På alle uddannelser på SDU vil der f.eks. kunne forekomme undervisning fra 15.00-18.00 og der kan ikke tages særhensyn til pendlere, da disse findes på alle årgange og uddannelser. SF pointerede også, at Litteraturvidenskab allerede på det tidspunkt, hvor utilfredsheden fremkom, havde justeret på noget af det, som der blev klaget over, f.eks. i forholdet til antallet af eksamener og studieintensiteten. SF mente, at årgangen i nogen grad var utilfreds med forhold, som er gældende på alle uddannelser, og han opfordrede til, at man kikkede indad og accepterede, at det at tage en universitetsuddannelse i dag sker under nogle vilkår, som ikke umiddelbart kan ændres. AB tilføjede, at de stramninger, der sker på universitetet i øjeblikket, også påvirker undervisernes arbejdsvilkår meget, og hun håbede, at de studerende - istedet for at rette kritikken mod underviserne - ville rette den mod de reelle beslutningstagere.

SF pointerede afslutningsvis, at de kritikpunkter, som uddannelsen kan gøre noget ved, bliver taget meget alvorligt. Det drejer sig især om at sikre, at der fremover bliver informeret bedre og at uddannelsen fortsat arbejder med at lytte til de studerendes feedback.

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 6d: Evaluering af hele uddannelser F21

Studienævnet noterede sig, at evalueringerne så fine ud, og havde ingen yderligere kommentarer. Der er dog en alt for lav svarprocent, og på bacheloruddannelsen i Litteraturvidenskab ser det oven i købet ud til, at ikke alle, der har afleveret bachelorprojekt, har fået evalueringen tilsendt.

Punkt 7a: Høring: Tekst vedrørende forskningsbasering

Studienævnet diskuterede forslaget. Man var enige om, at forskningsgrupperne ikke generelt er åbne for de studerende, hvorfor teksten er lidt misvisende. **Studienævnets medlemmer blev enige om at indsende flg. ændringsforslag til fakultetet:**

Uddannelsens discipliner har en fagansvarlig forsker og er forankret i forskningsmiljøer på Det Humanistiske Fakultet. Forskernes aktuelle forskning inddrages hyppigt i undervisning og vejledning. Forskerne holder jævnligt workshops og symposier, som de studerendes inviteres til at deltage i.

Punkt 7b: Høring: Opdateret tekst vedr. studieordningernes beskrivelse af digitale prøver og hjælpemidler

Studienævnet havde ingen kommentarer til forslaget.

Punkt 7c: Godkendelse af fag fra fællesudbuddet

AB undrede sig over, at karriereprofilfaget om Kulturarv ikke fremgik af listen over forhåndsgodkendte fag på Kulturstudier, og AB og CK ville gennemgå listen igen. SF orienterede om, at Litteraturvidenskab har det princip, at man godkender fag til fællesudbuddet, der er ret langt væk fra kernefagligheden. På den måde kan de studerende bedre lave en individuel profil på deres uddannelse.

Studienævnet godkendte derefter de fremlagte fag til fællesudbuddet.

Punkt 8a: Status på planlægningen af studiestarten

CK orienterede om, at der er ansat to tutorer, og at planlægningen af studiestarten er godt i gang. Der er reserveret lokaler både udendørs og indendørs, men uddannelsen håber på at kunne holde studiestartens faglige del indendørs.

SF orienterede om, at Litteraturvidenskab har ansat tre koordinerende tutorer, og at der er blevet tilknyttet yderligere fire, som skal støtte op om studiestarten. Både den nuværende og kommende første årgang får desuden tilbud om en hyttetur i september.

Både Kulturstudier og Litteraturvidenskab fik fine evalueringer af sidste års studiestart, og vil derfor gentage konceptet i år. **Studienævnet tog orienteringen til efterretning.**

Punkt 8b: Orientering om eksamensklager

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 8c: Årsberetning fra censorkorps for Kulturstudier, Designstudier samt Børne- og ungdomskultur 2020 samt årsberetning fra censorkorps for Litteraturvidenskab og Moderne Kultur 2020

Årsberetningerne gav ikke anledning til kommentarer.

Punkt 8d: Møde i aftagerpanel for Litteraturvidenskab 130421 - referat

SF orienterede om, at aftagerpanelmødets fokus var på opstart af en mentorordning for de kommende kandidatstuderende, samt opstart af en alumneforening. Panelet var desuden sat cc på mailen om utilfredshed fra de studerende på anden årgang, så deres trivsel blev også diskuteret på mødet.

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 9a: Studentertidsskrift Apostrofe

Det nye magasin er blevet digitalt rundsendt til alle ansatte og studerende på Litteraturvidenskab. Der vil også blive trykt et antal eksemplarer, og studienævnet forventer en ansøgning om at dække udgifterne i den forbindelse. Næste nummer udkommer omkring studiestarten.

Studienævnet støttede op om initiativet.

Punkt 9b: Høring - studienævnsstruktur pr. 1. januar 2022

Dette studienævn er ikke med i planerne om sammenlægning, og **studienævnets medlemmer gav udtryk for tilfredshed med dette.**

Punkt 9c: Implementering af anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse

Studienævnet tog anbefalingerne til efterretning.

Punkt 10: Eventuelt

Intet under eventuelt.