

SN - Litteraturvidenskab og Kulturstudier
(Studienævnsmøde)

24-02-2021 10:15

zoom

Deltagere:

Adam Paulsen (AP), Anne Klara Bom (AB), Charlotte Kroløkke (CK), Martin Hemmje Østergaard (MØ), Robyn Hjære Jakobsen (RJ), Sally Alsted Nørgaard, (SN), Søren Frank (SF), Sten Pultz Moslund (SM), Jeanet Dal (JD) og Signe Østergaard Christensen (SØ)

Afbud fra:

Madikken Emmalie Zelda Thomsen (MT), Mervan Erdem (ME)

Referent:

Ingelise Nielsen (IN)

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra den 27. januar 2021

Beslutning for Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra den 27. januar 2021

Studienævnet tog det godkendte referat til efterretning.

Punkt 3a: Studienævnsformand

- Eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi med særligt fokus på samarbejde mellem uddannelser
- Genstart af proces vedr. reform af censorkorpsets struktur
- Ledelsens information om besparelser - svar fra prodekanen
- Annuum 21

Beslutning for Punkt 3a: Studienævnsformand

- Fakultetet er i øjeblikket i gang med økonomisk tilpasningsproces. Flere punkter på dette møde er afledt af denne proces.
- Censorkorpsets struktur er ved at blive ændret. Det lader til at være en proces, som uddannelserne ikke direkte har medbestemmelser over, og vi bliver ikke i forbindelse med denne orientering hørt om noget. Efter den nye struktur kommer Litteraturvidenskab og Kulturstudier til at tilhøre samme censorkorps.
- Studienævnet har tidligere sendt en opfordring til ledelsen om at informere de studerende om besparelserne, og vi har nu fået det svar, at det har man besluttet ikke at gøre. Studieledere og undervisere kan i stedet benytte de skriftlige formuleringer om emnet, som ledelsen tidligere har udsendt, hvis man ønsker at kommunikere med de studerende om emnet. Studienævnets medlemmer diskuterede svaret og havde den holdning, at man fortsat mente, at ledelsen burde påtage sig et ansvar. Besparelserne omtales f.eks. i nyhederne - og de studerende bør ikke først høre om det her. Studienævnet frygtede, at mangelfuld kommunikation om emnet kan føre til øget frafald og mindre søgning til BA og KA, og studienævnet enedes om at indsende en ny opfordring til ledelsen.
- SF gennemgik derefter, primært af hensyn til de studerende, de tre spor, som den økonomiske tilpasningsproces kører i: 1) lønreduktion, 2) ny normaftale og 3) omkostningsreduktion på uddannelserne.

- Årets annuumbevilling er kommet. Husk, at det bl.a. er muligt at søge om midler til gæsteforelæsere.

Punkt 3b: Studieleder Litteraturvidenskab

Beslutning for Punkt 3b: Studieleder Litteraturvidenskab

- Lørdag den 27. februar 2021 afholdes åbent hus for kommende bachelorstuderende. SF har en virtuel stand sammen med studiementor Mie og instruktør Katrine.
- I marts/april afholdes informationsmøde for anden årgang om bachelorprojektet.
- I marts/april afholdes informationsmøde for tredje årgang om kandidatuddannelsen.
- I april afholdes informationsmøde for fjerde årgang om det sidste år på kandidatuddannelsen, hvor de skal i projektorienteret forløb og skrive speciale.
- Hvis der er behov for det, vil vi afholde en online karrierereception i april. MØ gav udtryk for, at de studerende gerne vil have et sådan arrangement, da mange studerende er usikre på deres karrieremæssige fremtid. CK foreslog, at Kulturstudier og Litteraturvidenskab kunne arrangere noget på tværs. Man blev enige om at gå videre med at undersøge den mulighed.
- De studerende opfordres til at overvære nogle af de mange online foredrag, som udbydes, hvor internationale kapaciteter fortæller om deres forskning. Find foredragene på SDU's hjemmeside og IKVs samt Litteraturvidenskabs Facebookside.

Punkt 3c: Studieleder Kulturstudier

Beslutning for Punkt 3c: Studieleder Kulturstudier

- Der har været afholdt åbent hus, hvor CK og to studerende deltog. Det fungerede overraskende godt; en fordel ved online-formatet var, at de spørgsmål, som vi ofte besvarer igen og igen, når studerende kommer til standen - her blev stillet og besvaret én gang. Arrangementet havde lidt over 50 deltagere.
- Den 8. marts afholdes igen et frokostmøde, hvor fokus er de studerendes trivsel i en Covid-19-tid.

Punkt 3d: De studerende

Beslutning for Punkt 3d: De studerende

- SN meddelte, at hun havde talt med studerende om, hvordan det nye kodeks for online-undervisning var blevet modtaget. Indtrykket var, at det blev opfattet som opfordring/vejledning - og ikke som egentlige regler. Hun opfordrede til, at hvis det var vigtigt for underviserne f.eks. at de studerendes kamera var tændt under undervisning, så skulle det stadig nævnes konkret. SF mindede om, at hvis undervisningen indeholder et tilstedeværelseskrav, så kan vi godt kræve, at kameraet er tændt.

Punkt 3e: Andre

Beslutning for Punkt 3e: Andre

Ingen meddelelser.

Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Beslutning for Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se det lukkede referat.

Punkt 5: Forberedelse til sommereksamen 2021

Fakultetet beder studienævnene påbegynde drøftelser af en plan B for afholdelse af eksamener sommeren 2021. Plan A er at afholde prøverne fysisk efter de gældende bestemmelser i studieordningen.

Ønsker om ændringer ud over de i plan B gældende skal indsendes **senest den 1. april 2021** og vil være gældende uanset om SDU åbnes.

Beslutning for Punkt 5: Forberedelse til sommereksamen 2021

SF orienterede om, at Litteraturvidenskab påtænker at søge om, at eksamen i Retorik og mundtlig formidling på KRøF kan gennemføres med fysisk fremmøde - også selv om eksamener evt. jf. plan B skal gennemføres online.

CK orienterede om, at for Kulturstudiers vedkommende vil man følge plan B og ikke søge om ændringer til denne.

Punkt 6a: Undervisningsevaluering E20 Litt og KUL

Fra årshjulet:

Studienævnet skal behandle resultaterne af evalueringerne og iværksætte handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold. Studienævnet skal forholde sig til svarprocenterne for de enkelte evalueringer og iværksætte eventuelle handlingsplaner hvis svarprocenterne er for lave. Studienævnet skal godkende en opsummering af evalueringerne til offentliggørelse. Studienævnet skal i forbindelse med gennemgangen af studenterevalueringerne vurdere de studerendes tilbagemeldinger vedr. studiemiljø og om nødvendigt viderebringe problemstillinger og/eller bekymringer hos de studerende til de rette instanser. Evalueringerne kan ses i [EVAL](#). Studienævnet skal desuden lave en opsummering af evalueringresultaterne til offentliggørelse på hjemmesiden. Frist 1. marts.

Beslutning for Punkt 6a: Undervisningsevaluering E20 Litt og KUL

- SF noterede sig, at evalueringerne generelt set er gode. CK bemærkede, at hun på baggrund af efterårets evalueringer vil påpege, at det er vigtigt, at der ved de nye samlæsningsmodeller tilknyttes en tovholder med det overordnede ansvar. I kulturformidling og -kritik var der tre undervisere i efteråret, og evalueringerne har vist, at det giver en vis risiko for en usammenhængende oplevelse hos de studerende. En tovholder bør desuden have timekompensation, da det er en krævende opgave at sikre den fornødne kontinuitet. SF opfordrede til, at undervisere, der skal samarbejde om et forløb bruger tid i starten til at udvikle et detaljeret koncept, hvor man nøje aftaler, hvordan de enkelte bidrag passer ind i sammenhængen. Det tager tid i starten, men kan måske vise sig at være tidsbesparende i den sidste ende.

Studienævnet godkendte derefter de opsummerede evalueringer til offentliggørelse uden bemærkninger.

Punkt 6b: EVAL: samlet testscore synlig eller ikke?

Beslutning for Punkt 6b: EVAL: samlet testscore synlig eller ikke?

- Ved seneste evaluering var der ikke et samlet score synligt for Litteraturvidenskab, men det var der for Kulturstudier. Oprindeligt blev der truffet en fakultær beslutning om, at det samlede score ikke skulle være synligt, men da det er ret nemt for studiesekretæren at ændre, er det nu blevet frit. Vi skal som studienævn tage stilling til, hvad vi ønsker.

Studienævnet diskuterede spørgsmålet. Scoren er synlig for ledelsen, men ikke for folk udenfor universitetet. Hvert spørgsmål har en score, så selv om den samlede score ikke er synlig, så kan det nemt lade sig gøre at regne den ud. Studienævnet mente, at den samlede score ikke i sig selv bidrager med brugbar information om kvaliteten af undervisningsforløbet, **så man besluttede at den ikke skal være synlig.** Studiesekretæren retter til i EVAL.

Punkt 6c: Litt Semesterrapporteringsmøde V20/21

Beslutning for Punkt 6c: Litt Semesterrapporteringsmøde V20/21

SF har samlet de vigtigste fremadrettede pointer fra mødet, og de er tilgængelige i det vedlagte bilag. Der vil blive samlet op på det i faggruppen, men det er også vigtigt, at de studerende i studienævnet får mulighed for at orientere sig i forhold til de tilbagemeldinger, som de studerende gav på semesterrapporteringsmødet. **De studerende havde ingen kommentarer og studienævnet tog pointerne til efterretning.**

Punkt 7a: Høring om fagbeskrivelse: Videnskabsteori 1 og Verdensmålene

Høring om indsættelse af Verdensmålsforløbet i fagbeskrivelsen for Videnskabsteori 1 gældende for 2021, hvor forløbet er indsat med en vægtning på 1 ECTS, mens det oprindelige fag nedskrives til 4 ECTS.

Fra 2022 skal Verdensmålsforløbet efter planen fagligt integreres i forløbet.

Høringsfrist 10. marts 21

Fakultetet har desuden udsendt en evaluering af pilotforløbet gennemført på bacheloruddannelserne i Filosofi og Historie i efteråret 2020. Denne er vedlagt.

Beslutning for Punkt 7a: Høring om fagbeskrivelse: Videnskabsteori 1 og Verdensmålene

SF orienterede om, at det oprindeligt havde været direktionens holdning, at et 1-ECTS modul om verdensmålene skulle være obligatorisk på alle uddannelser. SF havde dengang foreslået, at det kom ind i Videnskabsteori, da det er et kursus, som er fælles for alle humanistiske bacheloruddannelser. Den løsning er fakultetet foreløbigt landet på som en slags overgangsordning, inden verdensmålskurset mere blivende finder sin plads.

Studienævnet havde ingen kommentarer til dette.

Punkt 7b: Forslag til timereduktion på BA Litt studieordningen 21

Beslutning for Punkt 7b: Forslag til timereduktion på BA Litt studieordningen 21

SF orienterede om, at der er skåret 8 SKT-timer af bacheloruddannelsen, men den overholder stadig de ministerielle mindstekrav. Vi kunne have skåret mere, men dette er en forsvarlig løsning, som samtidig imødekommer kravene om besparelser. MØ mente, at sammenlægningen af fagene på 3 og 4 semester var en fordel for de studerende.

Studienævnet godkendte forslaget.

Punkt 7c: Ændrede fagbeskrivelser BA og KA Litt samt KRof til studieordningen 21

Fagbeskrivelserne vises i ODIN. Log ind med dit SDU-brugerlogin (studerende: studentemail-adresse og adgangskode) og tryk på 'øjet' nederst på visningen for at se ændringerne.

Beslutning for Punkt 7c: Ændrede fagbeskrivelser BA og KA Litt samt KRof til studieordningen 21

Studieordningen for KRof er blevet revideret og moderniseret, men ikke ændret fundamentalt. F.eks. er projektorienteret forløb blevet ændret, så det ligner forløbet på Litteraturvidenskab. På bacheloruddannelsen i Litteraturvidenskab er Litteraturteori og -metode 1 og 2 slået sammen til et forløb, som formelt minder meget om Litteraturteori og -metode 2, dvs. vægten ligger på det tyvende århundrede samt praksis og metode. I Litteratur- og kulturhistorie-kurserne har vi præciseret afsnittet om hjælpemidler. På kandidatuddannelsen har vi lagt fællesforelæsninger ind i faget Litteraturen i det udvidede felt.

Studienævnet godkendte de ændrede fagbeskrivelser.

Punkt 7d: Ændrede fagbeskrivelser KUL

Fagbeskrivelserne vises i ODIN. Log ind med dit SDU-brugerlogin (studerende: studentemail-adresse og adgangskode) og tryk på 'øjet' nederst på visningen for at se ændringerne.

Beslutning for Punkt 7d: Ændrede fagbeskrivelser KUL

CK orienterede om, at der på kandidatuddannelsen i Kultur og Formidling er to ændringer: I faget Oplevelsesøkonomi og kulturprojektledelse har vi præciseret, at undervisningen tilrettelægges i samarbejde med de studerende. Vi vil gerne sikre, at de områder, som de studerende arbejder med i Kulturformidlingsprojektet, bliver understøttet i dette fag i valget af undervisningsmaterialer og ekskursioner. Vi har desuden fjernet den forudsætning, at de studerende skal have bestået Kulturformidling og -kritik samt Kulturpolitik og -institutionsanalyse for at gå til eksamen i faget. I faget Kulturpolitik og -institutionsanalyse har vi indføjet de samme fællesforelæsninger som i faget Litteraturen i det udvidede felt på kandidatuddannelsen i Litteraturvidenskab.

Vi har sandsynligvis større ændringer på vej til studieordningen 2022, da den økonomiske situation kræver, at vi finder nye samarbejdsmuligheder.

Studienævnet godkendte fagbeskrivelserne.

Punkt 7e: BA Litt Litteraturanalyse og metode overgangsordning

Beslutning for Punkt 7e: BA Litt Litteraturanalyse og metode overgangsordning

SF orienterede om, at vi skal lave overgangsordninger, når fag forsvinder. Der kan jo være studerende, som ikke har bestået et af de to udfasede fag.

Studienævnet godkendte overgangsordningen.

Punkt 7f: Ændringer i BA Litt studieordningens tekstdele studieordningen 21

Beslutning for Punkt 7f: Ændringer i BA Litt studieordningens tekstdele studieordningen 21

SF orienterede om de få ændringer, som der er foretaget. Vigtigst er nok, at tredjeåret er taget ud.

Studienævnet godkendte ændringerne.

Punkt 7g: Samlæsning: Litteraturen i det udvidede felt KA Litt og Kulturpolitik og institutionsanalyse KUL

Beslutning for Punkt 7g: Samlæsning: Litteraturen i det udvidede felt KA Litt og Kulturpolitik og institutionsanalyse KUL

Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer til samlæsningen.

Punkt 7h: KUL forskerpraktik

Formuleringen under punkt 1.3 i studieordningen for Kultur og Formidling drøftes: De studerendes mulighed for kontakt til relevant forskningsmiljø

Beslutning for Punkt 7h: KUL forskerpraktik

SN har rejst spørgsmålet om forskerpraktik, da hun mener, at det står uklart formuleret i studieordningen om dette er en mulighed eller ej. CK orienterede om, at man tidligere på Kulturstudier har haft succes med at have studerende i forskerpraktik, men at fakultetet for nogle år siden stoppede ordningen, da der blev rejst tvivl om, hvorvidt man på universitetet kunne have studerende til at løse opgaver, som ellers ville have været lønnet. Studienævnet diskuterede emnet og der var bred enighed om, at forskerpraktik var givende for alle parter, og at fakultetets holdning var uforståelig og burde laves om. Formelt set er indholdet i et selvstuderet emne og forskerpraktik måske nogenlunde det samme, men sidstnævnte ser bedst ud på CV'et.

Da formuleringerne ikke er i strid med gældende regler, besluttede studienævnet at fastholde formuleringerne i studieordningen, undtagen den sidste sætning om internationale konferencer. Studienævnet besluttede samtidig at invitere Lone Granhøj til et kommende studienævnsmøde for at høre, om reglerne eventuelt kan ændres.

Punkt 7g: Akademisk skriftlighed

I forbindelse med studieordningsændringerne i 2021 har fakultetet fokus på Akademisk skriftlighed:

Akademisk skriftlighed

Studienævnet skal senest **8. marts 2021** indsende en kort redegørelse for, om og i givet fald hvordan studieordningen og undervisningspraksis på studiet adresserer spørgsmålet om akademisk skriftlighed (forstået som introduktion og socialisering til studiets konventioner for faglig/akademisk skriftlighed, herunder også basal skriftlighed).

Redegørelsen skal indeholde:

- Er der behov for at revidere eller justere studieordningen? (Eventuelle revisioner eller justeringer af studieordningen skal ligeledes indtastes i ODIN, se procesplanen)
- Hvordan foregår oplæringen i akademisk skriftlighed på studiet? Har studiet fx anvendt faglige skrivevejledere, der er uddannet på det her gennemgåede kursus? Eller findes der en anden praksis?

- En angivelse af, hvordan studiet ønsker at indsatsen for akademisk skriftlighed understøttes fremover

Beslutning for Punkt 7g: Akademisk skriftlighed

Kulturstudier har søgt VIP-midler til feedback og akademisk skriftlighed for at styrke skriftlighedsaspektet i faget Kulturanalyse. Det har medført en positiv udvikling i de studerendes eksamensbesvarelser, og det anbefales derfor, at man bevarer og udvikler fagets fokus på skriftlighed. Undervisningen blev konkret tilrettelagt sådan, at akademisk skriftlighed blev inddraget i slutningen af hver forelæsning, hvorefter der blev givet opgaver til de studerende, hvor de skulle forsøge sig med en indledning, en problemformulering mv. Efterfølgende fik de studerende feedback på Blackboard.

På Litteraturvidenskab er akademisk skriftlighed et bærende princip, da der arbejdes meget med portfolio-formatet, hvor der, understøttet af midler fra de forskellige puljer, både gives peerfeedback og underviserfeedback. Der anvendes desuden uddannede skrivevejledere. Litteraturvidenskab ønsker at indsatsen for at styrke akademisk skriftlighed også understøttes fremover.

Det generelle indtryk er, at de studerende er meget glade for fokus på skriftlighed og feedback.

Ingen af uddannelserne har behov for at revidere studieordningerne i forbindelse med deres fokus på akademisk skriftlighed.

Dette svar indsendes til fakultetet.

Punkt 8a: Den centrale studiestartsundersøgelse 2020

Studienævnet skal behandle undersøgelsen under inddragelse af relevante nøgletal og koncept for studiestart.

Beslutning for Punkt 8a: Den centrale studiestartsundersøgelse 2020

Kulturstudier havde ingen bemærkninger til studiestartsundersøgelsen.

På kandidatuddannelsen i Litteraturvidenskab var der kun tre, der har svaret, så den undersøgelse siger ikke meget. På bacheloruddannelsen på Litteraturvidenskab viser undersøgelsen dalende tilfredshed i forhold til motivation til at gennemføre (65% i forhold til 77% sidste år). Vi ligger dog stadig højt i forhold til andre uddannelser. Vi er også faldet i generel tilfredshed med studiestarten fra 85% til 70%. Forhåbentligt skyldes disse fald den særlige situation omkring Corona. Desuden er det bemærkelsesværdigt at mange svarer, at de er meget tilfredse med den feedback, som de har fået på det første semester af uddannelsen. En del angiver også, at de har haft svært ved at indgå i sociale relationer, hvilket også kan forklares med Corona-situationen.

Punkt 8b: Møde i aftagerpanelet LITT 151220

Fra årshjulet:

Uddannelsen har en plan/et årshjul for samarbejdet med aftagerpanelet. Planen/årshjulet indeholder bl.a. kommunikation, mødestruktur og udviklingsperspektiv.

Referat fra møde med aftagerpanelet afspejler at kompetenceprofilen har været drøftet. Aftagerpanelet skal holde minimum et møde om året. Referater fra aftagerpanelet skal offentliggøres på hjemmesiden og drøftes i studienævnet

Beslutning for Punkt 8b: Møde i aftagerpanelet LITT 151220

Litteraturvidenskab har planlagt næste møde i aftagerpanelet til starten af april. Kulturstudier har et møde i starten af marts.

Studienævnet tog referatet til efterretning.

Punkt 8c: Rekruttering: Brede rekruttering på Kulturstudier

Handleplanen for seneste uddannelsesberetning for Kulturstudier indeholder et punkt om rekruttering: I overensstemmelse med SDUs verdensmålssatsning, ønsker Kultur og Formidling at arbejde med diversitet og mangfoldighed i rekruttering og optag af de studerende. Undersøgelse af hvilke muligheder der er for at bruge kønskvotering som en del af optagelsen Punkt 1: nedsættelse af arbejdsgruppe bestående af 4-5 nuværende studerende og to af fagets undervisere. Vi vil arbejde målbevidst på at rekruttere bredere for derigennem at få en højere grad af diversitet på uddannelsen. På nuværende tidspunkt er over 90% af de studerende kvinder og majoriteten er af dansk herkomst. Punkt 2: udarbejdelse af strategi for rekruttering, Punkt 3: Evaluering af rekruttering Studienævnet skal drøfte punktet.

Beslutning for Punkt 8c: Rekruttering: Brede rekruttering på Kulturstudier

CK orienterede om, at der længe i faggruppen har været et ønske om at rekruttere bredere, så man fik en bedre repræsentation i forhold til det omgivende samfund. Vi optager nu kun omkring 35 studerende, så vi vil gerne gøre noget for at få en mere mangfoldig studenterpopulation. Vi har haft møde i vores mangfoldighedsgruppe, og vi er blevet enige om, at vi skal arbejde på, at uddannelsen bliver mere synlig de steder, hvor vi kan trække interesserede studerende til fra et bredere felt. Hen imod optaget i 22 vil vi producere film til de sociale medier og opdatere SDU's hjemmeside. AB mente, at Interkulturel pædagogik var et eksempel på en uddannelse, der rekrutterer bredere - og man kunne måske høre hos dem, hvad de gør for det. CK svarede, at mangfoldighedsgruppen har tænkt på at målrette en indsats netop mod den bacheloruddannelse, og ligeledes mod f.eks. Idræt og Filosofi, samt læreruddannelsen.

Punkt 9a: Årets undervisningspris

Studienævnet opfordres til at indsende forslag til årets undervisningspris.
Frist 29. april 2021 kl. 12.00.

Beslutning for Punkt 9a: Årets undervisningspris

Studienævnet besluttede at opfordre til, at studielederne skriver ud til de studerende, som derefter har mulighed for at lave en indstilling direkte til fakultetet; altså de behøver

ikke nødvendigvis at gå gennem studienævnet. Det er en god idé, hvis flere studerende går sammen om en indstilling.

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

Intet under eventuelt.