

SN - Litteraturvidenskab og Kulturstudier  
(Studienævn for Litteraturvidenskab og Kulturstudier)

24-03-2021 12:30

zoom

**Deltagere:**

Adam Paulsen (AP), Anne Klara Bom (AB), Charlotte Kroløkke (CK),  
Martin Hemmje Østergaard, (MØ), Mervan Erdem (ME), Robyn  
Hjære Jakobsen (RJ), Sally Alsted Nørgaard (SN), Søren Frank  
(SF), Sten Pultz Moslund (SM), Jeanet Dal (JD), Signe Østergaard  
Christensen (SØ)

**Afbud:** Madikken Emmalie Zelda Thomsen (MT)

**Referent:** Ingelise Nielsen (IN)

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

## **Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra møde den 24. februar 2021**

### **Beslutning for Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra møde den 24. februar 2021**

Studienævnet tog det godkendte referat til efterretning.

## **Punkt 3a: Studienævnsformanden**

- SMU21
- Positiv institutionsakkreditering

### **Beslutning for Punkt 3a: Studienævnsformanden**

- Den centrale studiemiljøundersøgelse er gennemført. På kandidatuddannelsen i Litteraturvidenskab og på Kulturstudier var der en tilfredsstillende svarprocent på 45%. På Litteraturvidenskabs bacheloruddannelse var der en svarprocent på 60%. Tak til de undervisere, der har videreformidlet information om undersøgelsen.

- SDU er blevet positivt institutionsakkrediteret.

- Vi fik en henvendelse om at støtte en fredagskoncert i forbindelse med trivselsugen. Det bakkede vi hurtigt op om, men fik en meddelelse om, at pengene var fundet andetsteds. Det forlyder, at der kun var omkring 50 til koncerten, og der var kun én deltager til vores fredagscafe. Det er alt for få - og det skyldes nok, at arrangørerne var alt for sent ude i forhold til at reklamere for tiltagene.

## **Punkt 3b: Studieleder Kulturstudier**

- Ansøgertal
- Overblik over tiltag til at styrke employabilitet
- Karrieredage en gang om måneden
- Kaffemøder med specialestuderende

### **Beslutning for Punkt 3b: Studieleder Kulturstudier**

- Vi har 94 ansøgere til 30 pladser. Det er en fremgang fra sidste år, hvor ansøgertallet var 74, og året før var der 62. Vores kapacitet er ikke blevet større, men vi modtager flere ansøgninger, og der er også flere 1. prioritetsansøgere. Det er vi meget tilfredse med. Vi

vil nu gennemgå ansøgningerne og i den forbindelse have fokus på at prioritere diversiteten i optaget.

- Vi er blevet bedt om at indlevere en plan for vores employabilitetsarbejde: På første semester arbejder vi med feedback; vi har meget fokus på projektorienteret forløb og i kulturformidlingsprojekterne inddrager vi eksterne samarbejdspartnere; vi har zoom-frokoster med månedens gæst, bl.a. med medlemmer af aftagerpanelet.

- Vi har ansat to tutorer til studiestarten.

## **Punkt 3c: Studieleder Litteraturvidenskab**

- Åbent hus
- Ansøgertal (BA, kvote 2 + KA)
- Ansættelse af tutorer
- Overblik over tiltag til at styrke employabilitet

## **Beslutning for Punkt 3c: Studieleder Litteraturvidenskab**

- Vi har afholdt åbent hus. Det digitale format fungerede fint, men vi havde færre besøgende. Heldigvis kan man ikke se det i ansøgertallet.

- Vi har modtaget 47 ansøgere til kandidaten, og flere har retskrav, så meget tyder på, at vores kandidat bliver fyldt op med egne studerende. Vores kapacitetstal er 13, men alle med retskrav kommer ind, så vi får nok over 20 studerende på årgangen.

- Ansøgninger til bacheloruddannelsen via kvote2 viser et lille fald. Vi har fået 83 ansøgninger, mod 88 sidste år. Vi har fået 30 førsteprioritetsansøgninger i år, mod 35 sidste år. Flere humanistiske uddannelser har fået langt flere ansøgere i år, bl.a. er oldtidskundskab steget i ansøgertal med 254%, så alt i alt virker det til at blive et godt optag for de humanistiske fag.

- Vi er i gang med at ansætte tutorer. Der har været forskellige forhindringer, og det virker ikke som om den nye centraliserede proces med en egentlig ansøgning og cv er så hensigtsmæssig i forhold til tidligere, hvor vi som uddannelse henvendte os direkte til egnede.

- Vi har indsendt et overblik over vores employabilitets tiltag: vi peger bl.a. på feedback og casebaserede employabilitetsøvelser i undervisningen.

## **Punkt 3d: De studerende**

### **Beslutning for Punkt 3d: De studerende**

Ingen meddelelser.

## **Punkt 3e: Andre**

### **Beslutning for Punkt 3e: Andre**

- IN orienterede om, at Sally nu officielt er godkendt som næstformand.

## **Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger**

Se sagerne i SAGA

### **Beslutning for Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger**

Se det lukkede referat.

## **Punkt 5: Intet at behandle**

### **Punkt 6a: KUL Midtvejsevaluering: Kulturanalytisk metode**

#### **Beslutning for Punkt 6a: KUL Midtvejsevaluering: Kulturanalytisk metode**

Der er intet at bemærke, og studienævnet tog midtvejsevalueringen til efterretning.

### **Punkt 6b: LITT Midtvejsevaluering**

Der mangler følgende fag:

- Litteratur- og kulturhistorie: 1500/1600
- Litteratur- og kulturhistorie: 1900/2000
- Litteraturteori og metode 2
- Litterær periode 4: Sympati, dyd og vellyst i 1700-tallet
- Litterært emne 2: Grusomhedens poetik – tragedien fra Seneca til True Detective
- Retorik og mundtlig formidling

De kommer på næste møde.

### **Beslutning for Punkt 6b: LITT Midtvejsevaluering**

Der er intet at bemærke, og studienævnet tog midtvejsevalueringen til efterretning.

### **Punkt 6c: LITT: Mail om utilfredshed blandt studerende på anden årgang**

#### **Beslutning for Punkt 6c: LITT: Mail om utilfredshed blandt studerende på anden årgang**

Studienævnet diskuterede, hvordan man skulle svare de studerende. Klagen falder i tre dele, hvor instituttet har ansvaret for personaleforhold, studienævnet har ansvaret for at tilrettelægge undervisningen, og fakultetet har myndigheden til at ændre i eksamensbestemmelserne i et semester, der allerede er i gang.

Studienævnet blev enige om at svare således:

Indledningsvis vil studienævnet gerne takke for det store engagement, som klagen vidner om. Studienævnet har stor forståelse for, at man som studerende kan blive utryk, når man skal sige farvel til en underviser midt i et semester, som i forvejen er præget af nedlukningen på grund af Covid-19.

Studienævnet vil dog gerne understrege, at de personalemæssige reduktioner og beslutningen om nedlukningen af tredjeåret er en konsekvens af et budgetmæssigt underskud, som ligger udenfor studienævnets kontrol. Studienævnets og studielederens opgave i en sådan situation er at sørge for, at undervisningen kommer til at blive den bedst mulige set i lyset af de ændrede vilkår. Studienævnet vil gerne forsikre de studerende om, at man straks, hvor de ændrede vilkår blev kendt, begyndte at arbejde på at finde de bedst mulige løsninger. Studienævnet forstår, at man som studerende kunne have et ønske om, at en plan for det reviderede forløb var blevet offentliggjort umiddelbart efter, at det blev kendt, at den personalemæssige reduktion ville ramme anden årgang. Som det fremgår af det ovenstående, træffes beslutninger om personalereduktion dog ikke af studienævnet, og er ikke kendt af studienævnet på forhånd. Derfor tog det et par dage at få en plan på plads, og studienævnet håber på forståelse for dette.

Det er studienævnets overbevisning, at den plan for den fortsatte undervisning, som blev fremlagt tre dage efter de ændrede vilkår blev kendt, er både velgennemtænkt og har en faglig høj kvalitet. På begge de berørte kurser vil undervisningen blive varetaget af højt kvalificerede undervisere, der har særlig viden indenfor de forskellige emner, og studieleder Søren Frank er tilknyttet begge forløb for at koordinere og skabe sammenhæng mellem kursusgangene. Der er blevet offentliggjort reviderede læseplaner for forløbene, hvor pensum og underviser fremgår.

## **Punkt 6d: LITT: Mistrivsel på anden årgang (v. Mervan)**

### **Beslutning for Punkt 6d: LITT: Mistrivsel på anden årgang (v. Mervan)**

ME orienterede om, at han har samlet årgangen til et møde om den mistrivsel, som mange giver udtryk for. Samtalerne har været givtige og har gjort, at de studerende på årgangen er kommet tættere på hinanden. Overordnet set mener årgangen, at det svære på en uddannelse burde være det faglige - men mange oplever, at det vanskelige i øjeblikket er de rammer, som uddannelsen afvikles under. Det har været stressende og utrygt, at besparelserne har medført, at der er sket så store ændringer midt i et semester. De studerende oplever det som et generelt problem, at der mangler information, og at de studerende ikke ved, hvor de kan finde oplysningerne henne. Man ønsker forudsigelighed og oplysninger om deadlines mv. - f.eks. hvornår skal man søge tilvalg, hvornår skal man aflevere bachelorprojekt osv.

Det opleves også som et problem, at vigtige møder for årgangen annonceres sent, hvilket medfører, at mange ikke kan deltage, og hvis man ikke kan deltage, så får man ikke informationerne.

De studerende mener, at fem fag på et semester er meget, og dette pres kan lettes ved at indføre eksamensformen "fri hjemmeopgave" i et af fagene, så de studerende selv kan vælge fokus. Nogle studerende mener, at 5 ECTS-fagene ligner 10-ECTS fagene for meget i forhold til læsebyrden.

De studerende synes, at undervisning fra 15-18 er for sent i forhold til pendlere, især hvis der er morgentimer dagen efter.

Vi har flg. forslag til at afhjælpe nogle af disse ting:

- Sørg for at kommunikere oplysninger om deadlines ud, så der skabes forudsigelighed. Disse oplysninger skal formelt sendes ud oppefra
- Underviserne skal koordinere deres læseplaner, så værklæsning fordeles jævnt over semesteret
- Vi ønsker flere oplæg med eksterne eksperter og aftagere
- Når undervisningen er afsluttet, skal zoommøderne holdes åbne, så de studerende kan tale sammen
- Årgangen har aftalt, at der vil blive skrevet referater fra de vigtige møder, som vil blive sendt ud til alle
- Vi ønsker at oprette et trivselsudvalg på tværs af alle årgangene

SF takkede for gennemgangen. SF samler op på de forskellige input, og diskussionen fortsætter på næste møde.

## **Punkt 6e: LITT Godkendelse af reviderede semesterplaner: Litteraturteori og metode 2 og Litterær periode 4**

Bilag kommer senere

## **Beslutning for Punkt 6e: LITT Godkendelse af reviderede semesterplaner: Litteraturteori og metode 2 og Litterær periode 4**

Studienævnet godkendte de reviderede semesterplaner.

## **Punkt 7: Godkendelse af valgfag og valgfagslignende fag**

### **Beslutning for Punkt 7: Godkendelse af valgfag og valgfagslignende fag**

Fagene blev godkendt. SF gjorde opmærksom på, at der er en særlig konstruktion til efteråret, hvor valgfaget på bachelor- og kandidatuddannelsen bliver samlæst.

## **Punkt 8a: Status på planlægning af studiestarten**

Fra årshjulet:

### **Studiestart**

Studienævnet påbegynder planlægningen af studiestarten

Studienævnet udarbejder i god tid inden studiestarten en arbejdsgangsbeskrivelse for årets studiestart, herunder angiver ansvarsfordelingen for de enkelte delelementer (introduktionsforløb/rusarrangement/tutorgrupper/studiegrupper).

Studienævnet skal i vurderingen inddrage relevante nøgletal. Universitetets nøgletal og grænseværdier for, hvornår et nøgletal er utilfredsstillende, fremgår af Notat om Nøgletal. De specifikke nøgletallene er tilgængelige i Whitebook. Se desuden afsnittet Nøgletal i Udmøntningsnotatet.

Studienævnet inddrager resultaterne af studiestartsundersøgelsen til at kvalitetssikre- og udvikle studiestarten, så den er tilpasset de studerendes behov.

Studienævnet skal på baggrund af undersøgelsen vurdere, om kommunikationsindsatsen har den/det rette form og indhold samt om informationer gives på det rette tidspunkt.

[Se i teams om studiestarten.](#)

## **Beslutning for Punkt 8a: Status på planlægning af studiestarten**

Punktet blev udskudt til næste møde.

## **Punkt 8b: Orientering om eksamensklager**

Fra årshjulet:

### **Evaluerings fra uddannelsens interessenter**

Såfremt censorkorps, aftagerpanel, eksamensklager eller andre former for relevante tilbagemeldinger peger på utilfredsstillende forhold, skal uddannelsen eller fakultetet redegøre nærmere for forholdet og iværksætte relevante tiltag

## **Beslutning for Punkt 8b: Orientering om eksamensklager**

Punktet blev udskudt til næste møde.

## **Punkt 9: Studentertidsskrift Apostrofe**

## **Beslutning for Punkt 9: Studentertidsskrift Apostrofe**

Punktet blev udskudt til næste møde.

## **Punkt 10: Eventuelt**

## **Beslutning for Punkt 10: Eventuelt**

Intet under eventuelt.