

SN - Litteraturvidenskab og Kulturstudier
(Studienævnsmøde)

25-08-2021 10:15 - 12:00

Mødelokale Comenius

Deltagere:

Adam Paulsen (AP), Anne Klara Bom (AB), Charlotte
Kroløkke (CK), Martin Hemmje Østergaard (MØ), Robyn
Hjære Jakobsen (RJ), Sally Alsted Nørgaard (SN),
Søren Frank (SF), Sten Pultz Moslund (SM)

Gæst: Lone Granhøj

Afbud: Mervan Erdem

Udeblevet: Madikken Emmalie Zeld Thomsen

Referent: Ingelise Nielsen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra møde den 23. juni 2021

Beslutning for Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra møde den 23. juni 2021

Det godkendte referat blev taget til efterretning.

Punkt 3a: Studienævnsformanden

- Uddannelsesrejsen og employabilitetsindsatser
- Studieordninger 2022 - kontaktpersoner og lidt om proces

Beslutning for Punkt 3a: Studienævnsformanden

- Uddannelser med et nøgletal for ledighed over 20% (i K4-7 2018) er indkaldt til møde med fakultetet og RIO om nuværende og fremtidige employabilitetsindsatser.
- Arbejdet med studieordningsændringer til 2022 starter nu - og her er vi også indkaldt til møde med fakultetet.

Punkt 3b: Studieleder Litteraturvidenskab

- Optag 2021

Beslutning for Punkt 3b: Studieleder Litteraturvidenskab

- Vi har optaget 50 studerende på bacheloruddannelse, og 44 har sagt ja. Der er tale om næsten udelukkende 1. prioriteter, og karaktersnittet er på 7,8. Sidste år var det 8,2. På kandidatuddannelsen er der optaget 24, og på KRof er der optaget 38.

Studienævnet diskuterede derefter optaget 2021, hvor der har været faldende ansøgertal til bacheloruddannelserne. Problemstillingen har været rejst på rektors studieledermøde, hvor man pegede på, at det formodentligt skyldes mindre ungdomsårgange. De studerende søger, som altid, til de større byer, så SDU bliver i den situation ramt af vigende søgning.

Punkt 3c: Studieleder Kulturstudier

- Udvælgelseskriterier på Kultur og Formidling optag 2022 er ændret

Beslutning for Punkt 3c: Studieleder Kulturstudier

- Vi har været nødt til at ændre udvælgelseskriterierne for optag. Styrelsen har fastlagt, at det ikke længere er tilladt at inddrage en motiveret ansøgning, men i stedet skal de studerende indsende en faglig begrundet ansøgning, som ikke indeholder afsnit om personlig motivation og tanker om karrierevalg, men i stedet tager udgangspunkt i relevant erhvervserfaring og den adgangsgivende uddannelses faglige relevans.

- Vi har haft 93 ansøgere og har optaget 35. Vi er meget tilfredse med optaget.

Punkt 3d: De studerende

Beslutning for Punkt 3d: De studerende

Ingen meddelelser.

Punkt 3e: Andre

Beslutning for Punkt 3e: Andre

Ingen meddelelser.

Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se studenteransøgningerne i [SAGA](#)

Beslutning for Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se det lukkede referat.

Punkt 5: Ingen punkter til behandling

Punkt 6a: Evalueringsrapporter for F21 til offentliggørelse

Frist for indsendelse er den 31. august 2021.
Studienævnet skal godkende evalueringsrapporterne.

Beslutning for Punkt 6a: Evalueringsrapporter for F21 til offentliggørelse

- MØ pegede på, at der på bacheloruddannelsen i Litteraturvidenskab har været sammenlægninger af fag, så der blev flere 10 ECTS fag - og SF ville indføre det i rapporten for BA Litt inden indsendelse.

Derefter blev rapporterne godkendt.

Punkt 6b: Litt og KRof Semesterplaner E21

Til godkendelse:

Semesterplan som public link fra ITSL:

Antropocæne dekolonialiseringer:

<https://sdu.itslearning.com/planner/7wblMX7aT0CnXX7PppyRsw>

samt bilag

Beslutning for Punkt 6b: Litt og KRof Semesterplaner E21

- Studienævnet diskuterede, om man skulle stille krav til, at semesterplanerne blev udformet direkte i "planer" i It's Learning, eller om det var ok at uploade en word-fil med planen under "ressourcer". AB mente, at det gav et godt overblik med det samlede dokument under "ressourcer", mens "planer" var et dynamisk værktøj under vejs i forløbet. SF orienterede om, at fakultetet har givet udtryk for, at man ønsker en vis ensretning på området, men foreløbig er det op til den enkelte underviser. RJ mente, at de studerende sagtens kunne håndtere, at det blev gjort forskelligt.

Derefter blev semesterplanerne godkendt.

Punkt 6c: KUL Semesterplaner E21

Til godkendelse

Beslutning for Punkt 6c: KUL Semesterplaner E21

- Semesterplanerne blev godkendt.

Punkt 6d: Corona E21 generelle retningslinjer

Studienævnet skal diskutere praksis for dispensationer i forlængelse af de generelle retningslinjer.

Beslutning for Punkt 6d: Corona E21 generelle retningslinjer

- Studienævnet diskuterede, hvilket dispensationspraksis man ville have i forhold til studerende, der ikke kan møde op til undervisningen på grund af særlig sårbarhed for Covid-19. Fakultetets vejledning er, at de skal kunne dokumentere, at de er sårbare på trods af vaccination, eller at de ikke kan blive vaccineret på grund af sårbarhed. Disse studerende skal søge studienævnet om, at der bliver taget særlige forholdsregler, som ligestiller dem med andre studerende. **Studienævnet besluttede, at man på Litteraturvidenskab kan dispensere for fremmødekravet, mens man på Kulturstudier vil lade det være op til den enkelte underviser, hvordan der kan kompenseres.**

Punkt 7: KUL forskerpraktik (besøg af Lone Granhøj)

Den 24. februar 2021 drøftede studienævnet formuleringerne i studieordningen for Kultur og Formidling om de studerendes mulighed for kontakt til relevant forskningsmiljø.

§ 1.3 - Didaktisk, pædagogisk grundlag og kontakt til forskningsmiljø

Studerendes mulighed for kontakt til relevant forskningsmiljø

De studerende ved uddannelsen er sikret kontakt til forskningsmiljøet dels gennem den forskningsbaserede undervisning, dels gennem muligheden for individuel og kollektiv vejledning. Derudover er det muligt for studerende at komme i forskningspraktik via et selvstuderet emne i de eksternt finansierede forskningsprojekter, der ledes af forskere ved uddannelsen. Dette vil typisk finde sted i forbindelse med større internationale konferencer.

SN rejste i den forbindelse spørgsmålet om forskerpraktik, da hun mente, at det står uklart formuleret i studieordningen om dette er en mulighed eller ej. CK orienterede om, at man tidligere på Kulturstudier har haft succes med at have studerende i forskerpraktik, men at fakultetet for nogle år siden stoppede ordningen, da der blev rejst tvivl om, hvorvidt man på universitetet kunne have studerende til at løse opgaver, som ellers ville have været lønnet. Studienævnet diskuterede emnet og der var bred enighed om, at forskerpraktik er givende for alle parter, og at fakultetets holdning er uforståelig og burde laves om. Formelt set er indholdet i et selvstuderet emne og forskerpraktik måske nogenlunde det samme, men sidstnævnte ser bedst ud på CV'et.

Da formuleringerne ikke er i strid med gældende regler, besluttede studienævnet at fastholde formuleringerne i studieordningen, undtagen den sidste sætning om internationale konferencer. Studienævnet besluttede samtidig at invitere Lone Granhøj til et kommende studienævnsmøde for at høre, om reglerne eventuelt kan ændres.

Teksten i nyeste studieordning er dog efter fakultetets høring ændret til:

Studerendes mulighed for kontakt til relevant forskningsmiljø

Uddannelsens discipliner har en fagansvarlig forsker, der er forankret i forskningsmiljøer på Det Humanistiske Fakultet. Aktuel forskning inddrages hyppigt i undervisning og vejledning. Forskerne holder jævnligt workshops og symposier, som de studerende inviteres til at deltage i, når det er relevant.

Det vil sige, at teksten om forskningspraktik er faldet helt ud.

Beslutning for Punkt 7: KUL forskerpraktik (besøg af Lone Granhøj)

- Lone Granhøj (LG) deltog under punktet.

SN har på et tidligere møde rejst spørgsmålet om forskerpraktik, da det ud fra teksten i studieordningen var uklart, om det er muligt eller ej. Teksten om forskerpraktik er efterfølgende i seneste studieordningsrevision taget helt ud.

LG forklarede, at det i 2015 blev indskærpet, at studerende på SDU ikke måtte udføre arbejde i forbindelse med en forskerpraktik, som en studentermedhjælp kunne blive aflønnet for at udføre. Derfor kunne vi ikke opretholde vores praksis med at tillade forskerpraktik. I stedet har vi åbnet for muligheden for, at de studerende kan skrive et selvstuderet emne med forskning som omdrejningspunktet. Denne mulighed sikrer, at der bliver et tydeligt akademisk indhold i aktiviteten og det sikres, at den studerende ikke leverer ulønnet arbejdskraft til institutionen. SF informerede om, at der ingen steder på SDU tages studerende i praktik.

CK gav udtryk for, at de studerende gerne vil have det til at fremgå af eksamensbeviset, at de har været i forskerpraktik.

LG mente, at dette kunne løses ved at godkende et selvstuderet emne på 20 ECTS i stedet for Det projektorienterede forløb, hvor emnet tydeligt blev anført som forskningsopgaver. Men samtidig skal man også fastlægge akademiske læringsmål, som bl.a. skal sikre, at den studerende ikke bare bliver sat til at lave opgaver, som en studentermedhjælper kunne udføre. Samtidig skal det i eksamensbestemmelserne sikres, at der er fokus på den akademiske skriftlighed.

RJ foreslog, at der blev lavet en skabelon for et sådan selvstuderet emne med titlen "PhD-forberedende projektførløb". SM og AB foreslog, at man lavede en beskrivelse af problemstillingen vedrørende forskerpraktik, og bad dekanen om at genoverveje beslutningen. SF opsummerede, at der er disse to veje at gå. **Studienævnet traf ingen beslutning om, hvad man ønskede at gøre.**

Punkt 8a: Studiemiljøundersøgelse 2021

Fakultetet indkalder handleplaner i forbindelse med Studiemiljøundersøgelsen 2021. Fristen er den 1. oktober 2021.

Se undersøgelsen her

<https://mitsdu.dk/da/studieliv/studieundersoegelser/studiemiljoeundersoegelsen> NB: Klik på linket i den gule boks på hjemmesiden.

Beslutning for Punkt 8a: Studiemiljøundersøgelse 2021

- Studienævnet foretog indledende drøftelser af studiemiljøundersøgelsen. Der er sket et generelt fald i tilfredsheden, hvilket kan forklares med den indvirkning, som Coronahjemsendelserne har haft på studiemiljøet. **Studienævnet besluttede, at CK og SF laver handleplaner, som sendes i høring tids nok til, at de kan indsendes til fakultetet inden den 1. oktober.**

Punkt 9a: Forslag til aktiviteter under studiegenstart

En oversigt over aktiviteterne skal sendes til fakultetet senest 1. oktober 2021. Direktionen har givet kr. 21.300 til nye aktiviteter - derudover har regeringen givet kr. 21.300 som kan bruges til både nye og eksisterende aktiviteter.

Beslutning for Punkt 9a: Forslag til aktiviteter under studiegenstart

- De studerende er i en mail blevet opfordret til at indsende forslag til studiegenstartsaktiviteter, men ved fristens udløb den 20. august har studienævnen ingen forslag modtaget. **Studienævnet besluttede at udsende en ny opfordring, og bede tutorer samt undervisere om at sprede budskabet.** Mø foreslog, at kreativiteten kunne kickstartes ved at opfordringen indeholdt eksempler på mulige aktiviteter: Ekskursioner, karrierereception, forfatterbesøg o.lign. Aktiviteterne kan planlægges til at foregå både i E21 og F22.

Punkt 9b: Høring om vademecum 2023

Deadline 10. september 2021

Beslutning for Punkt 9b: Høring om vademecum 2023

- Vademecum indeholder en ramme, hvor antallet af fagbeskrivelser på uddannelserne reduceres. Der er desuden tilsyneladende nye ministerielle krav, som medfører, at man ikke kan udbyde en reksamensform, som er anderledes end den ordinære (undtagen ved eksamensformen undervisningsdeltagelse). Desuden ønsker fakultetet at udfase den interne censur. **Studienævnet udtrykte bekymring i forhold til de to sidstnævnte punkter, og besluttede at udforme et høringssvar på den baggrund:**

Studienævnet bifalder intentionen om færre fagelementer på BA-uddannelserne, men nævnet har to bekymringspunkter: 1) Bortfaldet af intern censur på skriftlige opgaver med karakter stiller både eksaminator og især studerende i en prekær og uheldig situation. 2) På Litteraturvidenskab har vi en praksis ved hhv. MCQ og portfolio (begge løbende eksamensformer), at reeksamen er en bunden hjemmeopgave. Det vil være et stort problem, hvis ikke vi i disse tilfælde kunne operere med en anden eksamensform til reeksamen.

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

- Studienævnet blev enige om, at man de næste to mødegange ville mødes via Zoom. Desuden blev man enige om, at flytte semesterets sidste møde fra den 15. december til den 14. december og mødes fysisk.

- RJ meddelte, at han gerne ville komme på besøg på forskellige hold for at informere om det kommende valg til studienævnet.

- Det ser ud til, at der pr. 1. januar bliver ny studieleder på både Litteraturvidenskab og Kulturstudier.