

SN - Litteraturvidenskab og Kulturstudier
(Studienævnsmøde)

14-12-2022 13:15 - 15:00

ISK Rasmus Rask mødelokale

Mødedeltagere : Adam Paulsen (AP), Anne Klara Bom (AB), Cecilie Rosenlyst Skov (CS), Johanne Lindberg Petersen (JP), Sten Pultz Moslund (SM), Rie Christensen (RC)

Afbud fra: Anne Bak Rasmussen, Erik Granly, Ida Fisker-Clausen, Charlotte Kroløkke, Sophie Alexia Drewsen Narup, Signe Østergaard Christensen, Jeanet Dal

Referent: Ingelise Nielsen (IN)

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra 3.november 2022

Beslutning for Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra 3.november 2022

Det godkendte referat blev taget til efterretning.

Punkt 3a: Studienævnetsformanden

- Orientering om endelig strategi for onlineundervisning
- Orientering om resultatet af valget

Beslutning for Punkt 3a: Studienævnetsformanden

AP orienterede om indholdet af Strategi for onlineundervisning. Han henledte opmærksomheden på, at streaming, hvor de studerende ikke kan interagere med underviser og medstuderende, ikke kan være grundlag for at opfylde tilstedeværelseskravet.

Der er blevet indvalgt 3 studentermedlemmer ved det nyligt overståede valg. Derfor er der nu en rektoral udpegning i gang i forhold til både et studentermedlem på Litteraturvidenskab og et på Kulturstudier.

Punkt 3b: Studieleder for Litteraturvidenskab

Beslutning for Punkt 3b: Studieleder for Litteraturvidenskab

Ingen meddelelser.

Punkt 3c: Studieleder for Kulturstudier

Beslutning for Punkt 3c: Studieleder for Kulturstudier

Ingen meddelelser.

Punkt 3d: Studerende

Beslutning for Punkt 3d: Studerende

Ingen meddelelser.

Punkt 3e: Andre

Beslutning for Punkt 3e: Andre

Ingen meddelelser.

Punkt 4a: Behandling af indkomne studenteransøgninger

aStudenteransøgninger behandles i [SAGA](#)

Beslutning for Punkt 4a: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se det fortrolige referat.

Punkt 4b: Usædvanlige forhold og funktionsnedsættelser

Beslutning for Punkt 4b: Usædvanlige forhold og funktionsnedsættelser

Studienævnet har fået en henvendelse fra studienævnet for Dansk, Tysk og Spansk, hvor der orienteres om, at de har sendt en klage til dekanatet over, at studienævn skal behandle dispensationsansøgninger - og de opfordrer til, at dispensationsansøgninger i stedet behandles af specialister.

Studienævnet diskuterede henvendelsen, og kunne godt genkende problematikken. Det er meget svært at få belyst en sag fuldstændigt, da lægeerklæringer har svingende detaljegrad. Studienævnet blev enige om at sende en opfordring til SPS om, at de ved udformning af testrapport ved ordblindhed eller støttemeddelelser bliver mere specifikke omkring graden af den pågældende funktionsnedsættelse, således at studienævnet får grundlag for en mere individuel vurdering af den enkelte ansøgning, og derfor kan træffe mere nuancerede afgørelser.

Punkt 4c: Faktisk forvaltning og korte udsættelser/afmelding af fag

Korte udsættelser af et par timers varighed - op til måske en halv dag - kan gives som faktisk forvaltning når studiesekretæren skønner det. Der kan være tale om udokumenterede forhold som computerproblemer, problemer med upload, forkert upload, angstanfald mv. Fælles for dem er, at tidshorizonten er så kort, at det ikke giver mening at indhente dokumentation før sagen behandles.

Studienævnet bedes drøfte praksis og også drøfte, om praksis løbende skal noteres - se skema, som evt. kan bruges.

Afmelding af fag, hvor der ikke er brugt prøveforsøg, var tidligere en studienævnsafgørelse, men behandles nu som faktisk forvaltning. Her skal der fortsat være usædvanlige forhold eller overlap af undervisning. Skal praksis noteres?

Beslutning for Punkt 4c: Faktisk forvaltning og korte udsættelser/afmelding af fag

Studienævnet diskuterede praksis ved udsættelser; både korte udsættelser og længere, samt ved afmelding, hvor der ikke er brugt prøveforsøg. Det blev besluttet at notere beslutningerne i et regneark, så studienævnet løbende kan blive orienteret om praksis, og evt. justere denne praksis.

Punkt 5a: Høring og opfølgning: Sideomfang for speciale og masterprojekt ved flere studerende

Høringsfrist 8. januar 2023

Beslutning for Punkt 5a: Høring og opfølgning: Sideomfang for speciale og masterprojekt ved flere studerende

Studienævnet diskuterede det ændrede høringsudkast og accepterede dette uden yderligere kommentarer.

Punkt 6a: LITT: Slutevaluering

Evalueringerne findes [her](#)

Beslutning for Punkt 6a: LITT: Slutevaluering

Litteratur- og kulturhistoriefagene får stadig evalueringer, der ikke er entydigt positive. Det er MCQ-formatet, som stadig er en udfordring for nogle studerende - og der har været eksempler på, at spørgsmål er blevet taget ud af testen efterfølgende, da de er blevet opfattet som uklare. Nogle studerende giver dog udtryk for, at de lærer meget af denne eksamensform. Der arbejdes videre med formatet, bl.a. overvejes der en endnu tydeligere rammesætning.

Europa i Litteraturen får en blandet evaluering, som peger på, at nogle studerende har haft svært ved at finde den røde tråd i undervisningen. Der var to undervisere tilknyttet, og i starten gav dette nogle udfordringer, som dog blev rettet noget op efter midtvejsevalueringen. Studienævnets holdning er, at to undervisere ofte vil trække et fag i forskellig retning, og at vi kan frygte at se mere af dette, når sparekrav afføder, at fag skal deles af flere undervisere.

Evalueringerne er ellers gennemgående positive, men nogle af fritekstkommentarerne har en tone, der går over stregen i forhold til ordentlighed både i forhold til underviser og

medstuderende. Det er ikke første gang, vi har oplevet dette, og instituttet var dengang af den holdning, at fritekstfelterne skal fjernes. Det er dog fortsat studienævnets holdning, at fritekstfelterne skal beholdes, da vi gerne vil give de studerendes mulighed for at komme til orde, men det bør indskræpkes, at en evaluering er en faglig tilbagemelding, som tager sit udgangspunkt i fagbeskrivelsen.

Punkt 6b: KUL: Slutevaluering

- Kulturteori- og historie
- Kulturanalyse
- Kulturformidling og -kritik

Beslutning for Punkt 6b: KUL: Slutevaluering

Generelt har vi modtaget positive slutevaluering, og de steder, hvor der har været ting, der skal justeres, har de studerende kommet med konstruktive kommentarer.

Dog lyder 1. spørgsmål i stutevalueringen således: Formål: Det blev tidligt i undervisningen gjort klart for mig, hvad der er formålet med faget, og hvad jeg forventes at lære (formål skal her forstås fagnært, men kan også inkludere en karrieredimension) (fritekstfelt indsættes).

Dette spørgsmål har affødt svar, som kritiserer en manglende karrieredimension i fag, som ikke har fokus på employabilitet, men på studyability. AB foreslog, at parenteser blev fjernet fra spørgsmålet. **Studienævnet diskuterede dette og enedes om, at justere evalueringsstrategien ved at fjerne parenteser fra spørgsmålet.**

Punkt 6c: LITT: Midtvejsevaluering

- Litteratur- og kulturhistorie før 1700
- KA: Antropocæne dekoloniseringer
- Lyrik 3. semester
- KA: Europa i litteraturen
- KRof 2022
- Litteratur og aktuelle udfordringer
- Litterær analyse - Lyrik og Drama

Beslutning for Punkt 6c: LITT: Midtvejsevaluering

Studienævnet gennemgik midtvejsevalueringerne og tog dem til efterretning.

Punkt 6d: LITT: skema F23

Beslutning for Punkt 6d: LITT: skema F23

Skemaet blev godkendt.

Punkt 6e: KUL: skema F23

Beslutning for Punkt 6e: KUL: skema F23

Skemaet blev godkendt.

Punkt 7: Status på valgfag E23

Frist for indsendelse af forslag til valgfag til HUM U&K er den 15. december.

Beslutning for Punkt 7: Status på valgfag E23

Studienævnet har allerede indsendt to valgfag, og der er ikke indkommet yderligere.

Punkt 8a: Aftagerpanelmøder 2022

Aftagerpanel

Uddannelsen har en plan/et årshjul for samarbejdet med aftagerpanelet. Planen/årshjulet indeholder bl.a. kommunikation, mødestruktur og udviklingsperspektiv

Referat fra møde med aftagerpanelet afspejler at kompetenceprofilen har været drøftet.

Dekanen nedsætter efter forslag fra de relevante studienævn aftagerpaneler i henhold til Retningslinjerne for Aftagerpaneler ved Det Humanistiske Fakultet.

Aftagerpanelet skal holde minimum et møde om året. Referater fra aftagerpanelet skal offentliggøres på hjemmesiden og drøftes i studienævnet.

Beslutning for Punkt 8a: Aftagerpanelmøder 2022

Litteraturvidenskab har afholdt to aftagerpanelmøder i 2022. Det sidste møde havde vigende tilslutning, hvilket har affødt en diskussion om, hvorvidt man skal reducere antallet af møder til et. Det er dog blevet besluttet at fastholde to årlige møder, da aftagerpanelets medlemmer ellers kan risikere at skulle gå flere år uden at kunne deltage, hvis de skulle blive forhindret en enkelt gang.

Ved seneste møde i aftagerpanelet for Litteraturvidenskab diskuterede man de krav, som sparehensyn stiller os overfor: timereduktion og samlæsning. Litteraturvidenskabs faggruppe og studieledelse har den holdning, at vi ved seneste studieordningsrevision har reduceret til smertegrænsen, og at vi ikke fagligt kan forsvare at gøre mere. Susan Mose, gymnasirektor og medlem af panelet, mente dog, at vi fortsat skal deltage i dialogen om reduktion og samlæsning, da det er hendes erfaring, at hvis man ikke frivilligt går med i en sådan proces, så kommer der i stedet påbud, som man ingen indflydelse har på.

Kulturstudier har afholdt et aftagerpanelmøde i 2022. Vi diskuterer om vi skal fremover skal holde to, men det er ikke besluttet.

På mødet blev der bl.a. diskuteret personalesituationen på Kultur og Formidling. På grund af pensionering og jobskifte har vi været udsat for stor personalereduktion, hvilket har gjort det til et udfordring at bemane uddannelsen med faste undervisere. Vi er sårbare overfor sygdom og uforudsete begivenheder, og aftagerpanelet udtrykte

bekymring for den indflydelse det kunne få på søgningen til uddannelsen og for de kompetencer, som de studerende får.

Punkt 8b: Orientering om plagiatsager V21/22 og S22

Beslutning for Punkt 8b: Orientering om plagiatsager V21/22 og S22

Studienævnet diskuterede de fremsendt opgørelser. Man så positivt på, at relativt små forseelser kan resultere i alvorlige sanktioner, men anerkendte også, at det kan være en voldsom oplevelse at blive involveret i en plagiatsag. Det er vigtigt at orientere grundigt om kravene til videnskabeligt arbejde, således at sager, som handler om sjusk eller uvidenhed kan undgås.

Punkt 8c: Dimittendundersøgelse 2022

De nyeste dimittenddata er kommet og ligger klar for hver KA-uddannelse i studielederportalen under fanen employabilitet <https://sdunet.dk/da/enheder/fakulteter/humaniora/undervisning/studieledelsesportal/dimittend>

Beslutning for Punkt 8c: Dimittendundersøgelse 2022

For Litteraturvidenskabs vedkommende er det iøjnefaldende, at mange dimittender får arbejde på Fyn. Vi bør blive bedre til at skabe kontakter til det fynske arbejdsmarked, også i praktiksammenhænge. Vi bør nedtone fokus på store medie- og forlagsvirksomheder i København, og istedet italesætte, at i en mindre virksomhed på Fyn vil man i højere grad kunne få relevant praksiserfaring og måske også job efterfølgende.

På Kulturstudier er det værd at bemærke, at det ikke ser ud til, at så mange dimittender som ventet får job i forlag, radio og tv-branchen. Her har vi ellers haft et betydeligt employabilitetsfokus. I stedet ser vi flere end ventet, som får job indenfor undervisning.

Punkt 8d: SMU 2021: studiegenstart og trivsel

Kære studienævnssekretærer

Vi indkalder hermed studienævnenes årshjul fra 2022.

Anledningen er den kommende status på SMU 2021. Vi vil i år forsøge os med at fakultetet står for indrapporteringen på baggrund af jeres årshjul. På den måde håber vi at lette studienævnenes arbejde med SMUen og at studienævnet kun skal forholde sig til handlingsplanerne, når de/l vurderer det er relevant.

Send jeres opdaterede årshjul til hum-uk@sdu.dk senest d. 13. januar.

Se studiemiljøpunkter i årshjulet - det er de grønne punkter:
- Studiegenstart og trivsel/stress

Beslutning for Punkt 8d: SMU 2021: studiegenstart og trivsel

Studienævnet diskuterede de tiltag, som studiemiljøundersøgelse 2021 har affødt:

På Litteraturvidenskab er status på implementeringen af It's Learning, at faggruppen har diskuteret en øget ensretning af den måde platformen bruges på. Der har været holdt et møde med repræsentanter fra SDUUP, hvor man har præsenteret mulighederne. Faggruppen har besluttet at opfylde minimumskravene ved brugen af It's Learning således at det er tydeligt, hvor de forskellige elementer på kurset kan findes og kursets formål og struktur er let tilgængelig for de studerende og der er en klar ramme for kommunikationen.

I forhold til problemerne med stress har Litteraturvidenskab den opfattelse, at studieordningsrevisionen i 2019 har mindsket stress på uddannelsen betydeligt, da der udbydes færre kurser per semester og flere portfolioeksamener, der fordeler eksamensarbejdsbyrden. Vi er desuden blevet bedre til at forventningsafstemme med de studerende og angive i fagbeskrivelserne, hvor stor læsebyrden forventes at være. Vores mentorordningen ser desuden ud til at have mindsket den stress, som den usikre jobsituation for dimittender har medført.

Efter coronanedlukningen har de studerende på Litteraturvidenskab taget godt imod tilbuddet om midler til studiegenstartsaktiviteter. Der har været gennemført både Litteraturfestival med fest, filmaften med pizza og andre mindre arrangementer.

På Kulturstudier har man arbejdet meget med at implementere minimumsmodellen for It's Learning således at alle undervisere er klare over, hvordan de forventes at bruge platformen.

I forhold til studiegenstart har Kulturstudier arbejdet på at styrke det sociale på uddannelsen bl.a. ved at inddele nye studerende i obligatoriske studiegrupper. Der er tale om ret store grupper på 6-7 studerende, som er blandet i forhold til geografi og optagelsesgrundlag. Ved studiestarten blev det sagt, at det var et krav, at man skulle være aktiv i studiegrupperne og i fagrådsregi. Det har virket, og i øjeblikket er der et stærkt socialt sammenhold på uddannelsen blandt de nystartede studerende. For at støtte op om denne positive udvikling, har uddannelsen besluttet at indføre campusdage, hvor al undervisning samles på enkelte dage, hvor der er indlagt mellemtimer til andre aktiviteter af social og faglig karakter.

Arbejdet i grupperne medvirker også til at mindre stress, da de studerende deler noter og læser op til eksamen sammen.

Punkt 8e: LITT Nøgletal: Ledighed, frafald og studietid

Find nøgletallene [her](#) (Frafald og studietid)

Frafald

Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til uddannelsens frafald efter første år, men studieleder monitorerer som udgangspunkt løbende de dagligt opdaterede tal. Såfremt nøgletallet for frafaldet på uddannelsen er utilfredsstillende, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der eventuelt skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Studietid

Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til uddannelsens studietid. Såfremt nøgletallet for studietid på uddannelsen er utilfredsstillende, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Ledighed

Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til uddannelsens nøgletal for ledighed. Såfremt nøgletallet for ledighed på uddannelsen er utilfredsstillende, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Beslutning for Punkt 8e: LITT Nøgletal: Ledighed, frafald og studietid

Med hensyn til frafald, så er nøgletallet grønt, men studietiden på bacheloruddannelsen er blevet for lang, hvilket udløser et rødt nøgletal.

Kikker man nærmere på forsinkelsestallene i 22 viser det sig, at ud af 21 studerende var 16 mellem 0-3 måneder forsinket. 2 studerende var 6-12 måneder forsinket, 1 var 12-24 måneder forsinket og 2 var 24-48 måneder forsinket. Det er altså formodentligt 5 studerende, som udløser det røde nøgletal - og deres forsinkelse må være udløst af dispensationsgivende forhold. Studienævnet ønsker at undersøge, hvorfor ingen studerende er registreret som ikke forsinket, og vil gerne vide, hvordan 16 studerendes forsinkelse på 0-3 måneder påvirker nøgletallet. Studienævnet mente, at forsinkelsen måske kunne være opstået på tilvalget. CS mindede om, at de studerende får at vide, at de bør have et studiejob - og at det kan give forsinkelse at arbejde meget ved siden af studierne.

Punkt 8f: KUL Nøgletal: Ledighed, frafald og studietid

Find nøgletallene [her](#) (Frafald og studietid)

Frafald

Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til uddannelsens frafald efter første år, men studieleder monitorerer som udgangspunkt løbende de dagligt opdaterede tal. Såfremt nøgletallet for frafaldet på uddannelsen er utilfredsstillende, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der eventuelt skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Studietid

Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til uddannelsens studietid. Såfremt nøgletallet for studietid på uddannelsen er utilfredsstillende, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Ledighed

Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til uddannelsens nøgletal for ledighed. Såfremt nøgletallet for ledighed på uddannelsen er utilfredsstillende, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.

Beslutning for Punkt 8f: KUL Nøgletal: Ledighed, frafald og studietid

Der er et gult nøgletal for frafald, men det dækker over at 3 studerende er faldet fra. Der er ikke på uddannelsen et stor problem med frafald, og begrundelserne for at falde fra er individuelle - og handler ikke om, at der er blevet valgt forkert eller at man er skuffet over uddannelsen. Så det er svært at ændre på tallet.

Nøgletal for forsinkelse er grønt. Vi har bygget uddannelsen op, så det ene semester leder over i det næste, så de studerende levnes ikke en mulighed for at blive forsinket.

Ledighedstallene ser ud til at forbedre sig en smule. I K4-7 er der registreret et fald på 7,4% og i K3 (2021) er der sket et mærkbart fald på 21%.

Punkt 9: Intet under andre sager til behandling

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

Intet under eventuelt.