

SN - Litteraturvidenskab og Kulturstudier
(Studienævn for Litteraturvidenskab og Kulturstudier)

28-09-2022 10:15 - 12:00

zoom

Mødedeltagere : Adam Paulsen (AP), Anne Bak Rasmussen (AR), Anne Klara Bom (AB), Cecilie Rosenlyst Skov (CS), Erik Granly (EG), Ida Fisker-Clausen (IF), Johanne Lindberg Petersen (JP), Karen Hvidtfeldt (KH), Sophie Alexia Drewsen Narup (SN), Sten Pultz Moslund (SM), Rie Christensen (RC), Jeanet Dal (JD)
Referent: Ingelise Nielsen (IN)

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra 17. august 2022

Beslutning for Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra 17. august 2022

Det godkendte referat blev taget til efterretning.

Punkt 3a: Studienævnetsformanden

- SDU valg 2022 er udskrevet
- Fornyet samarbejdsaftale med Odense Teater

Beslutning for Punkt 3a: Studienævnetsformanden

- Der er udskrevet valg. Vi skal være bedre til at finde kandidater, så vi foreslår, at de nuværende studentermedlemmer tager ud på de forskellige årgange for at fortælle om arbejdet i studienævnet.
- Der er lavet en fornyet samarbejdsaftale med Odense Teater. Det er muligt for de enkelte studerende at reservere billetter, og det behøver ikke nødvendigvis at ske i samarbejde med en underviser eller undervisningen. AP ville desuden arbejde videre med at få lavet lignende aftaler med andre kulturinstitutioner.

Punkt 3b: Studieleder for Litteraturvidenskab

- Orientering om uddannelsesregnskabet
- Opdateret orientering om bacheloroptaget: [Antal ja-tak m. studiestart 1. september](#)
- Orientering om beslutning vedrørende fagspecifik test ved optag 2023
- Et antal webrapporter angående bachelorsøgning og optag:
 1. Webrapport vedr. rekruttering og forholdet mellem antallet af 1.prio og tilbudte studiepladser (UFM data)

https://kvaser.analytics.sdu.dk/recruitment_and_quality/

Sammenhængen mellem antallet af 1. prioriteter og hvor mange der ender med at blive tilbudt plads. Dvs. giver indsigt antallet af førsteprioritetsansøgninger set i forhold til den samlede søgning. Det fortæller noget om rekrutteringsmulighederne der var tilstede i søgefeltet, f.eks. hvor mange førsteprioriteter der er at "vælge imellem" pr. studieplads.

1. Webrapport vedr. procentandelen førsteprioritetsansøger ud af antallet af tilbudte studiepladser i KOT 1. runde (UFM data)

https://kvaser.analytics.sdu.dk/1prio_andel_ift_tilbudt_plads_28juli/

Denne kigger på kvaliteten af førsteprioriteter. Dvs. giver indsigt i antallet af førsteprioritetsansøgninger, hvor mange af disse som der var kvalificerede, og endeligt hvor stor en andel førsteprioriteterne udgør af den samlede mængde af tilbudte pladser. Dvs. f.eks. kan det vise i hvilket omfang førsteprioriteter afvises på baggrund af adgangskrav.

1. Webrapport vedr. uniTEST resultat- og deltagelses frekvensanalyse (SDU data)

https://kvaser.analytics.sdu.dk/unitest_frekvensopgoerelse/

1. Webrapport vedr. tabeloversigt af KOT ansøgernes karaktersnit (UFM data)

https://kvaser.analytics.sdu.dk/kot_ansoegernes_karaktersnit/

Beslutning for Punkt 3b: Studieleder for Litteraturvidenskab

- Litteraturvidenskab er i uddannelsesregnskabet den uddannelse, som kommer ud med det største underskud på Humaniora. Vi har et underskud på lidt over en million, mens vi før dimensioneringen havde et overskud på ca. 400.000. Det er vores overbevisning, at resultatet skyldes, at de studieordningsændringer, som skar ned i timetallet, endnu ikke har haft virkning i regnskabet. Vi har været indkaldt til et ekstraordinært møde med bl.a. prodekanen og den regnskabsansvarlige, som kunne fortælle mere detaljeret om, hvordan underskuddet er opstået. En fremskrivning af de vedtagne ændringer i vore studieordninger skulle dog, i følge fakultetets egne udregninger, gøre, at vi lander i plus om få år. IKV anerkender dog ikke disse beregninger og ønsker, at vi skærer mere - bl.a. ved at gennemføre samlæsning på metodefagene.

- Årets optag på Litteraturvidenskab har været præget af den generelle tilbagegang i søgningen til Humaniora. Der var 44 pladser på bacheloruddannelsen, og vi endte med at optage 38, heraf 36 førsteprioriteter. Det er et tilfredsstillende antal førsteprioritetsansøgninger, som antyder, at vi har en eftertragtet uddannelse, som desuden også har et lavere frafald end de fleste andre bacheloruddannelser (12%).

- Litteraturvidenskab har besluttet kun at bruge Unitest ved det kommende optag.

Punkt 3c: Studieleder for Kulturstudier

- Orientering om uddannelsesregnskabet
- Orientering om kommende evaluering med eksterne eksperter
- Orientering om møde i aftagerpanelet (referatet vedlagt)
- Orientering om to forslag til valgfag E23

Beslutning for Punkt 3c: Studieleder for Kulturstudier

- Uddannelsesregnskabet ser for Kulturstudier og tilvalget Kulturanalyse positivt ud. I 2020 havde vi på Kulturstudier et underskud på kr. 323.000, og i 2021 er det ændret til et beskedent underskud på kr. 5400. Kulturanalyse giver et overskud på 162.000. Desværre vil vi nok ikke kunne fastholde dette fine resultat, da der i år ikke er blevet overbooket tilstrækkeligt. Vi gav 52 studerende et tilbud om plads og afviste resten af ansøgerne. Derefter var der 33, som takkede ja, og 8, der ikke dukkede op til studiestart. Vi har egentlig lov til at udbyde 35 pladser, men på grund af ledelsens fejl ved overbookningen, så har vi i år en meget lille årgang på 25 studerende.

- Vi skal snart have et evalueringsmøde med eksterne eksperter. Vi har nedsat et ekspertpanel, som repræsenterer både kernefaglige ekspertise og aftagerperspektivet.

- Vi har holdt møde i aftagerpanelet. Vi drøftede bl.a. personalesituationen på Kulturstudier, hvor vi har mistet Anne Scott, Michael Nebeling og Camilla Bruun Eriksen uden at der er ansat andre til at erstatte dem. Aftagerpanelet udtrykte bekymring i den anledning, og fik denne passus indføjet i referatet: *Aftagerpanelets medlemmer blev enige om, at de som aftagerpanel ser med stor bekymring på bemanningen både ift. trivsel og fastholdelse af eksisterende medarbejdere på uddannelsen, men også ift. det faglige indhold i uddannelsen, som udvandes, hvis fag skal bemannes med personale fra andre uddannelser/fagmiljøer. Det vil på sigt gøre det mere usikkert om uddannelsens dimittender vil kunne tilbydes job efter uddannelse. Aftagerpanelet foreslår, at dekanat og institutledelse ser på mulighederne for at fastansætte mindst én seniorforsker mere.* Panelet overvejer, om de vil gøre mere, f.eks. at tage kontakt til ledelsen eller medierne.

- Den 2. november 2022 skal studienævnet tage stilling til, hvilke valgfag, vi vil indstille. Der er allerede kommet to forslag til valgfag: 1) Oplevelsesøkonomi og projektledelse, da faget står til at blive udfaset i forbindelse med det obligatoriske projektorienterede forløb, men hidtil som udbudt valgfag har tiltrukket mange studerende, 2) Køn og Kultur, som tager udgangspunkt i feministisk teori og kan udbydes bredt.

Punkt 3d: Studerende

Beslutning for Punkt 3d: Studerende

Ingen meddelelser.

Punkt 3e: Andre

Beslutning for Punkt 3e: Andre

Ingen meddelelser.

Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se ansøgningerne i [SAGA](#)

Beslutning for Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se det lukkede referat.

Punkt 5: Eksamensstatistik s22

Find resultaterne [her](#)

Kik under studieforløb - eksamensstatistik løbende opgørelser - resultater fra efterårssemestret 2019 og frem.

Af årshjulet fremgår:

Udviklingen i de studerendes deltagelse og præstationer ved prøver monitoreres, og der igangsættes om nødvendigt tiltag for forbedring heraf

Beslutning for Punkt 5: Eksamensstatistik s22

- På Kulturstudier: Kulturpolitik og Institutionsanalyse har et fint gennemsnit på 8,8. Eksamensformen fremmer et godt snit og de studerende har en god fornemmelse for, hvad de skal præstere i faget. Metodeprojektet havde et snit på 7,2. Eksamensformen peger frem mod specialet, og de studerende skal øve sig i at arbejde selvstændigt - så det er forventeligt, at karaktergennemsnittet er noget lavere. I efteråret 21 var snittet i Kulturanalyse på 7,2. Dette fag er det første, de studerende skal op i på uddannelsen, og vi har gjort meget for at træne den skriftlige kompetence, hvilket har givet gevinst. Det selvstuderende emne havde et snit på 6,5, og det er bekymrende. Det er problematisk, at disse emner ikke er på et højere niveau, også set i lyset af, at vi ikke i normaftalen får kompensation til at vejlede i faget. Der burde ikke findes aktiviteter i vores uddannelse, som ikke er normsat.

- På Litteraturvidenskab: De Litteraturhistoriske forelæsninger har ret høje karakter, mens Videnskabsteori og metodefagene har ret lave karakterer. Det er forventeligt. Det er derimod påfaldende, at der på kandidatuddannelsen i faget Litterært emne 2: Skønne historier kun er et snit på 5,9. Der er tale om et klassisk litteraturvidenskabeligt fag og næsten alle er gået op. Studienævnet diskuterede kort, hvad forklaringen kunne være på dette relativt lave snit, og blev enige om, at det dels ikke er typisk, og dels er det svært at gøre noget ved strukturelt, da Litterært emne udbydes med forskellige emner og forskellige undervisere. Man kan dog overveje, om det lave snit har noget at gøre med, at faget blev undervist af flere undervisere - og at de studerende måske havde svært ved at finde sammenhængene. Faget fik også en relativ hård evaluering.

AB tog den problemstilling op, at de valgfag, som trækker mange studerende fra forskellige uddannelser og også udbydes til både bachelor- og kandidatstuderende, i mange tilfælde ender med at have et lavt karaktergennemsnit og flere end sædvanligt, som dumper. Dette burde tales igennem nu, hvor valgfagene skal udbydes på tværs af uddannelser. Kan man risikere, at studerende kan blive vurderet ud fra forudsætninger, som de ikke har med fra deres centralfag? **Vi bør tage emnet op igen, når vi skal snakke om valgfag den 2. november.**

Punkt 6a: Evalueringsrapporter F22 til offentliggørelse

Studienævnet skal godkende

Beslutning for Punkt 6a: Evalueringsrapporter F22 til offentliggørelse

Evalueringsrapporterne blev godkendt.

Punkt 6b: Danmarks studieundersøgelse - læringsbarometeret og uddannelseszoom: studieintensitet

Dataene fra Danmarks Studieundersøgelse ligger nu klar og kan findes [her](#).

Læs mere om Danmarks Studieundersøgelse og vores andre undersøgelser [her](#).

Indholdet af læringsbarometeret er relevant at inddrage som en ekstra evaluering af uddannelsen - som som udgangspunkt for revidering af studieordningen. Hvilke svar stikker ud ved at være højere eller lavere end forventet. Hvis man finder kritisk feedback i dataene, bør der tages initiativ til at undersøge årsagen og finde passende løsninger.

Beslutning for Punkt 6b: Danmarks studieundersøgelse - læringsbarometeret og uddannelseszoom: studieintensitet

På BA Litteraturvidenskab kan man se, at de studerende generelt mener, at underviserne er entusiastiske og giver god faglig undervisning, men de oplever, at de ikke har så meget indflydelse, ikke får feedback nok og har svært ved at se, hvad de skal bruge det lærte til. Studienævnet diskuterede disse overordnede tendenser, og det var studienævnets holdning, at der netop allerede er meget fokus på at styrke disse områder. CS mente, at de studerende, der generelt ikke ved, hvad de sigter efter arbejdsmæssigt, måske naturligt vil have svært ved at se, hvad de skal bruge uddannelsen til. AR tilføjede, at da Litteraturvidenskab er en bred uddannelse, som vælges af interesse og ikke er direkte professionsrettet, tager det nok længere tid for studerende at opdage, hvad uddannelsen egentlig kan bruges til.

På KA Litteraturvidenskab kan man se, at de studerende stadig mener, at underviserne er entusiastiske og underviser på et højt fagligt niveau. Der er en tendens til, at der opleves mere sammenhæng i uddannelsen, mens spørgsmålet om, hvor ofte der samarbejdes med andre studerende scorer meget lavt. Studienævnet mente, at det meget godt afspejler, at de studerende bliver mere selvstændige på kandidaten og f.eks. ikke længere understøttes af obligatoriske studiegrupper.

Kulturstudier scorer højt i forhold til undervisernes engagement og tallene antyder, at de studerende forstår sammenhængen i uddannelsen. Der er en tendens til, at der er en lidt lavere forståelse for, hvordan fagpersoner arbejder indenfor feltet - og AB påpegede, at netop samarbejdet med aftagerpanelet kan styrke den dimension. De studerende melder desuden ind, at de er udfordrede i forhold til organiserede læringstilgange. AB oplyste, at hun i forbindelse med undervisningen af den nye årgang har haft øget fokus på at fortælle om, hvad det vil sige at læse på universitetet. Vi bør nok gøre mere ud af at forventningsafstemme i forhold til feedback, samt gøre mere opmærksom på, at de

studerende bør aflevere de frivillige opgaver, således at de kan få en bedre fornemmelse af, hvad der kræves ved eksamen.

Studienævnet behandlede derefter tallene for studieintensitet. På Kulturstudier lå studieintensiteten i 2020 på 31 timer om ugen, og den er i 2021 steget til 37 timer om ugen. AB fortalte, at man på uddannelsen har gjort meget ud af at fortælle de studerende, at de går på en fuldtidsuddannelse og at det forventes, at de arbejder fuld tid med studierne. Det ser ud til, at det er lykkedes at få dette budskab igennem.

På Litteraturvidenskab var tallet i 2020 på 44,5 timer, som var meget højt. Det er dalet til 33,5 timer i 2021, og det er for lavt. Studienævnet diskuterede, hvorfor tallet er faldet. En forklaring kan være det øgede fokus, der er på employabilitet, hvor de studerende er blevet opfordret til at få gode studiejobs, hvorfor de har mindre tid til studierne. Corona-situationen kan også have spillet ind. Uddannelsen skal blive bedre til at formidle, at vi forventer, at der læses på fuld tid.

Punkt 6c: KUL Midtvejsevaluering Oplevelsesøkonomi og Kulturprojektledelse

Beslutning for Punkt 6c: KUL Midtvejsevaluering Oplevelsesøkonomi og Kulturprojektledelse

Evalueringen af faget peger på den problemstilling, at når halvdelen af de studerende kommer "udefra" - og altså ikke fra Kulturstudier - så kræver det en justering af undervisningen, således at der skabes en fælles platform at arbejde ud fra. Underviseren bør vide på forhånd, hvilket centralfag, de studerende kommer fra, især ved de nye store valgfag - så den viden kan inddrages i forberedelsen.

Studienævnet blev enige om at opfordre til, at det digitalt bliver understøttet, at underviserne på tværgående valgfag får viden om, hvor de studerende kommer fra.

Punkt 7a: Censorformandskabets udtalelse vedr. ny studieordning for tilvalg i Kulturanalyse

Studienævnet skal drøfte og forholde sig til kommentarerne samt svare formandsskabet

Beslutning for Punkt 7a: Censorformandskabets udtalelse vedr. ny studieordning for tilvalg i Kulturanalyse

JD fortalte, at Erik Svendsen er blevet ny formand for det samlede censorkorps for Kultur-, Æstetik og Litteraturstudier. Der er desuden blev udpeget tre næstformænd: Lene Bak, Torben Ditlevsen og Per Jauert. På sigt skal vi overgå til Censor IT, men foreløbig skal udpegnings af censorer foregå som vanligt.

AB mente i forhold til udtalelsen om tilvalg i Kulturanalyse, at det er rigtigt, at der i det nye tilvalg er lagt mere vægt på det kulturanalytiske og skåret ned på det æstetiske - men det er forkert, hvis tilvalget bliver opfattet som fortrinsvist kultursociologisk. **EG var enig, og ville komme med et forslag til et svar til censorformandsskabet, og også sørge for at studienævnet bliver informeret om dette svar.**

Punkt 7b: Censorformandskabets udtalelse vedr. ny studieordning for bacheloruddannelsen i Litteraturvidenskab

Studienævnet skal drøfte og forholde sig til kommentarerne samt svare formandsskabet

Beslutning for Punkt 7b: Censorformandskabets udtalelse vedr. ny studieordning for bacheloruddannelsen i Litteraturvidenskab

Studienævnet tager udtalelsen ad notam.

Punkt 7c: Censorformandskabets udtalelse vedr. ny studieordning for KRoF

Studienævnet skal drøfte og forholde sig til kommentarerne samt svare formandsskabet

Beslutning for Punkt 7c: Censorformandskabets udtalelse vedr. ny studieordning for KRoF

Studienævnet tager udtalelsen ad notam.

Punkt 8a: Midtvejsevaluering af implementering af anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse på SDU - opsummering i skema til godkendelse

Hensigten er, at I på egne møder i det tidlige efterår kan drøfte medbestemmelse og medinddragelse ud fra implementeringen af anbefalingerne og skriftligt vende tilbage til Rektorsekretariatet med synspunkter og oplevelser senest onsdag den 12. oktober 2022. Det vil være en hjælp, hvis I vil opsummere jeres tilkendegivelser i vedlagte skema.

Opsummering i skema er vedlagt.

Beslutning for Punkt 8a: Midtvejsevaluering af implementering af anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse på SDU - opsummering i skema til godkendelse

Studienævnet tilsluttede sig den vedlagte opsummering. Midtvejsevalueringen vil blive sendt ind, som den foreligger.

Punkt 8b: LITT BA Decentral evaluering af studiestarten samt ny minianalyse om studiestarten på videregående uddannelser

Den decentrale studiestartsundersøgelse kan findes [her](#) og er ligeledes vedhæftet sammen med studieleders kommentar

Beslutning for Punkt 8b: LITT BA Decentral evaluering af studiestarten samt ny minianalyse om studiestarten på videregående uddannelser

De studerende har grundlæggende været glade for studiestarten, dog er der enkelte, der kritiserer tutorernes engagement. De frivillige tutorer har desuden henvendt sig til AP for at bede om, at forløbet bliver evalueret. AP vil tage initiativ til dette.

Punkt 9a: Projekt vedr. introduktion og opkvalificering af studenterrepræsentanter

Studieservice er ved at kortlægge hvilke behov og ønsker studenterrepræsentanterne i de kollegiale organer har i forhold til oplæring og opkvalificering, samt hvordan vi kan være med til at understøtte dette.

Studienævnsekretærerne har lavet et fælles svar på nogle af spørgsmålene - og studienævnets studentermedlemmer bedes desuden bidrage med synspunkter.

Beslutning for Punkt 9a: Projekt vedr. introduktion og opkvalificering af studenterrepræsentanter

JP tilføjede til beskrivelsen, at det havde været meget besværligt at få adgang til SAGA, hvilket har hæmmet arbejdet i studienævnet, og at det kan ses som et demokratisk problem. Også VIP-medlemmer oplever det vanskeligt at få adgang til SAGA.

Punkt 9b: Høring - ny standardforretningsorden ved de kollegiale organer ved SDU

Til studienævnene ved Det Humanistiske Fakultet

Studienævnene bedes indsendes bemærkninger og kommentarer og hvis I ikke har nogen til hum-uk@sdu.dk senest den **27. oktober 2022**, men henblik på udarbejdelse af et fælles høringssvar fra Uddannelse og kvalitet.

Beslutning for Punkt 9b: Høring - ny standardforretningsorden ved de kollegiale organer ved SDU

Studienævnet havde ingen kommentarer.

Punkt 9c: Høring - ny institutstruktur II

Høringsfrist 6. oktober.

Beslutning for Punkt 9c: Høring - ny institutstruktur II

Studienævnet diskuterede det nye forslag til institutstruktur, hvor man tilsyneladende har glemt at placere tilvalget KRof. Studienævnet besluttede at indsende et høringssvar, hvor vi gør opmærksom på, at vi er tilfredse med nu at være placeret på det samme institut. Flg. høringssvar er indsendt:

Vi vil i Studienævn for Litteraturvidenskab og Kulturstudier gerne kvittere for, at fakultetet har lyttet til de betænkeligheder, den foreslåede institutstruktur har afstedkommet, og er tilfredse med den justerede model, som indbefatter to i stedet for tre institutter.

Et enkelt opmærksomhedspunkt: Tilvalget KRof (Kultur, Retorik og Formidling) er ikke omtalt. Det har hidtil hørt hjemme i vores studienævn, med Litteraturvidenskab som fagansvarlig, og det ønsker vi også, at det gør fremover.

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

KH gjorde opmærksom på et arrangement på Center for Køn og Diversitet, hvor professor Eva Haettner Aurelius er inviteret til at forelæse om køn, maskulinitet og feminitet i forhold til tøj, og hvor man samtidig fejrer at onlineudgaven af Nordisk Kvindelitteraturhistorie nu har til huse på SDU. Arrangementet afholdes den 30. september 2022 kl. 11-13.30. Alle opfordres til at deltage.