

SN - Litteraturvidenskab og Kulturstudier
(Studienævn for Litteraturvidenskab og Kulturstudier)

27-04-2023 10:15 - 12:00

zoom

**Mødedeltagere : Adam Paulsen (AP), Anne Klara Bom (AB), Charlotte Kroløkke (CK), Erik Granly (EG)- deltog indtil kl. 11, Morganne Kollits (MK), Sten Pultz Moslund (SM), Rie Christensen (RC), Jeanet Dal (JD)
Afbud fra: Anne Bak Rasmussen, Felicia Vognsgaard Hjernø, Katrine Tyrrestrup Lassen Graversen, Sofie Exner Koch
Referent: Ingelise Nielsen**

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra 1. marts 2023

Beslutning for Punkt 2: Orientering om godkendt referat fra 1. marts 2023

Det godkendte referat blev taget til efterretning.

Punkt 3a: Studienævnetsformanden

- kandidatoptaget - overbooking
- Om chatGPT i forlængelse af studieledermøde d. 29. marts 2023

Beslutning for Punkt 3a: Studienævnetsformanden

- Der er generelt lidt mindre optag, end der har været. En del uddannelser optager alle kvalificerede ansøgere.
- Der er en del snak om chatGPT i øjeblikket. Det vedlagte notat beskriver ledelsens holdning: At vi skal favne de nye muligheder, og arbejde med at ændre de gældende reguleringer, så de tager højde for den nye virkelighed.

Punkt 3b: Studieleder for Kulturstudier

Beslutning for Punkt 3b: Studieleder for Kulturstudier

Overbookingen er sat op, og ansøgstallet er faldet, så for første gang i mange år skal Kulturstudier ikke lave faglig vurdering af ansøgere, men kan optage alle kvalificerede. Der er 45, der er blevet tilbudt plads, og AB håber, at de alle accepterer pladsen, så der bliver en god årgang.

Punkt 3c: Studieleder for Litteraturvidenskab

Beslutning for Punkt 3c: Studieleder for Litteraturvidenskab

Ingen meddelelser.

Punkt 3d: Studerende

Beslutning for Punkt 3d: Studerende

MK spurgte til, hvorfor rusturen var blevet aflyst. AP forklarede, at rusturen i mange år er blevet afholdt på en gammel nedlagt skole på Langeland, men eftersom vi optager færre studerende, og mange faktisk ikke deltager i rusturen, så er skolen efterhånden for stor og dyr. Derfor er vi sammen med den koordinerede studiestartstutor, og efter anbefaling fra sidste års rustursudvalg, blevet enige om at droppe den aftale. Der må stadig gerne arrangeres rustur, men man skal i så fald finde et andet sted - samt påregne egenbetaling.

Punkt 3e: Andre

Beslutning for Punkt 3e: Andre

SM orienterede om den pågående nedskæringsrunde på SDU, hvor der er varslet omfattende personalereduktion. Orienteringen er især rettet mod de studerende, som måske ikke er klar over dette. På Humaniora skal der spares mellem 5-30 millioner i det årlige budget - det reelle tal er uklart. Alle medarbejdere skal på onsdag være ved telefonen for evt. at modtage en besked om fyring.

Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se sagerne i [SAGA](#)

Beslutning for Punkt 4: Behandling af indkomne studenteransøgninger

Se det lukkede referat.

Punkt 5a: Godkendelse af eksamensplaner Litt og KUL

[Eksamensplan til godkendelse i SN.xlsx](#)

Beslutning for Punkt 5a: Godkendelse af eksamensplaner Litt og KUL

MR satte spørgsmåltegn ved en skriftlig afleveringsfrist 30. maj, da hun havde opfattelsen af, at der først må planlægges eksamener fra 1. juni. RC forklarede at fristen var sat til 30. maj for at fordele eksamener over eksamenssæsonen og for at sikre, at der kunne komme bedømmelser inden juli måned. Studienævnet vedtog at flytte afleveringsfristen til 1. juni. RC sendte efterfølgende en oversigt ud, som viser at eksamener kan planlægges allerede lige efter undervisningens ophør midt i maj måned, samt i hele juni måned.

Derefter godkendte studienævnet eksamensplanerne.

Punkt 6a: Midtvejsevaluering Kulturpolitik og Institutionsanalyse KUL

Beslutning for Punkt 6a: Midtvejsevaluering Kulturpolitik og Institutionsanalyse KUL

EG fortalte, at det tidligere har været et fag, som har givet udfordringer. Det indledes med fællesforelæsninger med forskellig faglighed (kulturteoretisk, medievidenskabelig, litteraturvidenskabelig), og det har været udfordrende at få de forskellige fagligheder til at være relevante alle - men det virker til, at vi nu har knækket koden. Forelæsningsformen inviterer desuden til en mere passiv indstilling, så det kræver lidt arbejde at få en god balance i aktivitetsniveauet.

Punkt 6b: Skemaer E 2023 Litt, KRof, KOF og KU

Til godkendelse

Beslutning for Punkt 6b: Skemaer E 2023 Litt, KRof, KOF og KU

MK spurgte, hvorfor Lyrik og Drama udbydes med 4 timer i træk? Sidste år var der også et 4 timers fag, og det blev læst med 2x2 timer, hvilket fungerede rigtigt godt. AP forklarede, at det er underviseren, som ud fra faglige hensyn kan beslutte, hvordan faget udbydes. Der er fordele og ulemper ved begge former.

Derefter blev skemaerne godkendt.

Punkt 7: Intet at behandle

Punkt 8a: Studiestart - status : inddrag fokus på studieintensitet jf. handleplaner

Litteraturvidenskab handleplan fra uddannelsesberetningen:

Studieintensitet

Videreføre skrivevejleder-initiativ

Fortsat forventningsafstemning ved studiestart og undervisningsstart, tydeliggøre hvor mange timer de studerende forventes at bruge på studierne og fokus på studievaner.

Fortsat tydeliggørelse af hvad der indeholdes i sammentælling af studietiden

Fortsat fokus på hvordan man kan øge studieintensiteten på studiet - bl.a. indførelse af mødepligt, ændrede prøveformer etc.

Kultur og Formidling handleplan fra uddannelsesberetningen:

Studieintensitet

- Fortsat forventningsafstemning ved studiestart og undervisningsstart, tydeliggøre hvor mange timer de studerende forventes at bruge på studierne og fokus på studievaner.

- Fortsat tydeliggørelse af hvad der indeholdes i sammentælling af studietiden

- Fortsat fokus på hvordan man kan øge studieintensiteten på studiet - bl.a. indførelse af mødepligt, ændrede prøveformer etc.

Beslutning for Punkt 8a: Studiestart - status : inddrag fokus på studieintensitet jf. handleplaner

AP orienterede om, at Litteraturvidenskab ved studiestarten viderefører skrivevejlederinitiativet, og vi er meget opmærksomme på, at de studerende ved studiestart skal gøres bevidste om, at et universitetsstudium er et fuldtidsstudium. Vi vil også fortælle om, hvordan tidsforbruget fordeles mellem studietimer og hjemmearbejde, og vi vil bestræbe os på at hjælpe de nye studerende til at få gode studievaner fra starten. Litteraturvidenskab har traditionelt ligget fint i studieintensitetsmålinger, hvilket nok til dels kan forklares med vores fremmødepolitik og vores fokus på stilladserede studiegrupper. Ved sidste måling var den angivne studieintensitet dog faldet en del, hvilket nok kan forklares med coronarelaterede forhold.

AB orienterede om, at Kulturstudier også har meget fokus på studieintensitet. Ved studiestart fortæller vi bl.a. om, hvad det vil sige at læse på et fuldtidsstudium, og vi gør meget ud af at fortælle, at faget Kulturteori- og historie på 1. semester er et arbejdstungt fag, hvor der skal afsættes dage til at læse.

Vi har også indført campusdage, hvor de studerende bliver bedt om at blive noget længere, mod at møde op færre gange. I efteråret vil vi arbejde videre med konceptet. Det er dog udfordrende at give de studerende lyst til at opholde sig på campus, når kantinen f.eks. allerede lukker klokken tre. Der er nogle strukturelle forhold, som kan stå i vejen for, at der kommer et aktivt miljø ud over den almindelige undervisning. De forhold kan den enkelte uddannelse ikke ændre på, og vi må sende bolden videre til universitetets overordnede ledelse.

Vi har i år arbejdet med at fastlægge studiegrupperne på forhånd, og det ser ud til at have været en succes. De store fastlagte grupper har været en godt udgangspunkt at arbejde videre med f.eks. i Metodeprojekt, hvor de studerende alle har fundet ind i mindre arbejdsgrupper, og ingen har i år ønsket at gå op alene.

Punkt 8b: Eksamensstatistik V22/23

Eksamensevaluering - [adgang til analytics](#)

Udviklingen i de studerendes deltagelse og præstationer ved prøver monitoreres, og der igangsættes om nødvendigt tiltag for forbedring heraf. Studienævnet kan vælge at inddrage resultaterne fra tidligere eksamensterminer og drøfte evt. ændringer i fagbeskrivelsen. Studienævnet kan også vælge at inddrage resultaterne fra undervisningsevalueringerne i arbejdet med eksamensevalueringerne.

Fra Udmøntningsnotatet:

Studienævnet forholder sig to gange årligt til karakterfordelingen i eksamensterminen. Studienævnet vurderer, om der skal iværksættes tiltag og handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold.

Eventuelle relatérbare emner, studienævnet kan forholde sig til i behandlingen af punktet: Frafald, semesterplacering, de studerendes arbejdsbyrde, er der tendens til at nogle typer af eksamensformer nedprioriteres ?

Beslutning for Punkt 8b: Eksamensstatistik V22/23

AP gennemgik eksamensstatistikken for Litteraturvidenskab BA og KA. Karaktergennemsnittene ser ok ud, nogle måske lidt i den lave ende. Litterær analyse - lyrik og drama f.eks., som nemt kan få en lidt teknisk karakter, har et karaktergennemsnit på kun 6,5. Litteratur- og kulturhistorie har tilgængæld et snit på 9,1, og det er helt bevidst, at de studerende her nemt kan få en høj karakter. Faget ligger på 1. semester og tester via MCQ de studerendes forberedelse, så det høje snit viser bare, at de studerende har forberedt sig. MK har dog lagt mærke til, at flere kan bestå MCQ'en uden at læse - f.eks. kan man kikke på SparkNotes eller skimme sekundærlitteraturen - og så er der jo to test: en individuel og en gruppetest, og bare der er en i gruppen, der har læst, så kan man få 10 ud af 10 rigtige, derfor skal man ikke yde meget selv, for at få en god karakter. AP mente dog stadig, at det at læse SparkNotes mv. også er at forberede sig. Eksamensformen er blevet drøftet meget i faggruppen, og vi er stadig meget tilfredse. Det er et dannelsesfag, hvor man skal læse nogle klassiske værker, og det er dumt, hvis man ikke gør det.

AB gennemgik eksamensstatistikken for Kultur og Formidling. I år klarede de studerende sig rigtigt fint i Kulturteori- og historie, og fik med rette gode karakterer. Det er formodentligt studiegrupperne, som har været medvirkende til det. Kulturanalyse viser dog igen mindre fine resultater, hvilket er ærgerligt. Vi har kørt et omfattende feedbackforløb, som gik super godt. Men ved de endelige eksamener, blev de erfaringer ikke brugt, og de fleste endte med at få 4 eller 7, kun ganske få fik 10 eller 12.

Punkt 8c: Censorformandskabets årsberetning 2022

Evaluering af uddannelsens interesser

Såfremt censorkorps, aftagerpanel, eksterne eksperter, eksamensklager eller andre former for relevante tilbagemeldinger peger på utilfredsstillende forhold, skal uddannelsen eller fakultetet redegøre nærmere for forholdet og iværksætte relevante tiltag.

Beslutning for Punkt 8c: Censorformandskabets årsberetning 2022

Censorformanden nævner, at der kommer flere og flere produktspecialer, og at store dele af censorkorpset ikke er rustet til at bedømme disse specialer. Det vil man gerne gøre noget ved. AP bemærkede, at han genkendte problematikken, og at man som eksaminator kan have et stort ansvar for, at specialet bliver bedømt korrekt. AB fortalte, at hvis man bruger CensorIT til at rekvirere censorer, kan man skrive i forespørgslen, at der er tale om produktspecialer. På den måde kan man bedre sikre, at en censor kun siger ja til opgaven, hvis hun er fagligt kompetent. I dette censorkorps bruger man endnu ikke CensorIT, så her er det vigtigt, at eksamensadministratorerne giver censorerne alle relevante oplysninger.

Punkt 9a: Carverapport til orientering og drøftelse i studienævnene

Frist for bemærkninger senest den 28. april 2023

Se rapporten [her](#)

Beslutning for Punkt 9a: Carverapport til orientering og drøftelse i studienævnene

AP orienterede om, at rapporten blev bestilt i efteråret, og at den udkom for få måneder siden. Baggrunden er vel, at vi skal spare penge - og på sigt, skal rapporten nok blive brugt. Men endnu er der ikke sket meget. Rapporten beskriver en organisation med en ret flad struktur, hvor mange enheder laver det samme, og der er en stor varians. Men vi ved fra andre organisationer (Aarhus Universitet) at en koncentration enheder, heller ikke nødvendigvis fører noget godt med sig.

Studienævnet bemærkede, at rapporten er blevet behandlet i mange fora - og de kunne ikke se, at studienævnet skulle have særlige grunde til at udtale sig, hvilket de så ikke gjorde.

Punkt 9b: Fortsat diskussion om rejserefusion til studerende i studienævnet

Beslutning for Punkt 9b: Fortsat diskussion om rejserefusion til studerende i studienævnet

AB har talt med fakultetet om muligheden for at give rejserefusion til studerende i studienævnet. Det står helt klart, at en eventuel rejserefusion skal finansieres af studienævnets annuum, og det er fortsat AB's klare holdning, at vi ikke kan tillade at rejserefusion kommer til udhule studienævnets mulighed for at finansiere studierelevante tiltag. Fakultetet foreslog, at vi lagde studienævnsmøder med fysisk fremmøde på dage, hvor der i forvejen er undervisning. Fakultetet gav tilsagn om, at hvis vi planlagde på den måde, så ville fakultetet dække rejserefusion, hvis undervisningen af en eller anden grund blev aflyst, og de studerende derfor alligevel kun skulle møde til studienævnsmødet. **Der var bred enighed i studienævnet om at tilslutte sig den løsning.**

SM foreslog og studienævnet besluttede, at principbeslutningen om rejserefusion kommer til at fremgå af introduktionsmaterialet til nye studentermedlemmer, således at diskussionen ikke skal tages hvert år.

Studienævnet besluttede at omlægge de kommende to møder (31. maj og 16. august) til onlineformatet. På mødet den 16. august vil studienævnet tage stilling til, hvornår det kan samles fysisk i efteråret.

Punkt 9c: Talentudmærkelser til studerende f23

Beslutning for Punkt 9c: Talentudmærkelser til studerende f23

Studienævnet besluttede at videresende mailen om talentudmærkelser til alle undervisere, så de kan overveje, om de har studerende, de vil indstille. CK gjorde opmærksom på, at det er særligt vigtigt at specialevejledere indstiller, hvis de har studerende, der er interesseret i at søge en ph.d.

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

Intet under eventuelt.