

Referat fra møde i studienævn for Litteraturvidenskab og Kulturstudier

11. juni 2024 kl. 13.15 – 15.00 i mødelokale Sokrates

Tilstede:

Karen Hvidtfeldt (KH), Sten Pultz Moslund (SM), Anne Klara Bom (AB), Anne Bak Rasmussen (AR), Morganna Kollits (MK), Jeanet Dal (JD) og Signe Østergaard Christensen (SØ)

Afbud fra:

Adam Paulsen, Erik Granly Jensen, Cecilie Marie Kölmel, Annika Ladefoged og Trine Johanne Staur

Mødeleder: Sten Pultz Moslund

Referent: Helene Christensen

Punkter	Sagsfremstilling
1. Godkendelse af dagsorden	
Dagsordenen blev godkendt.	
2. Orientering om godkendt referat fra mødet den 17. april 2024	
Studienævnet tog referatet til efterretning.	
3. Meddelelser	
a. Studienævnensformand	a. Status på optag på tilvalg/sidefag E24
a) Der er 29 ansøgere til KRøF i år, og alle får tilbudt plads. Søgningen er dog lidt lavere end tidligere, hvor tallet har ligget omkring 50. Det er uvist, hvad nedgangen skyldes, men 29 er en god holdstørrelse. * Den 20. juni afholdes stormøde om kandidatreformen. Forhåbentlig kan de endelig løfte sløret lidt mere for, hvad der kommer til at ske. * Fakultetet har ekstraordinært forhøjet alle studienævns annum med 5.000 kr., som skal gå til sociale aktiviteter på uddannelserne. Studienævnet var enige om, at pengene til dette studienævn skal deles med 2.500 kr. til hvert studie.	
b. Studieleder Litteraturvidenskab	
* Lærke Børstings SoMe kontrakt udløber snart og vil blive forlænget til 30. november med 25 timer. Lærke og Clara skal lave "håndholdte" rekrutteringsvideoer i instagram-format. Lærkes kontrakt kan derefter ikke forlænges yderligere, og stillingen skal slås op. * Sten orienterede om en samtale med en studerende, som blev afholdt på opfordring fra studienævnet på sidste møde.	
c. Studieleder Kulturstudier	
* Ja-tak-tallene for det kommende optag ser overraskende gode ud. Der er udbudt 48 studiepladser, og 39 har allerede sagt ja tak. Modsat sidste år har prodekanen heldigvis i år åbnet for anden runde. * Desværre endte uddannelsen med en lille årgang 2022, men til gengæld har langt de fleste afleveret specialet til tiden.	
d. Studerende	
Ingen meddelelser.	
e. Andre	
Ingen meddelelser.	
4. Merit- og dispensationsansøgninger	

Se det lukkede referat.	
5. Sager til behandling: Eksamen	
a. Høring om udkast til regler for anvendelse af generativ AI ved eksamener og prøver	Studienævnet bedes drøfte, om det kan tilslutte sig udkastet til regler.
<p>De studerende efterlyste mere information om, hvordan man dokumenterer, at man har brugt AI, og studienævnet ville gerne have haft mere detaljeret vejledning om det medsendt sammen med høringen. Det formodes, at vejledning vil blive offentliggjort senere. Studienævnet kommenterede det lidt paradoksale i, at SDU som et grønt universitet tillader brug af AI, som er meget strømkrævende. SM og AB orienterede om, at der afholdes kurser for undervisere i brug af AI i undervisningen, og at eventuel anvendelse af AI specifikt skal fremgå af fagbeskrivelser fremover. Alle uddannelser skal også i gang med at gennemgå de eksamensformer, der er særligt AI-følsomme. AB oplyste, at ifm. fondsansøgninger til DFF skal ansøgerne også anføre eventuelt brug af AI i udformningen af ansøgningen. Studienævnet tilsluttede sig udkastet til regler.</p>	
6. Sager til behandling: Undervisning	
a. Orientering om forhåndsgodkendte valgfag for efteråret 2024 fra fællespuljen	
<p>LIT: SM har ud over de fælles valgfag også godkendt alle udbudte kurser, der ikke er fødte valgfag. De studerende var glade for at få så mange fag at vælge imellem, da det mindsker risikoen for undervisningsoverlap. KUL: AB har valgt fag, der ikke ligger så langt væk fra uddannelsens fagprofil ud fra betragtningen om, at de studerende kun har to år til at få så meget fagrelevant undervisning som muligt. KH nævnte, at studerende altid har mulighed for at søge om forhåndsgodkendelse af andre fag, og SØ tilføjede, at fag, der ikke er forhåndsgodkendte, ikke vises automatisk, så de studerende skal selv være opsøgende.</p>	
b. Undervisningsskemaer for efteråret 2024	Studienævnet bedes godkende skemaerne. KRof: Kulturkommunikation og -formidling undervises torsdag kl. 8-12 og fredag kl. 12-14.
Studienævnet godkendte skemaerne.	
c. Slutevalueringer af undervisningen i foråret 2024	Evalueringerne tilgås her: https://eval.sdu.dk/ Papirversioner er vedlagt.
<p>Studienævnet behandlede slutevalueringerne. LIT: Studienævnet konstaterede, at alle evalueringerne gennemgående er gode, og SM gav også en opsummering af evalueringerne ved semester mødet. AR spurgte, om en mindre god evaluering eller et lavere karaktersnit kan betyde, at et fag ikke vil blive udbudt igen, og SM svarede, at det ham bekendt aldrig har været aktuelt at skulle tage stilling til det. Ud over evalueringerne holder studiet og studienævnet også løbende øje med eksamensstatistikken for eventuelt at kunne gribe ind, hvis et fag skulle stikke helt ud. KUL: Også her er evalueringerne gennemgående tilfredsstillende. Som det også fremkommer i evalueringen af Kulturpolitik og -institutionsanalyse nævnte AB, at faggruppen er enige om, at fællesforelæsningsne ikke rigtig fungerer efter hensigten, og gruppen vil indstille til, at faget skal skilles fra Medievidenskab ved næste gennemløb, fordi deres studerende har en anden faglighed. Studienævnet drøftede herefter godkendelse af semesterplaner og besluttede, at det er studielederne og/eller faggrupperne, der har ansvaret for at sikre det faglige indhold i planerne, og at studienævnet først formelt skal godkende dem, når planerne har været omkring studielederne og/eller faggrupperne.</p>	
d. KUL: Ændring af evalueringsstrategi for midtvejsevaluering	
<p>Der er fag på uddannelsen, som lærerkollegiet synes, det ikke giver mening at midtvejsevaluere, og overevaluering er u hensigtsmæssig. Det drejer sig om fag med porteføljeeksamen, med skift af undervisere undervejs eller fag, der kører halve semestre: Kulturanalytisk metode, Metodeprojekt, Kulturpolitik og -</p>	

<p>institutionsanalyse og Kulturprojekt. Studienævnet besluttede, at midtvejsevaluering af ovennævnte fag skal bortfalde. Studienævnet drøftede herefter evaluering af vejledning, som forventes indført på Humanioras uddannelser.</p>	
<p>7. Sager til behandling: Studieordninger</p>	
<p>Intet til punktet.</p>	
<p>8. Sager til behandling: Kvalitetspolitik</p>	
<p>a. Studieundersøgelsen 2023</p>	<p>Studienævnet bedes forholde sig til og drøfte resultaterne fra Danmarks Studieundersøgelser, der blev gennemført i efteråret 2023.</p>
<p>Studienævnet konstaterede, at undersøgelsen overordnet er fin og tilfredsstillende for både LIT og KUL, dog ligger tallene for trivsel generelt lidt lavt. Studienævnet problematiserede, at det for flere spørgsmåls vedkommende er vanskeligt at udlede noget entydigt, fordi der kan svares på flere måder på spørgsmålene, og for nogle vedkommende er en lav score positiv. Hvis spørgsmålene ikke er formuleret så klart, at der kun kan svares entydigt på dem, har gennemsnitsscoren ingen værdi, så spørgsmålene må formuleres sådan, at de altid passer ind i den valgte skala. Ellers er tallene misvisende. Der er et generelt misforhold mellem de lave tal for trivsel og de høje scorere for studiemiljø. Studienævnet drøftede herefter feedback, som generelt ligger lavere eller lavt for de humanistiske uddannelser og kom frem til, at fakultetet har en central opgave i at tydeliggøre endnu mere, hvilke aktiviteter, der indgår som feedback, og at studierne også skal arbejde videre med andre og nye måder, feedback kan indlejres i undervisningen.</p>	
<p>b. Høring om revideret politik for uddannelseskvalitet ved SDU</p>	<p>Sten Pultz Moslund har som studieleder for Litteraturvidenskab tidligere indsendt sit eget svar på høringen, og det svar er vedlagt som bilag 5.</p>
<p>SM orienterede om baggrunden for hans høringssvar, og studienævnet besluttede, at hans svar skal være hele studienævnets høringssvar.</p>	
<p>c. Godkendelse af programmerne for årets studiestarter</p>	<p>Studienævnet skal påse, at den samlede studiestart lever op til SDUs Principper for studiestart, herunder, at studiestartsprogrammet er tilgængeligt på hjemmesiden i god tid inden studiestarten.</p>
<p>SM oplyste, at de nye undervisere på KRøF vil afholde en studieintroduktion med oplæg fra en studerende, der selv har gået på uddannelsen, samt et socialt arrangement. Studienævnet så det som positivt og godkendte programmerne.</p>	
<p>d. KUL: Budget for studiestarten</p>	
<p>Studienævnet godkendte budgettet.</p>	
<p>e. LIT: Opfølgning på semesterrapporteringsmødet</p>	<p>Hvordan gik det med den nye form?</p>
<p>De studerende gav udtryk for, at mødet fungerede fint i den nye form, og de anbefalede, at studiet italesætter, at man gerne må møde op, selv om man ikke er en af de to holdrepræsentanter. De var glade for, at mødet nu vises i deres skema, og de så også gerne, hvis flere af underviserne har mulighed for at blive efter mødet til uformel hygge. SM havde noteret sig, at der er et par ting, der skal justeres lidt på i den nye form og ønsker generelt, at mødet i højere grad også kan være et forum, hvor der kan tages andre ting op end lige undervisning, f.eks. feedback og AI. Det støttede de studerende.</p>	
<p>9. Andre sager til behandling</p>	
<p>a. KUL: Ansøgning om støtte til ekskursion i efteråret 2024</p>	<p>Signe Rom Rasmussen og Charlotte Kroløkke søger om 5.000 kr. Der er tidligere afsat 3.000 kr. i budgettet til ekskursionen.</p>
<p>Studienævnet drøftede ansøgningen og besluttede at støtte ansøgningen med 3.000 kr.</p>	
<p>10. Eventuelt</p>	

Intet til punkt.	
------------------	--