

Studienævnet for Litteraturvidenskab og Kulturstudier

17. januar 2024 – Mødelokale Romeo

Deltagere:

Adam Paulsen (AP), Sten Pultz Moslund (SM), Erik Granly Jensen (EG), Anne Klara Bom (AB), Karen Hvidtfeldt (KH), Jeanet Dal (JD), Cecilie Marie Kölmel (CK), Anne Bak Rasmussen (AR), Annika Ladefoged (AL)

Afbud fra:

Signe Østergaard Christensen, Trine Johanne Staur, Morganna Kollits

Referent: Ingelise Nielsen (IN)

Mødeleder: Adam Paulsen/Sten Pultz Moslund

Konstituerende møde

De nyvalgte studentrepræsentanter blev budt velkommen og studienævnets medlemmer præsenterede sig for hinanden.

Punkter	Sagsfremstilling
0.a Valg af studienævnets forperson	Jf. Vedtægten § 20 stk. 1 skal studienævnet indstille studienævnets forperson til dekanens godkendelse
<p>Fra Litteraturvidenskab blev Sten Pultz Moslund indstillet som studienævnsforperson, og fra Kultur og Formidling blev Anne Klara Bom indstillet.</p> <p>AP mente, at det bør være litteraturvidenskab, som bestrider forpersonsposten, da Litteraturvidenskab har både en bacheloruddannelse, en kandidatuddannelse og et tilvalg, hvorfor Litteraturvidenskab genererer flest sager, som studienævnsforpersonen skal tage stilling til.</p> <p>AR mente, at forpersonsposten bør gå på skift mellem uddannelserne i studienævnet, hvilket AB og KH erklærede sig enige i.</p> <p>Derefter blev der ved håndsoprækning foretaget en afstemning, som gav 4 stemmer til Sten (AP, SM, EG og AL) og 4 stemmer til Anne Klara (KH, AB, AR og CK). Da afstemningen medførte stemmelighed, orienterede IN om, at jf. § 16 stk. 3 i forretningsordenen, skulle sagen afgøres ved lodtrækning, hvorefter AB frafaldt sit kandidatur.</p> <p>Sten Pultz Moslund blev derefter af studienævnet indstillet til forperson for studienævnet.</p> <p>Studienævnets medlemmer blev enige om at tage kontakt til relevante organer for at få ændret på reglerne for kompensation til studienævnsforpersonen. Studienævnet mente, at den/de studieleder(e), som ikke bestrider forpersonsposten, bør have mere kompensation.</p>	
0.b Valg af studienævnets næstforperson	Jf. Vedtægten § 20 stk. 1 skal studienævnet indstille studienævnets næstforperson til dekanens godkendelse
<p>Cecilie Marie Kölmel (valggruppe III – repræsentationsområde Kulturstudier) blev indstillet som næstforperson for studienævnet.</p> <p>Studienævnet lagde vægt på, at når forpersonsposten gik til Litteraturvidenskab, så skulle næstforpersonsposten gå til Kulturstudier.</p>	
0.c Udpegning af studieleder for Litteraturvidenskab	jf. Vedtægten § 20 stk. 2 skal studienævnet indstille studieleder til dekanens godkendelse.

Sten Pultz Moslund blev indstillet som studieleder for Litteraturvidenskab.	
0.d Godkendelse af forretningsordenen for studienævn for Litteraturvidenskab og Kulturstudier	Jf. Vedtægten § 41 stk. 2 skal studienævnet fastsætte standardforretningsordenen. Bemærk at der er tale om en ny og revideret version.
Studienævnet besluttede at godkende standardforretningsordenen uden ændringer.	
0.e Godkendelse af delegering af afgørelseskompetence 2024	Skal der ændres i delegeringsskrivelsen i forhold til 2023?
Studienævnet besluttede at tilføje muligheden for forpersons- og administrativ behandling af sager om barselsdispensation.	
0.f Godkendelse af årshjul 2024	
Studienævnet godkendte årshjulene.	

Punkter:	Sagsfremstilling
1. Godkendelse af dagsorden	
Dagsordenen blev godkendt.	
2. Godkendelse af referat fra mødet den 13. december 2023	
Referatet blev godkendt.	
3. Meddelelser	<p>a. Studienævnensformand</p> <ul style="list-style-type: none"> • To afgørelser fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen • Orientering fra SPS-administrationen om den manglende kompenserende støtte til studerende med SPS-bevilling E23 og F24 • Information om Dialogforum: Der udsendes information fra Mikkel Korsgaard Bork til nyvalgte studenterrepræsentanter - endnu ingen hjemmeside <p>b. Studieleder for Kultur og Formidling</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ændring i udvælgelseskriterierne for optag 2025 <p>c. Studieleder for Litteraturvidenskab</p> <p>d. Studerende</p> <p>e. Andre</p>

a. Studienævnnsformand

- SM orienterede om, at studienævnet fremover ikke må inddrage studieegnethed, når der skal træffes afgørelser om førsteårsprøven og maksimal studietid. Nævnet må udelukkende se på usædvanlige forhold. Fremover må der heller ikke i afgørelser sættes betingelser op, når der gives dispensation til yderligere prøvoforsøg.
- Der er øget ventetid for tildeling af SPS-støtte. Dette skyldes at styrelsen har indkøbt nyt sagsbehandlingssystem, der ikke virker efter hensigten. Studienævnet skal tage dette med i betragtning ved ansøgninger fra SPS-studerende.
- Der er nedsat et dialogforum, hvor prorektor og studerende deltager. Der er udsendt et kommissorium, men studienævnet mangler information om, hvem og hvordan studerende indtræder i forummet. Skal de udpeges, eller må alle deltage? Flere af studienævnets studentermedlemmer viste interesse for at deltage, og det blev besluttet, at de internt fordeler deltagelsen imellem sig og melder tilbage til studienævnet om drøftelserne. Det blev foreslået, at referater fra møderne i dialogforum bør sendes til andre organer på universitetet, f.eks. Akademisk Råd.

b. Studieleder for Kultur og Formidling

- Vi har udvælgelseskriterierne karaktersnit og faglig begrundet ansøgning, og det ønsker vi ikke at ændre.

c. Studieleder for Litteraturvidenskab

- I januar afholdes landsmøde for alle universitetsuddannelser i Litteraturvidenskab. Mødet handler denne gang om forskning. Det første landsmøde blev afholdt sidste år, og der er blevet taget initiativ til mødet, da universiteternes litteraturuddannelser ellers traditionelt ikke har haft meget dialog. AR foreslog, at der blev inviteret studenterrepræsentanter. SM foreslog, at man afrapporterede på semesterrapporteringsmødet om indholdet af landsmødet.
- Vi har afholdt semesterrapporteringsmøde. De studerende havde fortsat fokus på kønsdiversitet i pensum, akademisk skrivning og instruktorenes arbejde. Studienævnet spurgte ind til resultatet af den henvendelse til fakultetet om et valgfrit sommerskolekursus i akademisk skrivning, som blev vedtaget på mødet den 1. november. AP fortalte, at akademisk skriftlighed havde været på dagsordenen på Uddannelsesrådsmødet den 14. december 2023. Det er ikke muligt at lave sommerskole om emnet, men der blev på mødet henvist til andre muligheder: lokale faglige skrivekurser, skrivevejledere, feedback og bibliotekets webinarer. AL gav udtryk for, at det ikke er de formelle skriftlige færdigheder (citatteknik mv.), som de studerende efterspørger, men feedback på konkrete skriftlige produkter. AR mente, at den feedback ikke skulle komme fra instruktører eller skrivevejledere, men fra de undervisere, som skulle bedømme eksamen.

d. Studerende

- Ingen meddelelser.

e. Andre

- Ingen meddelelser.

4. Merit- og dispensation sansøgninger	https://saga.sdu.dk/
Se det lukkede referat.	
5. Sager til behandling: Eksamen	a. b. c.

<p>6. Sager til behandling: Undervisning</p>	<p>a. Undervisningsevaluering – karriereprofilfag og kernefaglige tværkurser E23 b. Undervisningsevaluering - KUL og LITT - plus indkaldelse af evalueringskemaer til offentliggørelse c. KUL- godkendelse af semesterplaner</p>
<p>a. Studienævnet havde ingen kommentarer til undervisningsevalueringen af karriereprofilfagene og de kernefaglige tværkurser E23.</p> <p>b. Litteraturvidenskab: Det fremgår af evalueringerne, at det er nødvendigt at evaluere Videnskabsteori 1 og 2 særskilt, og ikke samlet. Der er stor forskel på tilfredshedsgraden for de to fagdele, og mange har kritiske kommentarer til Videnskabsteori 1, hvilket kun kan ses i kommentarerne og ikke i de grafiske visninger. I faget Litterær analyse- lyrik og drama afspejler evalueringen, at der er en del usikkerhed om instruktoreernes rolle, da de i nogle tilfælde har vejledt anderledes end eksaminator ville gøre det. Studienævnet tog dette til efterretning. Der er en del evalueringer med meget lav deltagelse, og studienævnet anbefalede igen, at der bliver sat tid af til evaluering i undervisningen. Dog har der været tilfælde, hvor underviser netop har gjort dette, men så var systemet ned. Kulturstudier: På Kulturstudier er evalueringerne ikke afsluttet korrekt. Det blev diskuteret, om der normalt bliver sendt en reminder, når evalueringerne skal afsluttes, og studienævnet anbefalede, at studieleder evaluerer processen.</p> <p>c. Semesterplanerne blev godkendt. Semesterplanerne for Litteraturvidenskab kommer på næste gang. EG mente, at det er uheldigt, at semesterplanerne først kommer til godkendelse efter at semesteret er begyndt, da planerne bør have studienævnets godkendelse inden de bliver offentliggjort for de studerende. En konkret sag har gjort dette tydeligt, og studienævnet støttede op om, at det bliver processen fremover.</p>	
<p>7. Sager til behandling: Studieordninger</p>	<p>a. Fagbeskrivelser KRof Kulturforståelse i teori og praksis - plus vedlagte rettelsers Kulturkommunikation og - formidling - plus vedlagte rettelsers Ingen ændringer i fagbeskrivelse for projektorienterede forløb b. KRof - studieordningens tekstdele c. KRof - overgangsbestemmelser d. Kultur og Formidling - godkendelse af ændring i studieordningens tekstdele</p>
<p>a. Fagbeskrivelserne på KRof blev godkendt.</p> <p>b. Studieordningens tekstdele på KRof blev godkendt.</p> <p>c. Overgangsbestemmelserne for KRof blev godkendt.</p> <p>d. Studieordningens tekstdele på Kulturstudier blev godkendt.</p>	
<p>8. Sager til behandling: Kvalitetspolitik</p>	<p>a. Studiestart - planlægning. Studienævnet starter planlægningen af studiestarten - se årshjulet b. Hvordan skal Videnskabsteori 1 og videnskabsteori 2 evalueres? c.</p>
<p>a. Litteraturvidenskab er begyndt at planlægge årets studiestart. SM har taget kontakt til tutorerne, og har på baggrund af sidste års evaluering af studiestart lavet det første udkast til program.</p> <p>b. Morganna Kollits bragte på et tidligere møde problemet op om, hvordan evalueringen af Videnskabsteori 1 og 2 skal gennemføres. Det dur ikke, at de bliver evalueret sammen, som den nuværende evalueringsstrategi tilsiger. SM og IN fremlagde et ændringsforslag, som senere har vist sig ikke at være hensigtsmæssigt. På næste møde vil der blive fremlagt et nyt forslag.</p>	

<p>9. Andre sager til behandling</p>	<p>a. Ansøgning om midler til gæstelærer Redaktion KRof - kr. 2500 honorar + kr. 700 transport</p> <p>b. Udmærkelse på eksamensbeviset - indkaldelse af indstillinger V23/24</p> <p>c.</p>
<p>a. Ansøgningen om midler til gæstelærer i Redaktion, KRof, blev godkendt.</p> <p>b. Studienævnet godkendte alle de foreslåede kriterier for udmærkelse. Indkaldelse af indstillinger er sendt til underviserne. Studienævnet mente, at det er vigtigt, at de studerende bliver klar over, at det er muligt at få udmærkelser på eksamensbeviset, især set i lyset af, at karakterskalaen ikke giver mulighed for at belønne den helt exceptionelle præstation.</p>	
<p>10. Eventuelt</p>	<p>a.</p> <p>b.</p> <p>c.</p>
<p>SM orienterede om, at instituttet har givet grønt lys til at indføre en ekstra forelæsning i foredragsrækkerne. Der kommer mere om det på næste studienævnsmøde, hvor studieordningsændringer for Litteraturvidenskab kommer på dagsordenen.</p>	