



Referat

Det Humanistiske Fakultet

Studienævn: Studienævn for Medievidenskab
Dato og tidspunkt: 12. juni 2019 kl. 9-11
Sted: Sokrates
Deltagere: Vitus Vestergaard, Sara Mosberg Iversen, Lasse Juel Larsen, Emil Øgaard, Johannes Martini Agersnap, Martin Vinther Bavngaard (Faglig vejleder), & studienævnssekretær Hala A. Wandall.
Afbud fra: Elle Christine Luchau, Mette Marie Sund Sørensen, Ingo Winkler (observatør), studiesekretær Susanne Voss Jørgensen & studiesekretær Lea Sundsgaard Jensen
Referent: Hala A. Wandall

1. juli 2019

Sagsnr. 18/938

wandall@sdu.dk
T 65 50 19 25

- 1) Godkendelse af dagsorden
Godkendt – dog skubbes punkt 3 "Valg af næstformand" til det konstituerende møde kl. 11.
- 2) Meddelelser
 - a) Studienævnsformand
 - i) Ny faglig vejleder – Sophie er stoppet, i stedet er Martin blevet ansat og har allerede haft sin første kontortid.
 - ii) Indstilling af studerende til talentudmærkelse på eksamensbeviset for ekstraordinære eller særlige innovative evner.
Vinderne af Springboardfestival i forbindelse med Medieproduktion – Sociale netværksmedier, vil blive indstillet til en sådan udmærkelse:
 - Mie Lemcke
 - Astrid Evertsen
 - Nikoline Kyhe Gundersen
 - iii) Vitus Vestergaard udtræder af studienævnet og har i dag fået godkendt dette af rektor. Derfor vil der kl. 11 være et konstituerende møde.
Vitus ønsker desuden at trække sig som studieleder. Vitus takker studienævnet for det gode samarbejde og understreger, at det ikke er på grund af studienævnet at han trækker sig.
Heidi Philipsen træder ind i stedet, da hun er suppleant. Bo Kampmann Walthers har meddelt, at han gerne vil være ny suppleant.
 - b) De studerende
 - i) Emil orienterer på Elles vegne, at der ikke var stor opbakning til Faglig Fredagscafe og foreslår derfor, at det er de studerende selv, der skal stå for dette. Dette kunne blandt andet gøres gennem et eventuelt fagråd.
Studienævnet bakker op om et fagråd for Medievidenskab, og vil gerne støtte et fagråd ved at uddelegere denne type opgave til dem.

- c) Andre
Ingen meddelelser

3) Valg af næstformand

Skubbes til det konstituerende møde kl. 11

4) Merit- og dispensationsansøgninger (lukket punkt) – Tages sidst på mødet.
Jf. SAGA

5) Sager til behandling studieordninger

a) Godkendelse af kandidatstudieordningen

Sara udtrykker en bekymring for de to profiler på denne studieordning i forhold til antallet af studerende på begge profiler, herunder om der er nok undervisere til at varetage timerne.

Lasse peger samtidig på, at der med de to profiler bliver meget tydeligt, hvor mange undervisere der er brug for, og derved er der håb om at bemanningen fremadrettet vil blive mere lige.

Studienævnet godkender studieordningen med de nuværende rettelser.

6) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) Aftagerpanel april 2019 – referat (bilag)

Elle kan ikke deltage i næste møde i aftagerpanelet – derfor overtager Emil hendes plads midlertidigt.

Ligeledes vil der være en omrokering i formand/næstformand-posterne, da Vitus også træder ud af aftagerpanelet.

Vitus informerer samtidigt, at han gerne vil være suppleant i aftagerpanelet.

b) StudieMiljøUndersøgelsen

Hjemmesider

De studerende hæfter sig især ved, at SDU's hjemmeside er uoverskuelig og svær at finde. Det er tidskrævende og ikke intuitivt. Nogle føler sig nødsaget til at google den relevante information og oplever stadig ikke at finde den rigtige information på hjemmesiden.

Eksempelvis er det et frustrationspunkt at få mails omkring information der ligger tilgængelig på hjemmesiden, men uden et **link** til den relevante hjemmeside.

Sara foreslår, at der efter sommer udarbejdes et spørgeskema der kan udsendes til de studerende for at undersøge nærmere, hvad der er forvirrende på hjemmesiderne og hvordan dette kan gøres bedre. Johannes meddeler at han gerne vil hjælpe med udarbejdet af denne.

Johannes foreslår desuden, at tutorerne klædes rigtig godt på til at informere videre omkring hjemmesiderne til de nye studerende.

Generelt

Vitus informerer studienævnet om, at gruppen bag SMU'en videresender de relevante fritekstfelter omkring undervisningslokaler eller lignende til de relevante områder på SDU der kan bidrage til forbedringen af dette.

Studienævnet hæfter sig ved, at der er oplevet diskrimination i forbindelse med en vejledningssamtale og dette vil derfor blive italesat til næstkommende fagkollegiemøde.

c) Studiestartsprogram (bilag)

De tre tutorkoordinatører har udarbejdet en skitse til studiestartsprogrammet. Studienævnet gennemgår kort programmet og roser tutorkoordinatørerne for at behandle de opmærksomhedspunkter som studienævnet orienterede om. Studienævnet hæfter sig desuden ved, at alkohol tilsyneladende ikke spiller en særlig stor rolle i programmet, hvilket er prisværdigt. Herudover bemærkes det, at der sættes 40 minutter af til introduktion af fagforening og a-kasse, og at dette måske er lidt tidligt i forløbet: Studienævnet foreslår at tutorerne bytter placeringen af studienævnsintroduktion og fagforeningen i programmet. Derudover bør tutorerne overveje at udskifte "Baresso" med Espresso House – som er det nye navn for kaffe-stedet.

7) Sager til behandling undervisning

a) Slutevalueringer: Forår 2019

i) **Generelt:**

Studienævnet hæfter sig ved at der er en lav svarprocent i langt de fleste fag.

Manuskripthistorie, Manuskriptskrivning II + Film- og tv historie kan ikke evalueres, da der mangler kommentar fra underviser.

Der skal ændres i skabelonen – Hala taler med studiesekretariatet omkring emnet.

Sara forslår at der udarbejdes en bedre information til de nye undervisere i et forsøg på at afhjælpe nogle af de kritikpunkter der har været omkring information, planlægning og lignende.

ii) **Medier og Samfund** – Lav svarprocent + negative evalueringer fra de studerende.

Studienævnet drøfter, om hvorvidt de negative tilbagemeldinger er en konsekvens af, at underviser ikke har undervist i faget før.

Der nævnes, at underviser har igangsat gruppearbejde og derefter forladt undervisningen – hertil pointerer studienævnet, at det rent didaktisk vil være bedre for undervisningen, at underviser er tilstede under gruppearbejde og dermed er i stand til at give feedback og afklare eventuelle spørgsmål fra de studerende.

Studienævnet hæfter sig desuden ved, at der er en studerende der skriver, at undervisningen har været aflyst til fordel for et seminar om "Medier og

magt”.

Ligeledes hæfter studienævnet sig ved, at der er en tilsyneladende manglende forventningsafstemning mellem underviser og de studerende, hvilket skaber unødigt forvirring.

Derudover skriver de studerende, at ”underviseren har for meget fokus på hendes egne interesser, og det går ud over de studerende, for det er ikke relevant”.

Studienævnet diskuterer hertil, om det er hensigtsmæssigt med blokke á fire undervisningstimer, eller om det vil være bedre at bryde undervisningen op.

Studienævnet når til enighed om at sende evalueringen videre til institutleder Per Krogh Hansen, da flere kommentarer handler om underviseren.

- iii) **Metode og undersøgelsesdesign I** – Studienævnet hæfter sig ved at underviser kommer med gode konkrete forslag til fremtidig forbedring.

8) Andre sager til behandling

a) Studienævnsmøder i efteråret

Onsdag d. 14. august 12:30-15:30

Onsdag d. 4. september 12:30-15:30

Onsdag d. 2. oktober 12:30-15:30

Onsdag d. 13. november 12:30-15:30

Onsdag d. 4. december 12:30-15:30

9) Eventuelt

Mødet sluttede: 11:26