

Referat

Det Humanistiske Fakultet

Emne:	Studienævnsmøde – Medievidenskab
Dato og tidspunkt:	20-03-2019 kl. 9-12.
Sted:	Romeo
Deltagere:	Vitus Vestergaard (formand), Elle Christine Lüchau (næstformand), Lasse Juel Larsen, Sara Mosberg Iversen, Emil Øgaard, Ingo Winkler (observatør), Susanne Voss Jørgensen (studiesekretær), Britta Wichmann Thrane (studiesekretær), Lea Sundsgaard Jensen (studiesekretær)
Afbud fra:	Mette Marie Sund Sørensen, Johannes Martini Agersnap (suppleant), og Karoline Rosenstand (suppleant)
Referent:	Hala A. Wandall (Studienævnssekretær)

20. marts 2019

Sagsnr. 18/938

wandall@sdu.dk
T 65 50 19 25

Introduktion til SAGA

SAGA: Konsulent Louise Toftgaard introducerer studienævnets medlemmer for det nye sagsbehandlings-site "SAGA".

Louise italesætter blandt andet, hvilke fordele der er ved den nye platform for både studerende og studienævnet. Herunder kan nævnes et bedre overblik, der er samlet ét sted. Ligeledes fremhæver Louise, at studienævnets arbejde bliver GDPR-compliant, således at hele sagsbehandlingen foregår i ét lukket system.

Louise anbefaler på det kraftigste, at man bruger Google Chrome browseren til SAGA, da der kan opstå store problemer med visning af bilag i andre browsere.

EVAL: Louise fremlægger de nyeste opdateringer til EVAL, herunder holdopdeling. Fakultetet anbefaler, at undervisere lægger tid ind til evaluering i undervisningen, mens de studerende på storskærmen kan følge med i, hvor mange svar der er kommet ind – og samler op næste undervisningsgang.

1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2) Godkendelse af referat

Godkendt ved skriftlig høring

3) Meddelelser

a) Studienævnformanden

i) Studentermedhjælpere til Aftagerpanel-virksomhed

Vitus informerer, at en af virksomhederne fra aftagerpanelet har taget kontakt i håb om at finde to studentermedhjælpere.

Samtidig efterspørger Vitus en mere strømlinet måde at gå til disse henvendelser på, da der er flere af denne slags: eksempelvis ved at bede virksomhederne om at lave et opslag, som studiet efterfølgende kan dele til de relevante år-gange. Dette kan evt. drøftes i aftagerpanelet.

ii) Informationsmøde angående tilvalg

Rune fra Studievejledningen på Humaniora afholdte et godt arrangement, med

40-50 studerende tilstede. Det var en rigtig positiv udvikling, da snakken gik bredere til "valg undervejs" generelt, herunder livsforløbet og lykke i den lange bane.

Rune fremhævede, at især studerende på Medievidenskab søger om Individuelt Tilrettelagt Tilvalg – og præsenterede tanken bag ITT, samt de mere end 200 tilvalg som universiteterne tilbyder.

iii) Rekvisition – status

Rekvisitionen er ved at være faldet på plads:

Det ene valgfag (Strategisk Kommunikation) bliver ikke udbudt alligevel. Underviseren har for meget undervisning, og instituttet ser hellere, at underviseren nøjes med et obligatorisk fag. Det vil, herudover, være nødvendigt at hyre nogle eksterne undervisere ind til at dække nogle af "hullerne", gerne på en sådan måde, at de samarbejder med interne undervisere, så de studerende får en fornuftig fordeling af interne/eksterne undervisere, og så erfaringen med de nye fag kommer ind i det interne underviserkorps

iv) Udskiftning af studenterrepræsentanter

Tanya har informeret Vitus og Hala om, at hun gerne vil træde ud af studienævnet, da møderne desværre overlapper med hendes arbejde. Mette indtræder i studienævnet i stedet for Tanya.

b) De studerende

i) Status på markedsføring (web/video) samt plakatkonkurrence v. Elle

Sara og Elle har udarbejdet en ny tekst til hjemmesiden, som ikke er kommet på hjemmesiden endnu (Sara undersøger nærmere).

Elle og Sophie skulle lave nogle videoer til hjemmesiden og reklame for studiet, men ingen af de to har tiden lige nu.

Vinder-plakaten fra konkurrencen er ikke blevet udfyldt og trykt endnu – Vitus går videre med dette.

c) Andre

i) Infomøde omkring selvstændighed – iværksætter.

Sara har arrangeret infomøde d. 4. april kl. 10-11 i U51.

Der vil være repræsentanter fra: Den Fynske Spilfabrik, SDU RIO, samt Stjerneskipet.

ii) Britta takker af

Vitus takker Britta for hendes gode arbejde i den tid, hun har været med i studienævnet og ønsker hende god vind i hendes fremtidige arbejde for fakultetet.

4) Merit- og dispensationsansøgninger (lukket punkt) – Skubbes til sidst på mødet

a) SharePoint

b) SAGA

5) Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling

6) Sager til behandling studieordninger

a) How to Uni (bilag)

Studienævnet drøfter forslaget til studieordningsændringen, herunder om der skal indgå en fagspecifik del.

Studienævnet drøfter nødvendigheden af en fagspecifik del, og de administrative arbejds gange der vil være som følge af dette.

Forslaget godkendes – dog uden en fagspecifik del. Studiestartsprøven vil således alene bestå af en online-test, som i første omgang udarbejdes af fakultetet.

Britta spørger ind til, om deadline for hvornår tilbagemeldingen skal ske til fakultetet, i forbindelse med udskrivning af inaktive studerende – den er på nuværende tidspunkt sat til 1. oktober. Studienævnet hæfter sig her især ved udtrykket "uddannelsens studiestart" – og diskuterer om dette betyder, når de studerende får deres optagelsesbrev, således at deadline er 1. oktober - eller betyder det, når studiet reelt starter i september, og deadline således er 1. november?

Hala har drøftet sagen med Lotte Bloch fra Uddannelse og Kvalitet, der fortæller at teksten er en kopi af de bestemmelser der er fastsat i bekendtgørelsen, og at det udelukkende drejer sig om, at studiestartsprøven *afholdes* senest 1. november, for studier med efterårsstart.

b) Valgfag – ændring af ordlyden i §7.8 i BA studieordningen (bilag)

Susanne informerer omkring, hvorfor sætningen "Hvis man følger fag under andre studienævn, følger man deres eksamensbestemmelser" er med i studieordningen. Det er en gammel sætning, som i virkeligheden ikke tjener noget formål længere. Denne sætning har dog betydet, at Registrering og Legalitet **ikke** har afvist en studerendes tilmelding til et valgfag, hvis det udbydes af et andet studienævn, også selvom den studerende allerede har 10 ECTS valgfag som bestået/ikke bestået. Studienævnet godkender ændringen: Sætningen slettes.

7) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) Handlingsplan 2018 (bilag)

Studienævnet drøfter kort indholdet af Handlingsplanen, herunder Forskningsdækning pkt. 4 og det fremadrettede arbejde i denne forbindelse.

Sara spørger specifikt ind til:

Studietid og gennemførsel pkt. 1 - Vitus forklarer, at "studietidsmatricen" er en oversigt over, hvor forsinkede studerende er. Det handler om nøgletallet for studietid, og man kan gøre forskellige tiltag for at forbedre nøgletallet.

Frafald pkt. 8 – Der måles på en specifik årgang, der undervejs i studiet svarer på spørgeskemaer omkring studiet generelt, studiemiljø samt frafald.

Ledighed/employabilitet pkt. 7 – Der har i Uddannelsesberetningen stået, at Medievidenskab var ærgerlige over beskæringen af specialeudtalelsen. Hertil er der så blevet foreslået at "udpege de kompetencer overfor erhvervslivet, som den enkelte studerende er særligt god til".

Hertil foreslår Sara, at underviser selv kunne lave en specialeudtalelse, uden at censor nødvendigvis er med, som der har været tradition for.

Lasse spørger om en udtalelse om kompetencer skal være generel eller til en specifik fremtidig arbejdsgiver.

Karrieremodul: Vitus foreslår, at man udarbejder en formular til virksomhederne, der deltager i Karrieremodulet, hvor de kan udfylde den enkelte studerendes kompetencer. Derved ville alle studerende få en personlig, karriererettet, udtalelse/anbefaling, som de kunne bruge i forbindelse med jobsøgning.

8) Andre sager til behandling

a) Studiegrupper og akademisk skriftlighed (bilag)

Vitus foreslår, at Medievidenskab igen søger om midler til studiegruppeunderstøttelse samt akademisk skriftlighed.

Lasse foreslår hertil, at eventuelle tiltag integreres i fagene på 1. semester – hertil forklarer Vitus, at dette i tidligere år, har være fremgangsmåden, og bakker op om fortsat at gøre dette.

Ingo spørger ind til, hvorfor fokus på studiegrupper er begrænset til 1. studieår og ikke hele studiet. Hertil forklarer Vitus, at der udover de økonomiske aspekter, også er en idé i at give de studerende en fast ramme i starten af studiet, der efterhånden bliver mindre rigid.

b) Feedback (bilag)

Det er muligt at søge fakultetet om midler til arbejde med faglig feedback på udvalgte kurser.

Vitus informerer om, at Medievidenskab sidste år har søgt samme pulje og har fået midler til dette.

Studienævnet er enige om igen at søge om midler til feedback.

Sara udtrykker en frustration over, at det er nødvendigt at søge om ekstra midler til dette, når man ved, at det er en proces der virker.

Ligeledes udtrykkes der en frustration over, at studiet generelt er nødt til at søge om midler til ekstra tiltag – i stedet for at få et højere beløb afsat til annum, således at studiet altid er sikre på at kunne fastholde tiltagene.

c) Advisory board ifm. Genakkreditering (bilag)

Studienævnet diskuterer formuleringen ”mere end to år tilbage af studiet” og er i tvivl om hvad fakultetet mener med dette.

Emil melder sig gerne til at deltage – Hala sender informationen videre til Uddannelse & Kvalitet.

d) Annum – rammebevillinger (bilag)

Vitus informerer om de forslag til rammebevillinger, han har udarbejdet i samarbejde med Hala. De tager udgangspunkt i rammebevillingerne for 2018.

Studienævnet drøfter dette kort, og godkender forslagene med små justeringer og tilføjelser.

i) Diskussionsemne: Faglig Fredagscafé

Der er enighed om at indføre tre-fire fredagscafeer i semestret.
Der afsættes en ramme på 2.000kr i alt

9) Sager til behandling undervisning

a) Godkendelse af valgfag

Da Inkas fag ikke udbydes alligevel, er der ikke længere et valgfag der udbydes på engelsk. Studienævnet drøfter om Internationalisation at Home (IAH) fungerer optimalt med undervisning på engelsk – og diskuterer om hvorvidt, Bo vil være villig til at underviser sit valgfag på engelsk. Der er enighed om, at Vitus spørger Bo om denne mulighed.

i) At sætte historier i spil

Der diskuteres især målbeskrivelserne, der er skal være lidt skarpere, på en måde, der afspejler de vigtigste kompetencer fra både manuskriptudvikling og computerspilsudvikling. Der skal ligeledes laves en engelsk oversættelse. Studienævnet godkender fagbeskrivelsen med disse ændringer for øje.

ii) Kognitiv etnografi og -analyse

Der drøftes kort om fagets titel kunne virke uinteressant for de studerende, men ellers ingen kommentarer.
Studienævnet godkender fagbeskrivelsen, med rettelser i pensum, der ikke står i ODIN på nuværende tidspunkt.

iii) Moderne amerikanske tv-serier (og et par europæiske)

Der drøftes kort om fagets titel er for langt, men ellers ingen kommentarer.
Studienævnet godkender fagbeskrivelsen.

b) Diskussionsemne: Holdopdeling på BA

Der drøftes, om det er muligt at lave en ligelig opdeling af holdene, således at der er lige mange på hvert hold. Det er et svært puslespil, fordi de studerende selv skal melde sig til holdene.

Der er enighed om, at der sættes et maksimum på holdene der bedre afspejler halvdelen af den samlede gruppe.

10) Eventuelt

Intet at behandle

Mødet sluttede: 12:20

Med venlig hilsen
Hala A. Wandall
Studienævnssekretær