
Referat - Studienævnsmøde

Deltagere

Vitus Vestergaard, Lasse Juel Larsen, Sara Mosberg Iversen, Emil Øgaard, Johannes Martini Agersnap (suppleant), Karoline Rosenstand (suppleant), Ingo Winkler (observatør – indtil 13:42), Susanne Voss Jørgensen (studiesekretær – indtil 15:12), og Hala A. Wandall (studienævnssekretær og referent).

Afbud

Elle Christine Lüchau, Mette Marie Sund Sørensen (suppleant), Britta Wichmann Thrane (studiesekretær), Tanya Fick Westergaard Andersen, og Sophie Barslev Niemann (faglig vejleder)

1. Godkendelse af dagsorden

2. Godkendelse af referat

Godkendt ved skriftlig høring – punktet fjernes fremadrettet fra dagsordenen, da det altid godkendes ved skriftlig høring.

3. Meddelelser

a. Studienævnetsformanden

- i. Rekvisitionen er igangsat – det er en svær proces og ofte et puslespil der skal gå op. Denne gang er det lidt mere indviklet grundet implementeringen af den nye KA studieordning.

b. De studerende

- i. Ønske om bedre information til de (især nye) studerende angående valgfag: 1) pladserne er først til mølle og 2) grænsen omkring max 10 ECTS bestået/ikke bestået.

c. Andre

i. Overgang til SAGA v. Hala

Hala informerer, at behandling af studentsager fremadrettet vil bruge en ny platform: SAGA. Denne skulle være meget mere intuitiv i brugerflade og mindske studienævnets ”klik” i forbindelse med at se bilagene i de respektive sager. Konsulent Louise Toftgaard vil deltage på mødet i marts for at introducere studienævnets repræsentanter for systemet.

4. Merit og dispensationssager (for lukkede døre) – Skubbes til sidst på mødet

Ifølge sharepoint

5. Sager til behandling eksamen

a. *Klage vedrørende karakter-processen ifm. Mediejura*

Klagen er sendt videre i systemet, da den ved nærmere læsning hører til hos Eksamensklager og ikke Studienævnets arbejde.

6. Sager til behandling studieordninger

a. *Godkendelse af fagbeskrivelser og Studieordningsændringer (ODIN)*

Studienævnet godkender de ændringer der er lavet, siden studienævnet sidst så på fagbeskrivelserne.

Vitus præsenterer fagprogressionen for 50 ECTS sidefag ved Medievidenskab, der primært læner sig op af Medielæring-profilen, da de studerende dermed får undervisningskompetence.

Emil spørger ind til, hvordan processen bliver i forhold til at vælge én toning frem for en anden. Vitus forklarer, at det endnu ikke er gået helt op, men at de studerende vil blive gjort opmærksomme på dette – og have mulighed for at fortryde deres valg og skifte over til en anden toning.

På tilvalgsuddannelsen i Manuskriptudvikling ønskes der godkendelse af en fagbeskrivelse for ”Manuskriptudvikling til serielle formater”, der vil træde i stedet for ”Manuskripthistorie”. Dette er baseret på et ønske om at udforske nye formater. Studienævnet godkender fagbeskrivelsen.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

a. *Aftagerpanelmøde december (bilag)*

På mødet blev Vitus valgt som formand for aftagerpanelet, mens Morten Steensgaard fra TV2 blev valgt som næstformand. Der var stor optimisme og opbakning omkring aftagerpanelet fra de tilstedeværende.

Karoline spørger ind til, hvad formålet med aftagerpanelet er – og Vitus forklarer, hvorledes hensigten er at drøfte uddannelserne, studieordninger o.l. Panelet er bredt sammensat af repræsentanter fra både private og offentlige virksomheder, landsdækkende virksomheder, samt små og mellemstore virksomheder.

Sara efterspørger, at aftagerpanelet snakker videre om behovet for ”specialister” eller ”generalister”.

Næste møde bliver afholdt i starten af april.

8. Andre sager til behandling

a. *Undervisningsprisen 2019 (bilag)*

Der skal indmeldes kandidater til undervisningsprisen – der diskuteres, hvorledes processen i indstilling af kandidater skal foregå.

Der opfordres til, at studenterrepræsentanterne går videre med udvælgelsen af kandidater, hvorefter studienævnet skriver en begrundelse samt CV.

Da det er et krav, at den indstillede kandidat er fastansat, efterspørger studenterrepræsentanterne en samlet liste over, hvem der er fastansat, så de får overblikket. Susanne laver en sådan liste, der sendes ud til studienævnets medlemmer.

Ingo spørger, om man kan inddrage slutevalueringerne i kvalitetssikring af de indstillede kandidater. Studienævnet bakker op om dette forslag.

b. *Annuum (bilag)*

Det besluttes, at Hala og Vitus udarbejder nogle rammebevillinger fremadrettet, til eksempelvis intro-ture, forplejning til studienævnsmødet osv. Og fremlægger dette ved næste studienævnsmøde.

i. Rammebevilling til Tilvalgsuddannelsen i Manuskriptudvikling

De tidligere år har Manuskriptudvikling fået en økonomisk "rammebevilling", hvori de får tildelt en overordnet ramme, som de selv bestyrer. Heidi Philipsen har hovedsageligt været tovholder på dette. Studienævnet øremærker 15.000 kr til Manuskriptudvikling – med besked om, at de kan søge mere, når rammen er brugt.

Øremærkningen går særligt til: gæsteforelæsere samt lignende faglige udgifter, herunder ekskursioner.

ii. Praksis ifm. Gæsteforelæsere

Studienævnet hæfter sig "Retningslinjer for brug af studienævnets annuum ved Humaniora", hvori der står at udgifter til gæsteundervisning dækkes af instituttet, og ikke af studienævnets annuum.

Der diskuteres, at en gæsteforelæser ofte foregår udenfor undervisning – og derfor kommer de studerende sjældent. Hvis studienævnet ikke må bevillige midler til gæsteforelæser der deltager i skemalagt undervisning, kan man derfor komme i klemme, hvis instituttet ikke vil bevillige penge til formålet.

c. *Godkendelse af årshjul 2019 (bilag)*

Hala informerer, at der vil komme et nyt årshjul indenfor den overskuelige fremtid, hvori de nye kvalitetspolitikker vil være inkorporeret, der herefter skal godkendes af studienævnet.

Årshjulet er godkendt i sit nuværende format.

d. *Ansøgning om midler vedrørende gæsteforelæsere i Medier og Samfund*

Studienævnet drøfter især, at det er uklart hvilken af de to gæsteforelæsere, som honoraret skal gå til. Samtidigt diskuteres det, hvorvidt studienævnet skal bruge annuums midler til et seminar, der indgår i et forskningsnetværk (IRFD).

Studienævnet beslutter at bevillige ansøgningen om midler, såfremt det ikke er en del af den skemalagte undervisning – og henviser til retningslinjerne for brug af annuum ved humanistisk fakultet.

9. Sager til behandling undervisning

a. *Slutevalueringer for efterårssemestret 2018 (bilag)*

Studienævnet starter med overordnet at kommentere på slutevalueringerne og dernæst gå enkeltvis ind i evalueringerne, såfremt studienævnet har ønsker om dette. Generelt bemærker studienævnet, at svarprocenterne er til den lave side.

Karoline fortæller, at én underviser har bedt de studerende om at evaluere undervisningen i starten af timen fremfor slutningen af timen, hvor de studerende kan have en tendens til at gå tidligere i stedet.

Studienævnet beslutter at opfordre fagkollegiet til at følge samme eksempel.

Der er mange studerende, der har svært ved at se, hvorfor de skal følge de specifikke fag – altså formålet med dem. Her fortæller Vitus, at fagkollegiet har planer om at drøfte metakommunikation omkring undervisningen, således at det bliver tydeligere for de studerende, hvordan fagene hænger sammen i uddannelsen generelt.

Videnskabsteori 1

Kan være tungt og abstrakt for de studerende på 1. semester. Det italesættes af studenterrepræsentanterne, at faget giver mening for dem, når de ser tilbage – men i øjeblikket hvor de følger faget, kan det være svært for dem at se pointen med det. I forbindelse med dette, diskuterer studienævnet, hvorvidt den mediefaglige del af Videnskabsteori skal undervises af en underviser ved medievidenskab fremfor en fra filosofi, for dermed at sikre de studerendes oplevelse af faglig relevans. Der diskuteres endvidere, om studienævnet skal skærpe overfor nuværende underviser, at der er behov for andre vinkler på videnskabsteori for medievidenskab. Det besluttet, at Vitus tager en snak med underviser om at bruge mere empiriske videnskabsteoretiske metoder end der på nuværende tidspunkt indgår i Videnskabsteori 1.

Deltagelse og Samfund

Studienævnet italesætter, at der måske skulle tydeliggøres i fagbeskrivelsen hvorvidt faget undervises på andre sprog end dansk.

De studerende fokuserer især på undervisers sprogkundskaber, men stiller ikke umiddelbart spørgsmålstejn ved det faglige indhold.

Underviser hæfter sig især ved, at flere studerende ikke var tilstede til undervisningen og at deres kritik ikke er funderet i faglige, men sproglige, problematikker.

Studienævnet diskuterer, hvad den bedste måde at gribe sagen an på er, således at underviser ikke føler det som et angreb, men som italesættelse af et problem i forhold til de studerendes faglige udbytte af undervisningen.

Studienævnet hæfter sig ved, at evalueringerne tidligere også har været negative – og drøfter kort, om der er et gentagende mønster, eller om der skal gives tid til at se, om der bliver implementeret nye tiltag fra underviser.

Det besluttet, at Vitus skal forhøre sig hos Donna Hurford, der har siddet med i undervisningen, om hun kan belyse sagen nærmere.

Mediateori 1 – Print og audiovisuelle medier

Studienævnet hæfter sig først og fremmest ved, at der er mindre end 10% besvarelse på spørgeskemaet.

Der italesættes, at de studerende især har haft svært ved at se den læste teori blive behandlet i undervisningen.

10. Eventuelt

Ingen punkter

Mødet sluttede kl. 15:30

Hala A. Wandall
Studienævnssekretær