
Referat - konstituerende møde

Deltagere

Vitus Vestergaard, Lasse Juel Larsen, Elle Christine Lüchau, Emil Øgaard, Johannes Martini Agersnap (suppleant), Ingo Winkler (observatør), Susanne Voss Jørgensen (studiesekretær), Britta Wichmann Thrane (studiesekretær) og Hala A. Wandall (studienævnsssekretær og referent).

Afbud

Mette Marie Sund Sørensen (suppleant), Sara Mosberg Iversen, Tanya Fick Westergaard Andersen, Karoline Rosenstand (suppleant), og Sophie Barslev Niemann

1. Indledning og præsentation*a. Valg af næstformand*

Elle Christine Lüchau vælges enstemmigt til næstformand

2. Godkendelse af forretningsorden (bilag)

Godkendt

Dog undersøges muligheden for, at suppleanter kan få adgang til Sharepoint så de kan se bilag – men ikke adgang til Acadre, så de ikke får adgang til studentersagerne.

3. Delegation af afgørelseskompetence (bilag)

Studienævnet diskuterer betydningen af ”specielt indgribende overfor parten” i forbindelse med delegationen af hastesager.

Studienævnet fastholder den nuværende delegation.

Mødet sluttede kl. 9:20.

Referat - Studienævnsmøde

Deltagere

Vitus Vestergaard, Lasse Juel Larsen, Elle Christine Lüchau, Emil Øgaard, Johannes Martini Agersnap (suppleant), Ingo Winkler (observatør), Susanne Voss Jørgensen (studiesekretær – fraværende fra 9:30-10:20), Britta Wichmann Thrane (studiesekretær) og Hala A. Wandall (studienævnsssekretær og referent).

Afbud

Mette Marie Sund Sørensen (suppleant), Sara Mosberg Iversen, Tanya Fick Westergaard Andersen, Karoline Rosenstand (suppleant), og Sophie Barslev Niemann

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med enighed om, at skubbe punkt 9.b ”slutevalueringer” til

næste møde, samt en ekstra ansøgning om midler under punkt 8.

2. Godkendelse af referat

Ved skriftlig høring

3. Meddelelser

a. Studienævnetsformanden

i. Observationslisten for uddannelser med røde nøgletal

Medievidenskab er kommet på observationsliste grundet røde nøgletal i forbindelse med dimittendernes ledighed efter endt uddannelse.

Studienævnet drøfter kort, hvad der ellers kan gøres for at forbedre ledighedstallene. Især problemstillingen omkring freelance-arbejde bliver diskuteret, da det ændrer på statistikken.

Vitus informerer studienævnet yderligere, når der er besluttet, hvilken sanktion der kommer af dette.

ii. Underviser på *Augmented Reality Games for Learning on Mobile Devices (TEK)*

Der har ikke været ansøgere til stillingen – Jobopslaget bliver genopslået, så studienævnet opfordres til at gøre deres netværk opmærksomme på opslaget.

b. De studerende

i. Eksamensplaner

De studerende undrer sig over, at de får eksamensdatoer så sent i semestret. Studiesekretær Britta Wichmann forklarer, at risikoen ved at planlægge tidligere er, at de studerende bliver hårdt ramt af de ændringer der kan ske undervejs.

c. Andre

i. Informationsmøde om udlandsophold v. Hala

Hala informerer, at der er planlagt et informationsmøde onsdag d. 20. februar kl. 11-13 i lokale U51. Her vil være mulighed for at høre om udlandsophold fra tidligere studerende, der selv har været udlandsophold, samt stille spørgsmål til Studievejledningen på Humaniora.

Dette informationsmøde er tiltænkt som et supplement til SDU Internationals egne informationsmøder om samme emne.

4. Merit og dispensationssager (for lukkede døre) – tages sidst på mødet

Ifølge sharepoint

5. Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling

6. Sager til behandling studieordninger

a. Projektorienteret forløb

Studienævnet diskuterer proceduren, når en studerende har et valgfag med bestået/ikke bestået eksamensform og derefter vil i projektorienteret forløb, og derfor søger ændret bedømmelsesform i projektorienteret forløb.

Studienævnets praksis har indtil videre været at ændre bedømmelsesformen til 7-

trinsskala på projektorienteret forløb, men eksamensformen (projektrapport) er ikke tænkt til bedømmelse på 7-trinsskala, og på nuværende tidspunkt er det ikke helt klart, hvad den studerende præcist skal levere.

Der diskuteres, hvorvidt man kan indskrive et notat i studieordningen, der vil give en alternativ eksamensform ved 7-trinsskala bedømmelsesform. I så fald anbefales det, at det ikke skal være valgfrit for den studerende, men bundet af deres antal fag med bestået/ikke bestået.

Der diskuteres yderligere at ændre projektrapportens indhold og form, således at det bliver nemmere for undervisere at bedømme den efter 7-trinsskala i tilfælde af at problemstillingen opstår.

Det besluttes, at ændre bedømmelseskriterierne for Projektorienteret forløb, så der er klarere linjer for bedre at ruste bedømmere til at kunne give karakter efter 7-trinsskala. Det besluttes at indskrive i vejlederaftalen, at der er mulighed for at få bedømt opgaven efter 7-trinsskala.

Vitus tager opgaven med videre til fagkollegiet, der udarbejder et forslag.

b. *Godkendelse af fagbeskrivelser til IVK's studienævn (bilag)*

Vitus forklarer sammenhængen: Medievidenskab leverer to fag til IVK, der ligner Metode og Undersøgelhedsdesign 1+2 dog til 5 ECTS og ikke 10 ECTS. Derfor er der forskelle fra Medievidenskabs egne fag med samme navn.

Der foreslås en lille ændring i ordlyden i "antal undervisningstimer", så der står "30 timer fordelt over semestret".

Studienævnet godkender fagbeskrivelserne for Metode og Undersøgelhedsdesign 1+2 til International VirksomhedsKommunikation med ovenstående ændring i ordlyd.

Fagbeskrivelserne sendes umiddelbart efter mødet til IVK.

c. *Diskussion i forbindelse med Bachelorprojekt*

Studienævnet diskuterer betydningen af sætningen "Der opgives 1.400 normalsider, hvis sammensætning har relevans for projektemnet" og hvordan denne skal forstås. Der diskuteres, om det er nødvendigt med et bestemt antal sider, eller om det skal være op til den studerende selv at vurdere, hvor meget relevant materiale der skal bruges.

Der argumenteres for, at der i forvejen er krav om dokumentation af søgestrategi i projektet, som er med til at belyse, at den enkelte studerende har overvejet forskellige mulige tekster og kilder. Desuden får de studerende en introduktion til litteratursøgning i BA-seminaret, og de begynder allerede at finde baggrundslitteratur her. Så der er i nok fokus på litteratur.

Det besluttes at slette sætningen fra fagbeskrivelsen.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

Ingen sager til behandling

8. Andre sager til behandling

Punktet indledes med, at studienævnet endnu ikke har fået bevilling for i år, men at vi kan forvente en bevilling på linje med de tidligere år.

Der er enighed om at behandle mindre ansøgninger.

- a. Ansøgning om midler fra Sara angående tur til Trapholt Museum (bilag)
Der er to muligheder:
1) Minibus til museet + 50% af entre.
2) Offentlig transport til museet + 50% af entre.
Studienævnet beslutter at bevillige minibus samt 50% af entre.
- b. Ansøgning om midler fra Iben angående gæsteforelæser samt biletter til Bakkehuset (bilag)
Vitus har holdt semesteropstartsmøde med undervisere på manus-tilvalget, at de (som tidligere) får bevilliget en rammebevilling, som de selv administrerer indbyrdes. Heidi Philipsen bliver tovholder på denne del.
Dermed beslutes, at første del af ansøgningen – gæsteforelæser – skal dækkes af ovenstående bevilling.
Det beslutes, at anden del af ansøgningen – biletter til Bakkehuset – ligeledes skal dækkes ind af rammebevillingen, der udover gæsteforelæsninger også skal dække faglige arrangementer.
Hvis der, herudover, er ansøgninger om midler kan studienævnet tage stilling til dette.
- c. Diskussion omkring præcisering af Individuelt tilrettelagt tilvalg.
Der er en del ansøgninger om rettelser i ITT, der nogle gange ikke er fagligt begrundet, men begrundes med, at det nye fag er ”mere spændende”.
Studienævnet drøfter deres hidtige praksis, og om denne skal præciseres.
Der diskuteres, at det er rart med godkendelse af et par ekstra fag, i tilfælde af, at ét eller flere af de godkendte fag ikke bliver oprettet.
Studienævnet når til enighed om, at der skal være en faglig begrundelse for en udskiftning af fag, hvis der ikke i forvejen er en praktisk årsag (faget ikke udbydes, der var ikke plads på holdet, eller lignende).
Praksis skal fremadrettet være, at det skal foreligge et klart fagligt argument eller en praktisk forhindring før studienævnet vil godkende ændringer i ITT.
- d. Ansøgning om midler til Erfa gruppe (Heidi Philipsen)
Det drejer sig om 7 sandwiches á 45-65 kr, som bevilliges af studienævnet.

9. Sager til behandling undervisning

- a. *Klage vedrørende ”Medieinstitutioner og Mediesystemer” (bilag)*
Studienævnet noterer sig, at der er 13 studerende der har underskrevet klagen, men kun 9 tilbagemeldinger på slutevalueringer.
Vitus understreger over studienævnet, at de kun skal tage stilling til de dele af klagen, der omhandler undervisningen og ikke underviseren, da denne del er en personaleklage og behandles af insitutlederen.
Studienævnet drøfter undervisningsforløbet og en u hensigtsmæssig forventningsafstemning eller mangel på samme.
Det italesættes, at det er en dårlig måde at starte undervisningen på at fortælle de studerende, at faget ”er blevet tildelt” underviseren, da dette kan skabe utryghed blandt de studerende. Hertil fortæller Vitus, at underviser i god tid inden har vidst, at

hun skulle varetage faget samt forberede sig til dette, og at hun ikke er tildelt dette. Herudover, hæfter studienævnet sig ved, at semesterplanen samt litteratur først er blevet uploadet på BlackBoard fredagen inden undervisningen er startet. Dermed har de studerende ikke haft en rimelig chance for at kunne forberede sig til den første undervisningsgang.

Der drøftes herudover, at de studerende har et intenst fokus på studieordningen, som ikke nødvendigvis er at finde på andre fakulteter. Der diskuteres, om dette bidrager til den utilfredshed som de studerende har oplevet, da der jo altid er plads til fortolkning i en studieordning fra undervisers side af.

Studienævnet tolker klagen samt kommentaren hertil, at der generelt set har været en manglende forventningsafstemning i undervisningsmetode samt undervisningens tilrettelæggelse. De studerende ville måske have oplevet en større tryghed, hvis underviser i forvejen har fortalt de studerende, at der er lagt op til åben diskussion og tilrettelæggelse af mini-opgaver fra den ene gang til den anden. Dette kan afhjælpe opfattelsen af, at underviser ikke har forberedt sig og derfor føler sig nødsaget til at improvisere.

Generelt anbefaler studienævnet, at der ved et sådan komprimeret forløb, skal være en bedre struktur og en klarlægning af denne inden undervisningen igangsættes, samt at litteratur og semesterplan skal være de studerende i hænde i passende tid før undervisningens start.

Vitus og Hala formulerer et svar til de studerendes klage, som rundsendes til studienævnets medlemmer inden det sendes ud til de studerende.

b. Slutevalueringer for efterårssemestret 2018 (bilag)

Rykkes til næste møde

10. Eventuelt

Ingen punkter

Mødet sluttede kl. 12:07