

# Referat

<b>Studienævn:</b>	Studienævn for Medievidenskab
<b>Dato og tidspunkt:</b>	26. maj, kl. 09.30 – 12.00
<b>Sted:</b>	<a href="#">Zoom</a>
<b>Deltagere:</b>	Sara Mosberg Iversen, Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen, Lasse Juel Larsen, Elle Christine Lüchau, Emil Øgaard, Martin Vinther Bavngaard, Ingo Winkler (observatør), studiese- kretær Susanne Voss Jørgensen og studienævnsekretær Simon H. Hedegaard
<b>Afbud fra:</b>	Studiese- kretær Lea Sundsgaard Jensen
<b>Referent:</b>	Simon H. Hedegaard

26. maj 2020

Sagsnr. 20/331

sih@sdu.dk  
T 65 50 29 96

- 1) Godkendelse af dagsorden  
Dagsordenen blev godkendt med den tilføjelse at punkt 3 (Merit- og dispensations-  
ansøgninger) tages til sidst.  
Punkt 3 flyttes nederst på fremtidige dagsordener

Studienævnet godkendte, at mødet blev optaget.

- 2) Meddelelser

- a) Studienævnensformand

Sara præsenterede de aktuelle ansøgningstal:

- BA: 178 ansøgere, heraf 71 1. prioritetsansøgninger. Der er et optagelsesloft på 83 studerende.
- KA: 59 ansøgere, heraf 37 1. prioritetsansøgninger. Der er et optagelsesloft på 23 studerende.

Studienævnets meritpraksis skal fremadrettet fremgå af studienævnets hjemmeside,

Invitationerne udsendes d.d. Man fastholder en online event, da det er ukendt hvad der sker fremadrettet i forhold forsamlingsforbuddet.

- b) Studieleder

Ingen bemærkninger.

- c) De studerende

Studerterrepræsentant Elle Christine Lüchau udtræder af studienævnet, da hun dimitterer ved sommereksamen 2020. I hendes sted træder suppleant Johannes Martini Agersnap. Sara takkede for indsatsen gennem de seneste 3 år og ønskede Elle al muligt held og lykke fremover.

- d) Studiese-  
kretariatet

Susanne berettede om eksamenstravlhed, særligt COVID19-situationen gør at antallet af henvendelser er større end ved tidligere eksamensterminer.

Undervisningstilmeldingsperioden er i gang og giver også en solid mængde henvendelser.

Studienævnet drøftede om der bør tages ekstra forholdsregler i forbindelse med reeksamen, idet der kan forventes ekstra mange tilmeldte. Studienævnet fandt, at der for nuværende ikke skal gøres noget.

e) Studienævnssekretariatet

Intet at bemærke.

f) Andre

3) Merit- og dispensationsansøgninger (lukket punkt).

Jf. SAGA

4) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) Adgangskrav til kandidatuddannelsen

Fortsat drøftelse fra sidste møde i studienævnet, hvor det blev diskuteret om kravet i 10 ECTS produktionsfag kan opfyldes ved andre dokumenterede erfaringer (lokalradio, -tv, etc.). Man må imidlertid ikke lægge andre ting til grund end formel uddannelse, i forhold til de 10 ECTS produktionsrelaterede kurser. Studienævnet drøftede problemstillingen og endte med at beslutte, at fjerne kravet om dokumenterede 10 ECTS i produktionsfag. Beslutningen vil få virkning fra optaget 2021.

b) Høring: Fælles koncept for evaluering af uddannelseselementer.

Del 1 (formelle krav til undervisningsevalueringerne) og del 2 (måden hvorpå resultatet af undervisningsevalueringerne offentliggøres) er allerede behandlet.

Del 3 rammesætter evalueringspraksissen:

- Alle kurser slutevalueres – dette er allerede praksis på Medievidenskab
- Alle kurser evalueres med 5 fælles spørgsmål, 2 forslag:
  - LEARN: 5 kategorier/5 faste spørgsmål der kan suppleres med yderligere spørgsmål og fritekstfelt
  - Ud fra de 5 kategorier kan studienævnet fastsætte egne spørgsmål

Sara gennemgik de 5 kategorier: Formål; sammenhæng; forståelse; aktivitet og dialog. Studienævnet drøftede de 5 kategorier og diskuterede spørgsmålenes formulering og perspektiv, herunder evaluering af egen indsats.

Studienævnet tilsluttede sig evalueringskaden og besluttede at benytte de 5 faste spørgsmål med tilføjelse af spørgsmål om egen indsats. Der skal desuden være et fritekstfelt.

Den mundtlige midtvejsevaluering fastholdes.

Studienævnet diskuterede hvorledes den studerendes oplevelse af bl.a. uddannelsens employabilitetsevne kan evalueres.

Et sådant aspekt lader sig vanskeligt evaluere, idet de studerende potentielt set ender med at evaluere op mod deres forestilling om et arbejdsmarked/-liv. Diskussionen foreslås videreført, evt. i fagkollegieregi.

I forhold til efterbehandlingen af evalueringerne tilsluttede studienævnet sig mulighed b, der udmærker sig ved at der scores for de enkelte spørgsmål i evalueringen, snarere end en samlet score for hele uddannelsen (mulighed a).

Susanne forlod mødet kl. 10.15.

c) Minimumsstandarder for onlineundervisning:

Som en konsekvens af den fysiske nedlukning af SDU i forbindelse med COVID19-pandemien blev al undervisning omlagt til digital undervisning. I den forbindelse ønsker direktionen, at studienævnene drøfter form og indhold for fremtidig online-undervisning, samt fastsætter krav til en sådan.

Sara orienterede om ordlyden af det fælles svar afsendt fra studienævnsformænd ved Humaniora. I svaret argumenteres der for, at de ønskede minimumsstandarder allerede fremgår af studieordningen og dennes fagbeskrivelser.

Studienævnet tilsluttede sig svaret.

Til efteråret bør vi drøfte nogle kvalitetsmål for god onlineundervisning.

d) Censorformandskabets årsberetning 2019

Sara gennemgik årsberetningen og udpegede særligt 2 punkter, der bør fokuseres på i fremtiden:

- Manglende sammenhæng mellem teori og praksis
- Manglende metodisk styrke på både BA- og KA-uddannelsen

Elle bekræftede indtrykket i forhold til kritikken af de studerendes metodiske færdigheder. Der mangler metodeundervisning på kandidatuddannelsen.

Studienævnet drøftede årsberetningen og mulige tiltag mhp. forbedring af de udtalte kritikpunkter.

I løbet af efterårssemesteret 2020 skal der udarbejdes en ny forløbsmodel for kandidatuddannelsen, bl.a. med fokus på at styrke de studerendes metodefærdigheder.

- e) Samarbejde med aftagere, herunder projektorienterede forløb  
Simon gennemgik tallene for projektorienterede forløb og studiets information til de studerende.

Studienævnet diskuterede tallene og foreslog følgende tiltag:

- Der bør samles bedre op på de studerendes udbytte, evt. gennem en survey over de gennemførte praktikforløb – også for at kvalitets-sikre praktikstederne
- Det vil være optimalt med en decideret praktik-ankerperson blandt VIP-personalet, men det vil kræve frikøb og bliver derfor et spørgsmål om ressourcer. En overvejelse kan være at søge employabilitetspuljen om midler til et sådant frikøb
- Det bør overvejes om der skal være en obligatorisk afrapporterings-præsentation efter endt forløb
- Øget fokus på den udtalte magtrelation mellem praktiksted og den studerende, især i lyset af at en del studerende senere får ansættelse på deres praktiksted

Temaet bør tages op i fagkollegiet, herunder hvordan man er en god praktikvejleder.

Det bør overvejes i forbindelse med den næste studieordningsrevision at:

- sænke omfangskravet til praktikrapporten
- gøre en afrapporteringspræsentation obligatorisk. En sådan kunne f.eks. finde sted i:
  - kandidatfaget *Medieinstitutioner, -brancher og -systemer*
  - Et passende BA-fag

5) Sager til behandling undervisning

- a) Forhåndsgodkendte valgfag, E20

Studienævnet tog de forhåndsgodkendte valgfag til efterretning.

6) Andre sager til behandling

- a) Økonomi, budgetstatus

Simon gennemgik budgetstatus.

Studienævnets annum for 2020 er på 41.990 kr.

Der er pt. registreret et forbrug ca. 5.700 kr.

Med udestående trækninger er det reelle forbrug dog på ca. 12.000 kr.

Midlerne til dimission (1.000 kr. afsat) og introetur (15.000 kr. afsat) vil forblive uforbrugte, jf. COVID19-situationen.

7) Eventuelt

Den fremtidige studenterrepræsentation

De to tilbageværende studenterrepræsentanter (Martin og Emil) skal i praktik i efterårssemesteret og drøftede deres muligheder for fortsat at deltage i studienævnens arbejde.

[Efter mødet er det afklaret, at Emil og Martin udtræder af studienævnet efter mødet i juni. Camilla Alexandra Barton er eneste suppleant og indtræder i Emils sted. De studerende skal udpege et tredje medlem, der skal udpeges med rektors godkendelse].

Mødet sluttede kl. 12.05

Med venlig hilsen

**Simon H. Hedegaard**  
Studienævnsssekretær