



Referat

Det Humanistiske Fakultet

Studienævn:	Studienævn for Medievidenskab
Dato og tidspunkt:	Torsdag d. 25. juni, kl. 9.30 til 12.00
Sted:	Zoom
Deltagere:	Sara Mosberg Iversen, Emil Øgaard, Johannes Martini Ager-snap, Ingo Winkler (observatør), studiesekretær Susanne Voss Jørgensen, studiesekretær Lea Sundsgaard Jensen & studienævnsekretær Simon H, Hedegaard
Afbud fra:	Lasse Juel Larsen, Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen og Martin Vinther Bavngaard
Referent:	Simon H. Hedegaard

1. juli 2020

Sagsnr. 20/331

sih@sdu.dk
T 65 50 29 96

- 1) Godkendelse af dagsorden
Godkendt

Studienævnet godkendte at mødet blev optaget.

- 2) Meddelelser
 - a) Studienævnensformand
 - i) Studiestart

Sara orienterede om status på planlægningen af studiestarten. Programmet fra maj-mødet er blevet gjort mere fagligt. Heidi og tutorerne er i kontakt med Humanioras Studievejledning, der skal godkende alle rustursarrangementer. Der fokuseres på at øge samspillet mellem faglige og sociale aktiviteter.

Der opereres med flere planer, da bl.a. afstandskravene kan ændre sig fra nu og frem mod august. Så meget som muligt af studiestarten vil foregå udendørs, både i byen og på Hollufgaard.

12 studerende har afleveret speciale (ud af 19 mulige).

Fakultetet har særligt fokus på de nyligt dimitterede, der kommer ud til et arbejdsmarked, der er presset på grund af COVID19. Dimittenderne har fået et brev med invitationer til forskellige online events med rådgivning om bl.a. jobsøgning.

Sara orienterede om status på omlægningen af efterårets undervisning, den såkaldte plan B. Studienævnene er blevet bedt om at vurdere, hvilke undervisningsforløb, der kan afvikles enten helt eller delvist online, idet kapaciteten i undervisningslokalerne er reduceret med mellem 50% og 66%, som en konsekvens af COVID19-pandemien.

Indmeldingen fra studienævnet for Medievidenskab har tilstræbt, at fysisk fremmøde prioriteres på kurser, der:

- er produktionskurser

- følges læses af 1. semester, BA
- læses af 1. semester, KA

Fakultetet foreslår fremmøde-rul, hvor holdet deles i 2 og møder fysisk op på skift. Studienævnet udtrykte dog bekymring over denne model, da det er meget svært at blende online- og fremmødeundervisning på dén måde. Sagen skal drøftes på Uddannelsesrådsmødet d. 25. juni 2020.

b) Studieleder

Der var afbud til mødet fra studieleder.

c) De studerende

Intet at bemærke.

d) Studiesekretariatet

Intet at bemærke.

e) Studienævnssekretariatet

Status på studentrepræsentationen i studienævnet

Elle Christine Lüchau udtrådte af nævnet på mødet i maj. I hendes sted indtrådte suppleant Johannes Martini Agersnap. De to øvrige medlemmer, Martin Vinther Bavngaard og Emil Øgaard, skal i projektorienteret forløb i efterårssemesteret 2020 og udtræder derfor i praksis af studienævnet efter dette møde. I deres sted træder Camilla Alexandra Barton (suppleant) og en endnu ikke udpeget repræsentant, der kan indtræde efter rektoral godkendelse. På det kommende møde i august skal studienævnet re-konstituere sig, da der skal vælges en ny næstformand blandt de studerende.

f) Andre

Intet at bemærke.

3) Sager til behandling eksamen

4) Sager til behandling studieordninger

5) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) Meritpraksis

På baggrund af kritik fra Kvalifikationsnævnet under Styrelsen for Videregående Uddannelse har Det humanistiske Fakultet udformet en generel oversigt over studienævnenes meritpraksis til offentliggørelse på disses hjemmesider. Studienævnet har mulighed for at tilføje særlige forhold til den generelle liste. Sådanne indmeldinger skal være Uddannelse & Kvalitet i hænde senest den **31. august 2020**.

Studienævn har ingen ændringer/tilføjelser til standardoversigten.

b) Alumneforening

Sara orienterede om arbejdet med oprettelsen af en alumneforening for tidligere studerende på Medievidenskab_

<https://alumnet.sdu.dk/groups/21/members>

Siden er oprettet nu, men har endnu intet reelt indhold.

Sara foreslog, at der blev nedsat en arbejdsgruppe, enten i studienævnets regi eller fagkollegieregi for at fylde indhold på siden.

Studienævnet drøftede sidens formål:

- Alumnesiden bør indgå i kommunikationsstrategien for studiet
- Alumnesiden kan med fordel bruges til netværksskabende aktiviteter og ikke blot deling af information
- Alumnesiden kan virke som et netværk mellem alumner og nuværende studerende
- Alumnesiden kan styrke uddannelsens arbejde med employabilitet
- Alumnesiden kan bruges til online events, f.eks. uformelle gå-hjem-møder

c) Praksis for behandling af individuelt tilrettelagte tilvalg (ITT)

Studienævnet modtager en del ansøgninger om godkendelse af individuelt tilrettelagte tilvalg. En del af disse overholder ikke de formelle krav, hvilket medfører ekstra sagsbehandling og dermed længere svartider. Studienævnsformanden og -sekretariatet har udarbejdet en ekstra tekst til offentliggørelse på studienavnets hjemmeside.

Studienævnet diskuterede oplægget.

En del ITT'ere opstår fordi den studerende ønsker så meget praktik som muligt. Studienævnet drøftede problemstillingen og vil fremadrettet fokusere på praktikspørgsmålet, bl.a. ved at argumentere imod den udbredte opfattelse, at praktikforløbet er en bærende del af uddannelsen.

Sara og Simon arbejder videre med teksten, der skal med igen på mødet i august. Herefter skal den omkring Humanioras Studievejledning, der kan optimere teksten i forhold til nudging.

d) Nøgletal for forskningsdækning for E2018/F2019

Jf. årshjulet skal studienævnet forholde sig til nøgletallene for forskningsdækning 1 gang årligt. Det drejer sig konkret om tallene for VIP/DVIP og STÅ/VIP.

VIP/DVIP:

- BA: 19,59 (2,61 VIP årsværk/0,13 DVIP/årsværk).
Grænseværdi for tilfredsstillende nøgletal = 2,8 eller derover
- KA: Ikke målbart (0,93 VIP årsværk/0 DVIP årsværk).

Grænseværdi for tilfredsstillende nøgletal = 2,8 eller derover

STÅ/VIP:

- BA: 60,63 STÅ/VIP
- KA: 37,99 STÅ/VIP

STÅ/VIP-tallet er et mål for den studerendes adgang til en forsker.
De alarmerende tal skyldes de store holdstørrelser.

Studienævnene tog tallene til efterretning og noterede sig, at tallene har forbedret sig i forhold til sidste opgørelse, men der er en stadig mangel på fastansatte på studiet,

Fagkollegiet ønsker en dialog om bemandsingssituationen.

Kollegiet er presset på levering af undervisning. Dette pres forstærkes når medlemmer af fagkollegiet håndplukkes til særlige opgaver for instituttet – desværre ofte uden forudgående kontakt til studieledelsen.

Dette medfører et dobbeltpres: Stop for tilgang af nye kolleger og samtidigt udpeges medlemmer af fagkollegiet til at varetage ikke-Medievidenskabsrelaterede opgaver.

Ingo forlod mødet kl. 10.30.

6) Sager til behandling undervisning

a) Evalueringsstrategi

Sara præsenterede oplægget til studienævnets evalueringsstrategi.

Studienævnet drøftede oplægget og godkendte det, med en enkelt tilføjelse:

Der bør skelnes mellem officielle klager og bekymringshenvendelser.

Der skal gives en tilbagemelding til de studerende om tiltag på baggrund af evalueringerne.

Sara orienterer fagkollegiet.

Strategien skal offentliggøres på studienævnets hjemmeside.

b) Undervisningsevaluering, forår 2020

Studienævnet gennemgik slutevalueringerne af forårets kurser.

En del af evalueringerne var ikke klar – enten grundet at underviseren ikke havde færdiggjort evalueringen eller fordi der var for få studerende til at evalueringen må gennemføres.

Der indføres en ny procedure for at sikre, at flere evalueringer er færdigbehandlede til tiden.

Forårets omlægning til onlineundervisning har gjort det svært at vurdere svarene vedrørende engagement og inddragelse, ligesom svarprocenten også har lidt under den manglende fysiske tilstedeværelse i undervisningslokalerne.

COVID19-situationen taget i betragtning er evalueringerne generelt pæne.

De negative evalueringer centrerer om instruktionen i brugen af diverse programmer. Problemet ses både på bachelor- og kandidatkurser. Studienævnets holdning er, at underviser bør gøre de studerende opmærksomme på, at der på Medievidenskab ikke som sådan er undervisning i bestemte programmer, men at de får en introduktion til disse og selv forventes at arbejde videre med dem. Hertil kommer et øget ønske om bedre og mere forventningsafstemning mellem studerende og underviser. Det gælder f.eks. brugen af arbejdsredskaber, som bestemt software, samt tidlig præsentation af eksamensform mm. Dette er et område, som studienævnet allerede har fokus på, men som tydeligvis stadig kræver opmærksomhed.

Evaluering af hele uddannelserne:

BA:

- Utilfredshed med dårlige undervisere fylder stadig rigtig meget

BA og KA:

Bedre svarprocent end tidligere:

- Hæve fagligt niveau
- Mere metodeundervisning
- Man er blevet bedre til at undgå gentagelser fra BA-fag til KA-fag
- Måske giver det ikke mening med 2 toninger på KA-uddannelsen, det lille optag taget in mente (loft på 23 optagne)
- Bekymring over de studerendes store behov for kontrol og manglende selvstændighed

Utilfredshed med mængden af feedback og manglende opfølgning på evalueringer

7) Andre sager til behandling

8) Merit- og dispensationsansøgninger
Jf. SAGA

9) Eventuelt

a) Mødedatoer i E20

Mødedatoerne for efterårssemesteret 2020 blev godkendt.

Sara takkede afgående studenterrepræsentant Emil for hans engagement i studienævnets arbejde.

Mødet sluttede kl. 11.50.

Med venlig hilsen

Simon H. Hedegaard
Studienævnssekretær