

# Referat

<b>Studienævn:</b>	Studienævn for Medievidenskab
<b>Dato og tidspunkt:</b>	20. oktober 2020, kl. 09.30-12.00
<b>Sted:</b>	Online ( <a href="#">mødelink</a> )
<b>Deltagere:</b>	Sara Mosberg Iversen, Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen, Johannes Martini Agersnap, Camilla Alexandra Barton, Bjørn Skjøtt Gaasvig (suppleant), Ingo Winkler (observatør), studiesekretær Susanne Voss Jørgensen, kontorelev Line Sander Diget Knudsen & studienævnsekretær Simon H. Hedegaard
<b>annAfbud fra:</b>	Studiesekretær Lea Sundsgaard Jensen
<b>Referent:</b>	Simon H. Hedegaard

21. oktober 2020

Sagsnr. 20/331

sih@sdu.dk  
T 65 50 29 96

- 1) Godkendelse af dagsorden  
Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af punkt under dagsordenpunkt 3. Sager til behandling eksamen: *Henvendelse fra studerende på tilvalget i Manuskriptskrivning*
- 2) Meddelelser
  - a) Studienævnsformand
    - i) Program for MedieZoom  
Sara præsenterede for det nye tiltag, MedieZoom.  
MedieZoom er tænkt som en mulighed for at studerende og ansatte kan mødes og høre medievidenskabsrelaterede emner. Der er lagt et foreløbigt program t.o.m. december.  
Tiltaget har haft stor kollegial opbakning.
    - ii) Studiegrupper på 1. studieår  
Studiegrupperne dannes på 1. semester og opløses normalt til 2. semesters start.  
Det foreslås, af hensyn til coronakrisen, at de studerende forbliver i studiegrupperne hele første studieår (1. og 2. semester). Dette vil også sikre, at man får fuld effekt af de studiegruppe-samtaler, som alle grupper har med Sara (BA) og Heidi (Manus).
    - iii) Afgang  
Line Nybro Petersen har sagt op, da hun har fået et lektorat på Københavns Universitet pr. 1. januar 2021.
    - iv) Undervisning, forårssemesteret 2021  
Studieledelsen har søgt om at måtte afvikle forårets undervisning uden fremmøderul, men med den tilføjelse at første undervisningsgang samt én undervisningsgang midt i semesteret afholdes fysisk.
  - b) Studieleder
    - i) Studiepraktik 2020  
Studiepraktikken finder sted onsdag-torsdag i uge 43 og afvikles 100% online.  
Der deltager 30 elever i studiepraktikken.

- ii) Projektmidler fra Fakultetets puljer  
Medievidenskab har søgt og fået midler fra følgende 3 puljer:
- Studiegrupper  
Midlerne skal benyttes til afholdelse af samtaler med studiegrupperne på 1. semester.
  - Feedback  
Midlerne skal bruges til øget feedback til studerende på 3. semester.
  - Akademisk skriftlighed  
Midlerne skal bruges til en øget indsats på 1. semester.
- iii) E-læringspuljen  
Der er ansøgningsfrist ved fakultetets e-læringspulje d. 2. november 2020.  
Studienævnet opfordrer til, at der søges om midler til relevante e-læringsprojekter. Det kunne f.eks. midler til introduktion til den nye e-læringsplatform *ItsLearning*, der skal afløse *Black-Board*. Enkelte uddannelser kører allerede test med *ItsLearning*, bl.a. tilvalget i Kommunikation, retorik og formidling (KrOF), hvor studenterrepræsentant Camilla læser.  
Hun har rigtig gode erfaringer med *ItsLearning*, der er utrolig let og intuitivt at bruge.
- c) De studerende  
Intet at bemærke.
- d) Studieseekretariatet
- i) Orientering om eksamensplan  
Simon orienterede om status på eksamensplanen på vegne af Lea, der var fraværende med afbud:
- Eksamensplanen er godkendt af studieleder
  - Udfordringer ift. intern censur
  - Deadline for offentliggørelse på hjemmeside er 1. november – og det nås.
- ii) Orientering om rekvisition samt godkendelse af valgfag/fællesudbud  
Fagbeskrivelserne for valgfagene i forårssemesteret 2021 er ved at blive færdiggjort.  
Underviserne har deadline hos Susanne i morgen (d. 21. oktober). Herefter skal valgfagene godkendes ved skriftlig høring i studienævnet.
- iii) Skemalægning, forårssemesteret 2021  
Der tildeles undervisningslokaler til forårssemesteret 2021 i næste uge.
- e) Studienævnssekretariatet
- i) Valg 2020  
Simon orienterede om, at der er udskrevet valg til SDUs kollegiale organer, herunder studienævnene, til afholdelse fra 24. november kl. 9 til 25. november kl. 19.  
I studienævnene er kun valggruppe III (de studerende) på valg.  
Frist for indlevering af kandidatlistor er 9. november kl. 12.  
Læs mere om valg for studerende [her](#).
- ii) Nyt dagsordensmodul

Der skal skiftes system til at håndtere studienævnsmødernes dagsorden og bilag.

Det nye program hedder *First Agenda* og testes pt. i udvalgte studienævn. Det er endnu uklart om der skiftes nu eller ved årsskiftet. Fordelen er bl.a. at bilag bliver tilgængelige via klikbare links direkte fra dagsordenen.

[Det er efter mødets afholdelse blevet besluttet, at *First Agenda* introduceres til alle studienævn efter årsskiftet i forbindelse med indtrædelsen af de nyvalgte studenterrepræsentanter].

- iii) Status på uddannelsesberetningen  
Meldingen fra Fakultetet er, at der arbejdes på sagen.

f) Andre

### 3) Sager til behandling eksamen

- a) Henvendelse fra studerende på tilvalget i Manuskriptskrivning

Heidi har fået en henvendelse fra en gruppe af studerende på deltidsholdet om eksamensbesvarelser og disses eventuelle overlap.

I kurset *Manuskriptskrivning II* består eksamensproduktet af et filmmanuskript.

I kurset *Manuskriptudvikling til serielle formater* består eksamensproduktet f.eks. af en show bible, et moodboard, en mediestrategi etc.

Spørgsmålet er i hvor stor grad produkterne må overlappe.

Studienævnet drøftede problemstillingen og var enige om, at det først og fremmest er en faglig vurdering, men at der ikke er noget til hinder for, at besvarelserne tager udgangspunkt i samme tanke/ide.

### 4) Sager til behandling studieordninger

- a) Revision af studieordninger påbegyndt

Fakultetet har udsendt procesplan for arbejdet med studieordningsrevisionen.

Endelig deadline for indsendelse af studieordningsændringer er 8. marts 2021.

Der vil være 2 fokuspunkter i denne rundes arbejde med studieordningerne:

- Studieintensitet: Studier med en studieintensitet på under 35 timer vil få særlig instruks.
- Akademisk skriftlighed: Sammen med ændringerne skal der indsendes en kort redegørelse om hvordan studieordningen og studiets undervisningspraksis adresserer spørgsmålet om akademisk skriftlighed.

Der skal indsendes særskilt rapport over arbejdet med og tankerne omkring akademisk skriftlighed.

Til en start har vi lavet en oversigt og der er lavet udkast til nye forløbsmodeller for både BA- og KA-uddannelserne.

### 5) Sager til behandling kvalitetspolitikken

## a) Forskningsbasering

Jf. årshjulet skal studienævnet sikre, at der i studieordningerne findes en beskrivelse af de studerendes mulighed for at komme i kontakt med en forsker samt på hvilke måder de studerende kan indgå i forskningslignende aktiviteter. Bilaget citerer fra studieordningerne.

Der er dog ingen passus i studieordningen for Manuskriptudvikling, deltid.

Spørgsmålet er under afklaring.

[Efter konsultation med Uddannelse & Kvalitet (Lotte Bloch) besluttes det ikke at gøre noget for nuværende, men passuses skal tilføjes i forbindelse med den kommende studieordningsrevision].

Tiltag som f.eks. det nystartede Mediezoom kan være med til at styrke den uformelle kontakt mellem studerende og forskere/undervisere.

Punktet er et opmærksomhedspunkt for studienævnet.

Studienævnet er konstant opmærksomt på brugen af DVIP og den faglige forankring på de kurser, hvor de underviser.

## b) Undervisningsaktivitet

Jf. årshjulet skal studienævnet sikre, at undervisningsgarantien overholdes. Dvs. at der på BA-studier skal undervises gennemsnitligt minimum 12 timer ugentligt i 13 uger pr. semester.

På kandidatuddannelser skal der undervises gennemsnitligt minimum 104 undervisningstimer over 13 uger/8 timer om ugen pr. semester.

BA-uddannelsen opfylder kravene.

Sidefaget opfylder kravene, da der udbydes 19 timer om ugen fordelt på 1½ semester.

Begge tilvalg opfylder også kravene.

Det samme gør deltidsudgaven af tilvalget i Manuskriptudvikling.

På KA-profilernes 3. semester indgår karrieremodulet med 20 ECTS, som jf. paragraf 3.2 i KA-studieordningen sidestilles med et projektorienteret forløb.

Disse 20 ECTS skal der ikke regnes timer for, da det ikke indgår i timetalsgarantien, på samme som specialet ikke gør det. Derfor er kandidatuddannelsen også OK.

## c) Eksamensstatistik

Simon gennemgik statistikken over bestået/ikke-beståede ved sommereksamen 2020. Der var følgende bemærkninger:

Højeste dumpe-%:

- Projektorienteret forløb (BA): 14,3% (1 ud af 7)
- Medier og samfund (BA): 9,9% (8 ud af 81)
- Cross media produktion og strategier (BA): 8,3% (5 ud af 60)

Højeste udeblevet-%:

- Manuskript- og filmanalyse (Manus): 24,2%
- Medieinstitutioner, -brancher og -systemer (KA): 20,8%
- Speciale (KA): 19,0%

Ang. karakterfordelingen, så konstaterede studienævnet, at der stadig gives flest 4- og 7-taller. Følgende kurser har dog høje gennemsnit/median:

- Bachelorcentralfaget:
  - Metode og undersøgelsesdesign I: 9,1/10
  - Klima, miljø og medier: 8,8/10
    - Valgfag, høj motivation
  - Medieproduktion – dokumentarfilm: 8,7/10
    - Et fag som studerende brænder for

Studienævnet vil følge op på det høje gennemsnit i *Metode og undersøgelsesdesign I* i praksis ved at sammenligne med resultaterne fra tidligere eksamensterminer. Studienæve bemærker også, at netop dette fag er et meget eksakt fag, hvilket kan være medvirkende til det høje eksamensgennemsnit, For både *Klima, miljø og medier* (valgfag) og *Medieproduktion – dokumentarfilm* gælder det, at der er tale om fag, som de studerende enten selv har valgt eller som de brænder for.

- Kandidatuddannelsen:
  - Speciale: 9,3/10
  - Medier og læring: 8,6/10
  - Digitale metoder: 7,6/10

Studienævnet noterer med tilfredshed, at vores dimittender kommer herfra med meget flotte specialebedømmelser.

- Manuskriptudvikling:
  - Manuskriptskrivning II: 10,6/11
  - Manuskriptskrivning I: 9,7/10

En stor del af de studerende på Manuskriptudvikling kan siges at være con amore-studerende med et stærkt engagement. Dette afspejler sig positivt i eksamensresultaterne.

- Computerspilsudvikling:
  - En blanding af tilvalgsstuderende (fra Medievidenskab) og førsteårsstuderende fra TEK, derfor høje karakterer
  - Spilprogrammering 2: 9,5/11
  - Computerspilteori: 9,3/10

Kurserne følges af både tilvalgsstuderende fra Medievidenskab og førsteårsstuderende fra TEK, der besidder helt andre kompetencer. Dette afspejler sig positivt i eksamenskaraktererne.

d) Referat fra aftagerpanelmødet d. 18. august

Referatet fra det senest afholdte møde i aftagerpanelet foreligger nu.

Sara, der er medlem af panelet, supplerede referatet med hendes indtryk af mødet:

Vores aftagerpanel har en uklar opfattelse af, hvordan vi opfatter os selv. Fortællingen om Medievidenskab er ikke klar nok, hverken internt eller eksternt.

Aftagerpanelets holdning:

- Vi sammenlignes meget med journalister – og vi taber
- Vi skal uddanne folk, der er bedre til at afslutte
- Vi skal uddanne folk, der er bedre til at pitche
- Du bliver ansat på passionen

Heidi henledte opmærksomheden på samarbejdet med *Media City Odense*, der kan virke som en løftestang i forhold til at nuancere billedet af Medievidenskab og forskellene på Medievidenskab og Journalistik.

Studienævnet diskuterede problematikken:

Medievidenskab er, som resten af Humaniora, svært definérbart.

Journalister har, som psykologer f.eks., en meget klar definition i samfundet.

Det er noget sværere for lægmand at definere en medievidenskabsuddannet.

Sara foreslår en arbejdsgruppe til at arbejde med, hvordan "oversættelsesarbejdet" kan laves.

Fokuspunkter:

- Hvordan oversætter vi Medievidenskabs kompetencer/profil til almindeligt dansk?
- Skal studiet definere hvilke arbejdsopgaver vi tænker at vores dimittender kan løse?

Studienævnet bifaldt ideen om en arbejdsgruppe.

Det foreslås at gruppen kommer til at bestå af 2 personer fra fagkollegiet og 2 studerende. Studenterrepræsentanterne bedes sprede ordet blandt de studerende. Sara efterlyser interesserede på fagkollegiemødet d. 21. oktober.

e) uniTest 2020

Simon orienterede om resultaterne af uniTEST 2020.

Ud af de 178 ansøgere til Medievidenskab tog 144 testen.

Den gennemsnitlige score var 43,3, hvilket giver Medievidenskab en delt 12. plads ud af de 25 humanistiske uddannelser, der var en del af uniTEST 2020.

Standarddeviationen, som siger noget om spredningen af resultaterne var 8,4 - og dermed i den pænere ende sammenlignet med de øvrige uddannelser.

Median 42,8, som er den score hvor der er lige mange svar på hver side af tallet, den midterste værdi i et talsæt/midt i feltet.

Bundskrabber 27,0 (delt 9. plads) og topscorer 67,0 (6. plads).

Studienævnet tog tallene til efterretning og konstaterede, at rekrutteringsgrundlaget ser sundt ud.

6) Sager til behandling undervisning

a) Bekymringsmal fra 3. semester

Sara orienterede om en henvendelse fra en gruppe af 3. semesterstuderende. I henvendelse udtrykker de utilfredshed med bl.a. online-undervisningen i corona-perioden og de forskellige måder som underviserne håndterer deres fravær/aflysninger på.

Sara gav et skriftligt svar, hvor hun først ryddede de faktuelle misforståelser af vejen og dernæst forholdt sig positivt til henvendelsen. Det er klart at foretrække, at få sådanne henvendelser undervejs i semesteret fremfor en klage ved semesterets afslutning.

Sara drøftede henvendelsen med underviserne på 3. semester.

Sara inviterede de studerende til et online møde.

5 studerende mødte frem til mødet, der forløb i en generelt positiv ånd.

De studerendes utilfredshed bundede i nogle meget konkrete problemstillinger, f.eks. spørgsmålet om optagelse af undervisningen. Der var generelt mange tekniske problemstillinger i spil.

Sara opfordrede de studerende til i højere grad at kontakte underviserne, hvor det drejer sig om konkrete, praktiske problemer.

Lasse forlod mødet kl. 11.

b) Reviderede referater fra undervisningsevaluering (E19 og F20)

Som en konsekvens af, at der nu skal offentliggøres generelle (dvs. ikke fag-henførbare) rapporter over undervisningsevalueringerne hvert semester, giver det ikke mening at have fagspecifikke undervisningsevalueringer liggende offentligt tilgængeligt i studienævns mødereferaterne. Derfor er referaterne indeholdende undervisningsevalueringerne for efterårssemesteret 2019 og forårssemesteret 2020 blevet opdateret. De fag-henførbare evalueringer er journaliseret sammen med de fortløbende referater til senere brug/dokumentation.

7) Andre sager til behandling

a) Høring af anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse på SDU

Rektor nedsatte i december 2019 *Udvalget vedrørende medbestemmelse og medinddragelse*, hvis opdrag var at give anbefalinger til "... hvordan medbestemmelse og medinddragelse kan styrkes inden for universitetets organisatoriske opbygning med en enstrengt ledelse".

Udvalgets arbejde er nu færdiggjort og dets resultater sendt i høring i bl.a. studienævnene på SDU.

Rapporten analyserer 6 cases, hvor der er truffet store beslutninger på SDU, hvor man kunne have ønsket sig mere medinddragelse/-bestemmelse.

På baggrund af disse cases kommer udvalget med i alt 10 anbefalinger:

- Kommunikationsindsats i forbindelse med universitetsvalg
- Arbejdsgruppe om kommunikation til medarbejdere og studerende
- Uddannelse af ledere i medbestemmelse og medinddragelse
- Tilbud om kurser i relevante områder for nye medlemmer af kollegiale organer
- Tidlig inddragelse af kollegiale organer i væsentlige temaer
- Timing af møder i høringsorganer

- Synlighed af beslutningstagere
- Transparens i høringer og drøftelser
- Anvendelse af dialogfora ved gennemførelse af større organisatoriske ændringer
- God samarbejdskultur

Disse anbefalinger skal bruges i arbejdet med:

- Den nye budgetmodel
- Uddannelse og forskning

Anbefalingerne kan opsummeres i 3 fokuspunkter:

- Tidlig inddragelse
- Transparens omkring beslutningsprocesser
- Åbenhed i kommunikation om igangværende processer

Studienævnet tog gennemgangen til efterretning og drøftede anbefalingerne.

Nævnet er generelt positivt indstillet overfor anbefalingerne

Dog hæfter man sig ved en række forhold, der er uklare:

- Hvor er mulighederne for at henvende sig, hvis man oplever ledere, der konsekvent negligerer og tilsidesætter de lovmæssige krav om medbestemmelse? Eksisterer der evt. sanktionsmuligheder?
- Man kunne overveje at implementere flere kontrolorganer. De nuværende organer har i høj grad rådgivningsret og -pligt, men ikke egentlig magt. Beslutningskompetencen ligger hos rektorat og bestyrelse.
- Der savnes et tydeligere studenterperspektiv i dokumentet.

Høringsfrist 6. november 2020.

b) Status på studienævnets økonomi

Simon orienterede om status på studienævnets økonomi.

Ud af de 43.000 kr. der blev tildelt for 2020 er der d.d. brugt 17.395 kr.

Henvendelse fra Anders om midler til tur for 2020-årgangen i foråret 2021 videresendt til fakultetet, der vil forelægge forespørgslen for prodekan og dekan.

8) Merit- og dispensationsansøgninger (lukket punkt)

Jf. SAGA

9) Eventuelt

Mødet sluttede kl. 11.55.

Med venlig hilsen



**Simon H. Hedegaard**  
Studienævnsssekretær