

Referat

Det Humanistiske Fakultet

Studienævn:	Studienævn for Medievidenskab
Dato og tidspunkt:	17. november 2021, 12:30-15:00
Sted:	Online (Zoom)
Deltagere:	Sara Mosberg Iversen, Lasse Juel Larsen, Johannes Martini Agersnap, Anders Risager Kristensen, Ingo Winkler (observatør), & Bo Kampmann Walther (indtil 12:55).
Afbud fra:	Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen, Bjørn Skjøtt Gaasvig, Victor Elze, studiese­kretær Susanne Voss Jørgensen, & studiese­kretær Lea Sundsgaard Jensen
Referent:	Hala Ajine Wandall

17-11-2021

Sagsnr. 21/294

wandall@sdu.dk
T 65 50 19 25

1. Dagsorden

- 1.a [Godkendelse af dagsorden](#)
Godkendt uden kommentarer

2. Meddelelser

- 2.a [Studienævnsforkvinde](#)
Mangel på undervisere til Medieteori II og Medier og samfund
Der bliver stået stillinger op til de to fag.

Informationsmøde

Fagrådet planlagde og afviklede et informationsmøde omkring praktik og udlandsophold. De studerende kunne deltage både fysisk og online, hvilket en del gjorde brug af.

Studiepraktik 2021

Sara fortæller, at der har været gode tilbagemeldinger fra de studerende. Sara fortæller desuden, at hun skal holde et oplæg for potentielle Medievidenskabsstuderende ifm. et besøg på Kold College.

Studiegruppesamtaler

Sara er i gang med at afholde samtaler med alle studiegrupper fra 1. semester. Det er tydeligt, at samtalen ikke er relevant for alle grupper – men nogle af grupperne har behandlet nogle vigtige emner, både hvad angår trivsel og samarbejde.

Manuskriptkonkurrence i foråret 2022 i samarbejde med STV og FilmFyn

Sara fortæller at konkurrencen vil være henvendt nuværende eller tidligere studerende på Medievidenskab og Manuskriptudvikling, samt 18 Frames

I en gruppe på mindst 3 studerende skal gruppen aflevere en synopsis samt moodboard for at deltage i konkurrencen.

Der vil herefter være en udvælgelsesproces, hvor der til sidst er i alt 6 grupper der går videre til finalen. Finalen er et pitching arrangement.

2.b [De studerende](#)

Erfaringsudveksling på Manuskriptudvikling

Johannes fortæller, at Heidi havde arrangeret et møde, hvor de studerende fra Manuskriptudvikling mødtes for at udveksle erfaringer fra forskellige Masterclasses.

Johannes informerer samtidig studienævnet om, at han ikke genopstiller til studienævnet.

Fagrådets kommende arrangementer

Anders fortæller at fagrådet blandt andet har planlagt et virksomhedsbesøg hos TV2, samt et museumsbesøg hos Møntergården

2.c [Studiesekretariatet](#)

Ingen meddelelser

2.d [Studienævnssekretariatet](#)

2.d.1 [Husk valget 2021](#)

Hala minder studienævnets medlemmer om, at valget foregår den 24.-25. november – og opfordrer medlemmerne til at gøre brug af deres stemmeret – og minde deres medstuderende om at gøre det samme.

2.e [Andre](#)

Præsentation af Serielle Fortællinger – ved Bo Kampmann Walther.

Studienævnet har tidligere godkendt valgfaget Serielle Fortællinger – her havde de nogle kommentarer i forhold til indholdet i faget, især med fokus på, at faget godt kunne virke uoverskueligt, eller at det favnede for bredt.

Bo orienterer studienævnet om tankerne bag fagets rammer og viser blandt andet studienævnet en undervisningsoversigt, der viser de forskellige spor i faget.

3. Sager til behandling: Eksamen

3.a [Eksamensklage over Medieteorii II på BA](#)

Studienævnet har fået tilsendt en klage over eksamen i Medieteorii II.

Af hensyn til den studerende, er klagen anonymiseret – og studienævnet kan drøfte hvorvidt progressionen fra Medieteorii I til Medieteorii II er hensigtsmæssig.

Den studerende er på tilvalg, hvor Medieteorii I **ikke** indgår på uddannelsen, og den pågældende studerende giver udtryk for at bedømmelsen i Medieteorii II lægger for meget vægt på viden som opnås i Medieteorii I.

Studienævnet drøfter kort problematikken og når til enighed om at der ikke er behov for ændringer, da eksamensopgaven i Medieteorii II ikke afhænger den viden som de studerende eventuelt har fået med i Medieteorii I.

3.b [Plagiatsager Eksamenstermin vinter 20/21 & sommer 21](#)

Ved **vintereksamen 2020/2021** har der været en enkelt plagiatsag, der er endt med, at de indberettede studerende har fået en rektoral advarsel.

Ved **sommereksamen 2021** har der ikke været nogle plagiatsager.

Til sammenligning har der, i samme periode, på Humanistisk Fakultet i alt været 50 sager – 27 ved vintereksamen 2020/2021 og 23 ved sommereksamen 2020.

Studienævnet drøfter kort, hvad der er årsagen til det lave antal sager på Medievidenskab, og kommer blandt andet ind på det automatiske plagiattjek ifm. aflevering af skriftlige eksaminer.

3.c [Godkendelse af eksamensplaner](#)

Studienævnet godkender eksamensplanerne uden kommentarer.

3.d [Reform af censorkorps-struktur: Resultat](#)

Studienævnet orienterer sig i de nye strukturer for censorkorpserne og har ingen kommentarer til dem.

4. Sager til behandling: Studieordning**4.a** [Resultat af skriftlig høring: Medieproduktion - Dokumentarfilm](#)

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen ved skriftlig høring – med et deltagerantal på 50 studerende.

4.b [Høring: Styling og udbud af valgfag fra efterårssemestret 2022](#)

Sara præsenterer høringen for studienævnet, som ikke har yderligere kommentarer.

Studienævnet drøfter fordele og ulemper ved at udbyde valgfag med så store hold, - og mangler blandt andet afklaring på, hvor mange valgfag der i alt skal udbydes.

Studienævnet bekymrer sig for, om valgfagene - i forsøget på at tiltale en stor gruppe studerende - vil blive overfladiske i deres indhold.

5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik**5.a** [Udvikling af employabilitetsindsatser - opfølgning](#)

Sara og Hala har været til møde med Uddannelse og Kvalitet og to konsulenter fra SDU RIO med henblik på at sikre employabilitetsindsatserne på bachelor- og kandidatuddannelserne i Medievidenskab, da dimittenderne fra Medievidenskab har en høj ledighedsrate.

Her drøftede de blandt andet muligheden for at stilladsere og italesætte mere overfor de studerende, hvilke kompetencer de har, de får i spil og tillærer sig. Særligt i forbindelse med eksamen i Projektorienteret forløb (BA) og Karrieremodul (KA) anbefaler konsulenterne fra SDU RIO at stilladsere den skriftlige opgave, så de studerende kan ræsonnere over deres faglige kompetencer, hvordan de har været i spil i løbet af deres praktik, samt hvordan de i fremtiden kan bruges i lignende situationer.

Samtidig foreslog konsulenterne fra SDU RIO, at underviserne på Medievidenskab sikrede en diversitet i den type cases der bliver brugt i undervisningen, så de studerende møder forskellige typer cases undervejs i uddannelsen – og undgår at den samme slags case bruges i flere fag på samme semester.

5.b [Kvalitetsseminar den 26. oktober 2021 - opfølgning](#)

Sara og Anders har været til kvalitetsseminar vedrørende studerendes trivsel.

Anders indleder med at fortælle, at hans oplevelse er, at der er høj trivsel på uddannelsen, og italesætter samtidig behovet for en forventningsafstemning i studiegrupperne, så de indledende aftaler overholdes igennem uddannelsen/semestret.

Her drøfter studienævnet, at mange af grupperne ikke har klare aftaler omkring konflikthåndtering, - og foreslår, at det kunne være en idé at tilføje nogle værktøjer til dette i How To Uni forløbet.

Studienævnet drøfter behovet for en rollefordeling i studiegrupperne, og en fast kontrakt for, hvem der gør hvad – eller rettere en forventningsafstemning i gruppen omkring ambitionsniveau og arbejdsbyrde.

Samtalen drejer sig over på problematikken ved at få de studerende til at deltage i faglige arrangementer, mens der intet problem er ved at få selvsamme studerende til at deltage i sociale arrangementer. Dette punkt belyses yderligere i punkt 7.a, hvor studienævnet drøfter den spørgeskemaundersøgelse som Sara har rundsendt til de studerende på Medievidenskab.

Hertil drøfter studienævnet muligheden for at rammesætte en faglig identitet, hvor det tydeliggøres hvilke faglige identiteter der er på spil i uddannelsen lige nu, og hvilke faglige identiteter der ikke er på spil, men som kan komme det.

6. Sager til behandling: Undervisning

6.a [Undervisningsevalueringer - oplæg til diskussion](#)

Principiel drøftelse af mulighed for fritekstfelterne ifm. undervisningsevalueringer.

På Uddannelsesrådsmøderne er det blevet italesat, at nogle undervisere har oplevet at fritekst-felterne er blevet brugt til personangreb, herunder italesættelse af undervisers køn, etnicitet og alder, fremfor et fokus på undervisers faglige kunnen.

Studienævnet drøfter muligheden for helt at fjerne fritekstfelterne og når til enighed om at beholde disse og tilføje en tekst omkring, hvem der ser evalueringerne og hvordan evalueringerne behandles, så det er tydeligt for de studerende, **hvad** der er formålet med deres evalueringer.

7. Andre sager til behandling

7.a [Resultat af spørgeskemaundersøgelse på BA og KA i Medievidenskab](#)

Sara har udarbejdet et spørgeskema til studerende på Medievidenskabs bachelor- og kandidatuddannelse. 74 studerende har deltaget i undersøgelsen.

Undersøgelsen viser blandt andet, at de studerende er interesseret i at deltage i arrangementer, hvor der er deltagere fra mediebranchen, aftagere eller på anden vis mulighed for at danne netværk.

Dog udtrykker de studerende ikke en interesse for at deltage i arrangementer med forskere fra ind- og udland, og resultaterne bærer præg af, at de studerende generelt gerne vil deltage i sociale arrangementer fremfor faglige.

Herudover har de studerende i undersøgelsen taget stilling til, hvilke fremtidstanker de gør sig – og her viser undersøgelsen at de studerende primært gerne vil arbejde indenfor Film- og TV produktion, Marketing, samt projektledelse.

Studienævnet drøfter her igen forskellen på generalist- og specialistelever, samt det store behov for at tydeliggøre overfor de studerende, hvilke kompetencer de får med sig undervejs på studiet.

7.b [Ny normaftale for det videnskabelige personale på Humanistisk Fakultet](#)

Humanistisk Fakultet har indgået en ny normaftale med det videnskabeligt ansatte personale.

I forbindelse med dette, blev studienævnet bedt om at melde ind til fakultetet, hvis der er undervisningsfag i foråret 2022, hvor eksamensformen *i væsentlig grad* overstiger den nuværende kompensation.

Studienævnet drøfter svaret og har ingen kommentarer.

7.c [Talentudmærkelser på eksamensbeviset](#)

Fagkollegiet fik ikke drøftet emnet på deres sidste møde, så punktet skubbes til et andet møde.

7.d [Guldægget - hvilke slags gave kan man give til de studerende?](#)

Af skattemæssige årsager, må SDU ikke give de studerende gavekort. De studerende får en gavekurv for at anerkende deres hårde arbejde i forbindelse med Guldægget.

7.e [Referat fra aftagerpanelets møde den 30. september 2021](#)

Aftagerpanelet mødtes den 30. september 2021 hos Instafilm.

Studienævnet har ingen kommentarer til referatet.

7.f [Ansøgninger om midler - Resultat af den skriftlige høring](#)

Studienævnet valgte at imødekomme Heidis ansøgning om 4.000 kr. i honorar til Elsebeth Nielsen, samt dækning af hendes transportudgifter med tog.

7.g [Mødedatoer i foråret 2022](#)

Studienævnet drøfter de foreslåede datoer og når til enighed om at fortsætte med online møder onsdage

eftermiddage på den forslåede datoer.

8. Eventuelt**8.a** [Eventuelt](#)

Intet.

9. Merit- og dispensationsansøgninger**9.a** [Lukket: Behandling af indkomne studenteransøgninger \(SAGA\)](#)**9.b** [Lukket: Lukket referat fra sidst](#)

Mødet sluttede 15:00

Med venlig hilsen

Hala Ajine Wandall

Studienævnsssekretær