

Referat

Det Humanistiske Fakultet

Studienævn: Studienævn for Medievidenskab
Dato og tidspunkt: 17. august 2022 kl. 09-11:30
Sted: Sokrates
Deltagere: Sara Mosberg Iversen, Bo Kampmann Walther, Thomas Enemark Lundtofte, Emilie Berg, Andrea Knudsen, & studie- sekretær Susanne Voss Jørgensen (fra 09:35).
Afbud fra: Studiesekretær Lea Sundsgaard Jensen
Referent: Hala Ajine Wandall

17. januar 2022

Sagsnr. 22/51

wandall@sdu.dk
T 65 50 19 25

1. Godkendelse af dagsorden

1.a [Godkendelse af dagsorden](#)

Studienævnet godkender dagsordenen, med tilføjelse af en ekstra ansøgning om midler til punkt 7.b

2. Meddelelser

2.a [Studienævnsforperson](#)

Sara indleder med at orientere studienævnet om **optaget 2022**.

På Det Humanistiske Fakultet er optaget faldet med ca. 21% siden 2021.

På Medievidenskab har 83 studerende takket ja til bacheloruddannelsen – derudover optages der 15 tilvalgsstuderende.

På kandidatniveau (både ét- og to-faglig) er der i år optaget 27 kandidater, mens der til sammenligning blev optaget 37 kandidater i 2021.

På manuskriptudvikling er der optaget 36 på deltidsuddannelsen, samt 27 studerende på heltidsuddannelsen.

Sara konstaterer, at sammenlignet med optaget på fakultetsniveau, er optaget på Medievidenskab ikke alarmerende, men ærgrer sig over, at det ikke er bedre.

Sara fortæller hertil studienævnet, at der på ledelsesseminaret blev diskuteret, at det faldende optag blandt andet kan være påvirket af corona-efterslæb, nu hvor det igen er muligt at rejse ud. Dertil er der faldende ungdomsårgange i fremtiden og generelt opleves, at de studerende søger optagelse på SDU som en lavere prioritet end andre universiteter.

Dertil fortæller Sara, at man fremadrettet med fordel kan fokusere endnu mere på at mindske frafaldet, for netop at fastholde de studerende der har valgt uddannelserne til – og sikre dem de bedst mulige studierammer.

Sara følger ligeledes op på **studiestart 2022**. Hun fortæller at velkomstbrevene er blevet udsendt, programmerne er offentliggjort, samt at tutorerne virker fortrøstningsfulde og klar på start.

Derudover orienterer Sara studienævnet om, at ansøgerne til lektoratet snart får besked. Ligeledes er professoratet ved at være på plads. Sara giver

studienævnet besked, når der er en endelig melding.

2.b [De studerende](#)

Andrea fortæller, at der har været en del frustration blandt flere studerende i Cross media produktion og strategier.

Frustrationen går primært på, at de studerende arbejder med cases i løbet af semestret – og i stedet ønsker muligheden for at arbejde med deres eksamensprojekt tidligere i semestret.

Hertil supplerer Sara, der var censor på faget, at hun oplevede en diskrepans mellem formålet med eksamen og de studerendes fokus i deres besvarelser. Studienævnet drøfter her, at man med fordel kan tydeliggøre for de studerende, hvad der forventes af dem ved eksamen.

Derudover fortæller Andrea, at øvelsetimerne i faget var skemalagt på en dag, hvor der ellers er undervisningsfri, og fortæller at dette besværliggør de studerendes mulighed for at få deres privatliv og deres arbejdsliv til at gå op.

I forlængelse af denne specifikke sag, drøfter studienævnet generelt, at det kan være svært for studerende at få det store overblik på deres uddannelse. Det kan være svært at rumme den givne information i undervisningen, den endelige eksamen og produkt, samt den overordnede læring i løbet af semestret. Der kan med fordel kommunikeres tydeligere ud til de studerende, at deres uddannelse er tilrettelagt på en måde, der opbygger et fagligt fundament.

2.c [Andre](#)

Thomas orienterer studienævnet om, at der er optaget fire studerende på Masteruddannelsen i Børne- og ungdomsuddannelsen i efteråret 2022, og at fire studerende per semester netop er målsætningen.

Thomas supplerer med, at han påtænker at spørge de studerende om, hvordan de har hørt om uddannelsen – for undersøge om markedsføringsstrategien har virket hensigtsmæssigt.

Hala orienterer studienævnet om proceduren for planlægning af undervisning i efterårssemestret 2023, og giver studienævnet besked om, at der nu kan indkaldes til studieordningsændringer med virkning september 2023.

Herudover fortæller Hala, at der er hørings svar på udkastet til den nye institutstruktur den 10. september. Bo supplerer her, at der er institutrådsmøde fredag den 19. august 2022, så der kan diskuteres nærmere inden deadline.

Hala minder om, at der mangler en studenterrepræsentant, og studienævnet drøfter kort, hvad man kan gøre for at rekruttere flere. Der er enighed om at diskutere yderligere ifm. punkt 5.c.

3. Sager til behandling: Eksamen

3.a -

4. Sager til behandling: Studieordning

4.a [Høring: forslag til side- samt vejledningsomfang](#)

Studienævnet drøfter forslaget – og fokuserer især på de foreslåede ændringer til **vejledningsomfang**.

Studienævnet hæfter sig især ved den forringelse der er i antallet af vejledningstimer til masterprojekter, hvilket ikke underbygges med nogen særlig årsag. Denne gruppe af studerende er særligt vejledningstrængende, da de ikke studerer på fuld tid. Forringelsen vil stække konkurrencedygtigheden som udbyder af efter- og videreuddannelse.

Hala formulerer et høringssvar og sender udkastet til studienævnet, så de kan kommentere inden høringssvaret sendes til Uddannelse og Kvalitet.

5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

5.a [Høring ang. strategi for onlineundervisning](#)

Studienævnet drøfter udkastet til en strategi for onlineundervisning på Det Humanistiske Fakultet.

Indledningsvis ridser Sara forslaget op, hvor der skelnes mellem 4 formater:

1 – Fuldt online semester

2 – Delvis online, hvor der indgår online undervisningsgange samt fysiske undervisningsgange.

3 – Hybridundervisning, hvor nogle studerende deltager online, mens andre er fysisk til stede i undervisningsrummet.

4 – Streaming af fysisk undervisning.

Især 3 – Hybridundervisning, får kritik undervejs i diskussionen, da der er bred enighed om, at det ikke fungerer hensigtsmæssigt, og de studerende ikke får den samme læring ud af dette.

Udkastet indeholder nogle grundprincipper, som studienævnene skal tage i betragtning når de vurderer, om et fag kan undervises online, herunder om undervisningen lever op til Humanioramodellen, om skemaet går op for de studerende, om det giver fagligt mening, og praktiske hensyn.

Synkron undervisning må ikke optages – både online, og fysisk – af hensyn til deltagerne. Ligeledes er undervisningsvideoer undervisers ejendom og må ikke deles/publiceres med andre.

Kurser med krav om **tilstedeværelse**, skal som udgangspunkt udbydes fysisk. Deltager en studerende via streaminglink, opfyldes tilstedeværelseskravet ikke. Studienævnet diskuterer her kort, at de studerende med tilstedeværelseskravet

ikke altid betyder, at de studerende er mentalt til stede. Hertil drøfter studienævnet, at de studerende lærer på meget forskellige måder – og at tilstedeværelseskravet ikke respekterer dette.

Kodeks for deltagelse -

Studienævnet drøfter, at der er for meget detaljstyring i dette: opfordringen til, at man sidder ved et bord. Her vurderer studienævnet, at det skal være op til de studerende selv, hvordan de bedst deltager. Hvis man vil stå op, sidde i sofaen eller andet er op til den studerendes egen vurdering, og studienævnet understreger, at det opleves som umyndiggørende.

Beslutningsproceduren

Hvis en underviser gerne vil undervise online i hele semestret, skal studienævnet godkende dette. Hvis der er mere end én underviser på faget, skal alle underviserne høres.

Hvis der er tale om en akut omlægning til online (kortere perioder), skal dette tilrettelægges med studiesekretær og studieleder orienteres.

Studienævnet diskuterer krydsfeltet mellem akut omlægning og planlagt omlægning, og drøfter hvornår underviser skal søge om dette. Hertil lægges op til, at omlægning af mere end 80% af undervisningen skal godkendes gennem studienævnet.

Formuleringen kan med fordel ændres – kun orientere studiesekretær og inddrage studieleder ved tvivlstilfælde.

Studienævnet diskuterer undervisers rolle som gatekeeper for streaminglinks – det er ubehageligt for underviser, at det er dem, der skal træffe beslutning i enkeltsagerne. Hertil nævnes, at Akademisk Råd også er imod at lægge dette ansvar over på den enkelte underviser, der derudover også skal facilitere de praktiske aspekter.

Studienævnet drøfter hertil, at det er vigtigt at man ikke kommer ud på et skråplan, hvor man deltager i – eller udbyder – undervisning online, selvom man er syg. Underlæggende er studienævnet enige om, at man som studerende altid har haft andre muligheder for at opsøge den viden, som man er gået glip af ved ikke at kunne deltage i undervisningen.

Herudover drøfter studienævnet, om de studerende kan søge om, at et bestemt fag undervises online?

Studienævnet opfordrer til, at det skal være et princip, at den udbudte undervisning er **lige så god** eller **bedre** end den fysiske, såfremt det skal udbydes online.

5.b [Opdateret årshjul til godkendelse](#)

Studienævnet godkender årshjulet uden kommentarer.

5.c [Medbestemmelse og medinddragelse - midtvejsevaluering](#)

Studienævnet drøfter medbestemmelse og medinddragelse, blandt andet set i lyset af, at det har været svært at rekruttere studerende til studienævnet.

Studienævnet fokuserer på kommunikationsindsatsen i forbindelse med **universitetsvalg**. Hertil drøftes der, at de studerende ikke nødvendigvis har været sikre på, hvad de er gået ind til, da de har manglet nok information. De studerende italesætter ydermere, at det er besynderligt, at der skal være stillere, som godkender, at man stiller op til valget.

Der er generel enighed blandt studienævnets medlemmer om, at det er indviklet og besværligt at stille op til valget – og sætter spørgsmålstejn ved, hvorfor processen ikke gøres nemmere.

Der har de seneste år været en stor mangel på studentrepræsentanter, hvilket også viser, at processen er indviklet og besværlig.

Hertil foreslås, at studienævnsarbejdet skal rebrandes, så der er større forståelse for:

- hvad arbejdet indebærer
- hvilken indflydelse man får på uddannelserne
- hvordan man stiller op

Studienævnet opfordrer til, at der laves en kort og konkret video, der viser, hvordan man kommer igennem valgprocessen, evt. med videomateriale fra et studienævnsmøde, så de studerende kan se, hvad arbejdet går ud på.

Dertil kan man med fordel genoverveje, hvordan valgsiden ser ud – og gøre hjemmesiden nemmere at overskue og finde rundt på. Hertil opfordres til, at sproget gøres mere tilgængeligt og mindre formelt.

Arbejdsgruppe om kommunikation med medarbejdere og studerende

– studienævnet har ikke mærket til dette.

Uddannelses af ledere i medbestemmelse og medinddragelse

– Studienævnet kender ikke til dette, og har ej heller mærket noget til det.

Tilbud om kurser i relevante områder for nye medlemmer af kollegiale organer -

– Specifikt taler studienævnet om de tilgængelige kurser for nye studentrepræsentanter, blandt andet igangsat af det Humanistiske Fakultet.

Udover dette, kender studienævnet ikke til kurser.

Tidlig inddragelse af kollegiale organer i væsentlige temaer

– omlægning af institutstruktur har en kort tidsfrist, men omlægning til online undervisning har en længere deadline.

Høringsmuligheder kædes sammen med medarbejderinddragelse – dette er utilfredsstillende, da medarbejderne ikke nødvendigvis inddrages i selve udformningen af høringen.

Der opleves ikke reel medarbejderinddragelse, da høringerne ofte har en for kort deadline og opleves ikke at der er en reel indflydelse.

Timing af møder i høringsorganer

- Studienævns møder er oftest planlagt lang tid i forvejen – og deadline for høringer falder ofte meget skævt i forhold til møderne, hvorfor studienævnet oplever, at de ikke altid har ordentlig tid til at drøfte høringerne.

Synlighed af beslutningstagere

- SDU italesættes som en meget hierarkisk organisation med en struktur, der ofte opleves som ugennemskelig.

Det kan være svært at forstå, hvor i organisationen beslutninger træffes – og på hvilket grundlag.

Transparens i høringer og drøftelser

- Studienævnet oplever en manglende transparens om, hvordan de forskellige beslutninger udmøntes og hvilke følger virkninger de har i hele organisationen.

Anvendelse af dialogfora ved gennemførelse af større organisatoriske ændringer

- Studienævnet udtrykker, at dialogen til tider virker hul – da man ikke ved, hvordan ens feedback opleves og handles på.

Hala sender skemaet i skriftlig høring efter mødet.

6. Sager til behandling: Undervisning**6.a [Undervisningsevalueringer Foråret 2022](#)**

Studienævnet drøfter undervisningsevalueringerne for foråret 2022.

Det er første gang, at de studerende skal skrive **tre punkter**, som de har lært i løbet af semestret. Dette tiltag er tænkt som et redskab til selvrefleksion.

Sara spørger studenterrepræsentanterne om redskabet er fint eller for omstændigt.

Hertil drøfter studienævnet kort, om feltet skal være frivilligt – men bliver enige om at beholde det som et obligatorisk felt, så det øger de studerendes mulighed for selvrefleksion og italesættelse af egne kompetencer.

Punktet kan tages op til revision på et senere tidspunkt, når de studerende har haft tid til at vænne sig til redskabet.

Mediateori – ønske om holddeling i evalueringerne fra underviserne.

Cross media – Der mangler en italesættelse af de forskellige indsatser, og at alt ikke skal være eksamensrettet. Ønske om mere inddragelse og bedre forventningsafstemning. Der italesættes herudover, at der i kommentarerne fremgår at der er overlap med semesterplaner fra tidligere hold.

Der stilles spørgsmålstegn ved, hvorfor man skal op til en individuel eksamen i faget, når man laver produktet i en gruppe.

Punktet fortsætter på næste møde, i september.

6.b [Lukket: Godkendelse af undervisningsskemaer Efterår 2022](#)

Studienævnet drøfter undervisningsskemaerne for efteråret 2022 og godkender disse uden særlige kommentarer.

7. Andre sager til behandling

7.a [Status på annuum](#)

7.b [Ansøgning om midler](#)

Studienævnet imødekommer ansøgninger fra Heidi Philipsen på 8.000 kr. + kaffe til manus intro.

Hala sender studenterrepræsentanterne info om studiegenstartsmidlerne, så de kan tage stilling til, om der skal søges noget.

8. Eventuelt

8.a. [Eventuelt](#)

Intet til eventuelt

9. Merit- og dispensationsansøgninger

9.a [Behandling af indkomne studenteransøgninger \(SAGA\)](#)

Mødet sluttede 11:35

Med venlig hilsen

Hala Ajine Wandall

Studienævnssekretær