

Referat

Det Humanistiske Fakultet

Studienævn: Studienævn for Medievidenskab
Dato og tidspunkt: 10. februar 2022 kl. 08:30-11
Sted: **Online (Zoom)**
Deltagere: Sara Mosberg Iversen, Bo Kampmann Walther, Thomas Enemark Lundtofte, Emilie Berg, Anders Risager Kristensen, Andrea Knudsen, studiesekretær Susanne Voss Jørgensen, & studiesekretær Lea Sundsgaard Jensen.

17. januar 2022

Afbud fra:
Referent: Hala Ajine Wandall

Sagsnr. 22/51

wandall@sdu.dk
T 65 50 19 25

1. Godkendelse af dagsorden

1.a [Godkendelse af dagsorden](#)

Studienævnet tilføjer behandling af Uddannelsesberetning for Master i Børne- og Ungdomskultur, i forlængelse af behandling af Uddannelsesberetningen for Medievidenskab.

1.b [Godkendelse af referat fra 18. januar 2022](#)

Studienævnet godkendte referatet uden kommentarer.

2. Meddelelser

2.a [Studienævnsforperson](#)

Sara orienter studienævnet at der er tilmeldt 106 nuværende og tidligere studerende **Manuskriptskrivnings-konkurrencen**. Heidi og Sara forventer at konkurrencen vil give de studerende rig mulighed for at netværke på tværs af år-gange samt uddannelser, samtidig med at de opnår læring.

Institut for Kulturvidenskaber har været i proces med at gentænke strukturen for **tilvalgsuddannelserne** – og i denne forbindelse orienterer Sara studienævnet om, at der vil blive indkaldt til et ekstraordinært studienævnsmøde, til godkendelse af tilvalget i manuskriptskrivning.

(Efter mødet blev det afklaret, at det af praktiske (kalender)årsager, ikke kunne gå op med et ekstraordinært møde – og tilvalgets nye struktur sendes derfor i skriftlig høring).

Sara informerer herudover studienævnet om, at der var **Åbent Hus for kandidatuddannelser samt tilvalg/sidefag** onsdag den 9. februar, hvilket foregik online. Der var 3 online stande for Medievidenskab, Manuskriptudvikling, samt Computerspilsudvikling – og der var færre besøgende end der tidligere har været. Oplæggene om uddannelserne havde ligeledes færre deltagende end tidligere – og Sara er usikker på, om det er manglende interesse fra de studerende, eller om det er onlineformatet der gør, at der var så få besøgende. Hertil tilføjer Emilie, at der var flere nedbrud på hjemmesiden, hvilket besværliggjorde ens deltagelse som studerende. Herudover, bemærker Emilie, at flere af oplæggene om tilvalgsuddannelserne lå på samme tid, så de studerende var nødsaget til at

vælg hvilken uddannelse de ville høre mere om, hvilket ærgrede de studerende en del.

2.b [De studerende](#)

Anders fortæller studienævnet, at der er **skema-sammenfald** mellem et valgfag (udbudt af IVK) og ét af de obligatoriske fag på 2. semester af bacheloruddannelsen i Medievidenskab. Susanne uddyber, at IVK, *efter de studerende har tilmeldt sig fagene*, har været nødsaget til at ændre skemaet, så der er kommet sammenfald med nogle af Medievidenskabs obligatoriske fag. Hertil fortæller hun, at det har været muligt at flytte de berørte bachelorstuderende over på et andet hold på Medievidenskab, så der ikke er sammenfald. Herudover, har der været sammenfald med et obligatorisk kandidat-fag, hvor det er lykkedes Susanne at flytte undervisningen, så der heller ikke er sammenfald her. Hertil udtrykker Sara en **bekymring** for, at der vil opstå flere af disse sammenfald, når alle valgfag fremadrettet skal udbydes i samme semester. Bo udtrykker ligeledes bekymring for mulige skema-sammenfald og understreger vigtigheden af, at tvær-fakultære valgfag også kan give anledning til disse problematikker, hvilket er beklageligt.

Emilie fortæller, at hun er blevet social media manager i forbindelse med en instagram profil (hum_studieliv_sdu), hvor de forskellige humanistiske uddannelser har take-over i en uges tid. Medievidenskab vil have take-over i uge 11 (4.-20. marts), da der blandt andet er en fest for de studerende den 19. marts. Hertil fortæller Emilie, at selvom hun er primus motor på instagramprofilen i dén uge, så vil det være givende med input og videoer fra andre. Sara opfordrer Emilie til at kontakte de enkelte undervisere, hvis det giver mening at også de kommer med input.

2.c [Andre](#)

Lea følger op på snakken omkring valgfag – og orienterer studienævnet om, at hun også er opmærksom på problematikken i forbindelse med eksamen. Herudover, fortæller hun, at de studerende der skulle opleve sammenfald med eksamen, altid kan kontakte hende og undersøge muligheden for at få kabalen til at gå op.

Susanne orienterer om, at hun har travlt med at indtaste studieordningsændringer i ODIN - og at arbejdet går fremad.

Hala har ingen meddelelser.

3. Sager til behandling: Eksamen

- [Ingen punkter til behandling](#)

4. Sager til behandling: Studieordning

4.a [Studieordningsændringer 2022](#)

Studienævnet orienterer sig i de foreslåede ændringer i studieordningerne.

Sara fortæller, at nogle af ændringerne der er blevet implementeret siden studienævnets sidste møde, er på baggrund af de konkrete inputs, som aftagerpanelet gav.

Herudover foreslås at **Projektorienteret Forløb på Bacheloruddannelsen** fremadrettet bedømmes med 7-trinsskala, fremfor Bestået/ikke bestået, da det viser overfor de studerende, at rapporten ses som en del af deres læringsproces i forbindelse med praktikken. Det giver de studerende mulighed for at være refleksive over deres egen praksis samt den teori der kommer i spil undervejs i deres praktikforløb.

Egenproduktion i forbindelse med Bachelorprojekt er blevet skrevet tydeligt ind i fagbeskrivelsen, så der ikke hersker nogen tvivl om, at denne skal indgå i bedømmelsen.

Derudover er **Medieproduktion I** blevet rettet til efter konkrete input fra aftagerpanelet. Hertil tilføjer Bo vigtigheden af at skelne mellem Pitch og Salg i formuleringerne i fagbeskrivelsen, samt at tilføje et fokus på Skalérbarhed. Der lægges op til at undervise kan invitere eksterne samarbejdspartnere ind, som kan bidrage med cases.

Sara forklarer at der er foreslået intern censur på **Medieteori II**, og at der derfor er ekstern censur på den mundtlige eksamen i **Medieproduktion: Film**.

Efter en snak om studieordningen, samt arbejdsdokumentet for ændringerne, og processen omkring valg af relevante censorer, godkender studienævnet de foreslåede ændringer.

5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

5.a [Godkendelse af Uddannelsesberetningen 2022](#)

Bachelor- og kandidatuddannelserne i Medievidenskab

Sara præsenterer studienævnet for den udfyldte Uddannelsesberetning – og diskuterer især SWAT analysen, hvor studienævnet bidrager med konkrete inputs til ændring i formuleringerne.

Forskningsdækning – Her har institut for Kulturvidenskaber ansvaret, da de har personaleansvar. Hertil drøfter studienævnet tilbuddet om MUS til det videnskabeligt ansatte personale på deltid (D-VIP), som der desværre ikke er særligt mange der har benyttet sig af.

Frafald – Studienævnet arbejder konstant på at forbedre undervisningen, studieordningen og studiemiljøet for at mindske frafald og højne trivslen.

Skrivevejledning – mere systematisk inddraget i undervisningen.

Herudover har Sara tilføjet en tekst om de obligatoriske studiegruppe-samtaler

Kontakt med eksterne – her understreger Bo vigtigheden af at få tydeliggjort, at aftagerpanelet er en god ressource, som er villige til at deltage i undervisningen og diverse ekstra-curriculære aktiviteter, som giver mening for dem at deltage i. Ligeledes at underviserne allerede gør brug af eksterne samarbejdspartnere og har god branchetilknøytning, blandt andet gennem [Media City Odense](#).

Studienævnet godkender Uddannelsesberetningen med forbehold for de aftalte ændringer.

Master i Børne- og Ungdomskultur

Thomas præsenterer kort studienævnet for Masteruddannelsen i Børne- og Ungdomskultur – samt dén Uddannelsesberetning han har udfyldt. Thomas fortæller blandt andet, at der har været en **revision af studieordningen i 2021**, hvor aftagerpanelet desværre ikke var en del af processen – dét vil de selvfølgelig blive fremadrettet.

Herudover kommer Thomas ind på **kommunikationen mellem årgangene** på uddannelsen, der bruges hyppigt – og giver god sparring de studerende imellem.

Med hensyn til **evalueringsstrategi** fortæller Thomas blandt andet, at den nuværende strategi virker bureaukratisk, i og med at det er nogle relativt små hold. Thomas fortæller, at der satses på en **markedsføringskampagne** på efterskolerne, med håb om at optage flere studerende fremadrettet.

Studienævnet godkender Uddannelsesberetningen.

6. Sager til behandling: Undervisning

6.a [Høring: Videnskabsteori I](#)

Sara præsenterer den foreslåede ændring i eksamensformen.

Studienævnet kommenterer at dette er en bedre eksamensform for de studerende – og udtrykker en stor tillid til de mennesker, der har arbejdet med ændringen, samt deres kendskab til faget.

6.b [Høring: Karriereforberedende forløb](#)

Det er foreslået at faget foregår online, så de studerende ikke skal møde ind til fysisk undervisning samtidig med at de er i et praktikforløb.

Ændringen vil give de studerende mere fleksibilitet at tilrettelægge deres tid sammen med praktikvirksomheden.

7. Andre sager til behandling

7.a [Godkendelse af opdateret årshjul](#)

Hala har foreslået at Undervisningsevalueringer behandles samtidig med eksamensstatistikken, således at studienævnet har mulighed for at se samspillet mellem de to og bemærke, om en god/dårlig undervisningsevaluering smitter af på eksamensstatistikken for faget.

Studienævnet godkender den foreslåede ændring.

7.b [Ekstraordinært møde i uge 8](#)

Studienævnet bliver enige om at Hala sender en doodle ud og finder en dato for mødet. Såfremt dette ikke kan gå op, bliver ændringerne for tilvalget i manuskriptudvikling sendt i skriftlig høring.

8. Eventuelt

8.a. [Eventuelt](#)

Intet til eventuelt

9. Merit- og dispensationsansøgninger

9.a [Behandling af indkomne studenteransøgninger \(SAGA\)](#)

9.b [Lukket: Ansøgning om udsættelse af afleveringsfrist: Masterafhandling](#)

Mødet sluttede 10:55

Med venlig hilsen

Hala Ajine Wandall

Studienævnssekretær