

Studienævn for Medievidenskab
13. September 2023

Tidsrum: 12:30 - 15:00

Lokale: Romeo

Deltagere:

Sara Mosberg Iversen
Bo Kampmann Walther
Thomas Enemark Lundtofte
Ida Bjørk Aabenhus
Lia Nørby
Studiesekretær Susanne Voss Jørgensen (online fra 13:45)

Afbud fra:

Charlotte Korsgaard Kramer
Henrik Møller Madsen
Kristine Skaarup Didriksen
Anna Helene Stausholm
Studiesekretær Jeanet Dal

Referent:

Hala Ajine Wandall

Punkt 1.a: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1.a: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkender dagsordenen uden kommentarer.

Punkt 2.a: Studienævnsforperson

Beslutning for Punkt 2.a: Studienævnsforperson

Sara fortæller, at Vickie Ravn Bechsgaard er ansat til Medieproduktion III: Sociale netværksmedier, web og apps.

Sara orienterer studienævnet om, at der vil blive udsendt et evalueringsskema til nye bachelor- og sidefagsstuderende efter hytteturen er overstået.

Sara fortæller studienævnet, at der stadig er problemer ift. at dele fagrådslokale med to andre studier. Sara fortæller yderligere, at Medievidenskabsstuderende ikke oplever, at der er plads til dem i lokalet.

Sara har kontaktet Mads Funding i forsøget på at finde en ordentlig løsning for alle involverede.

Sara fortæller herudover, at der deltog 27 studerende til det seneste fagrådsmøde.

Punkt 2.b: De studerende

Beslutning for Punkt 2.b: De studerende

Lia fortæller at SDU Gaming har afholdt endnu et event med et godt fremmøde. De overvejer et fremadrettet samarbejde med Syddanske studerende, så foreningens økonomi ikke skal være afhængig af studienævnsbevillinger.

Lia fortæller herudover at SDU Gaming afholder Mario Kart turnering i oktober.

Punkt 2.c: Sekretariatet

Rektor har lanceret et månedligt nyhedsbrev - i **bilag 1** fremgår det, hvordan man kan indsende en klumme, hvis man har lyst.

Beslutning for Punkt 2.c: Sekretariatet

Hala fortæller, at rektorsekretariatet har lanceret et nyt nyhedsbrev og opfordrer alle, der har lyst, til at indsende et forslag til en klumme.

Hala fortæller desuden, at Kristine har valgt at træde ud af studienævnet. Dette er sendt til godkendelse hos rektor. Hvis udtrædelsen godkendes, indtræder Henrik, der er 1. suppleant.

Punkt 2.d: Andre

Beslutning for Punkt 2.d: Andre

Thomas fortæller, at der i forbindelse med masteruddannelsen i Børne- og Ungdomsuddannelsen er ved at blive afklaret, hvordan der reklameres for uddannelsen. Der skal samtidig undersøges, hvem der er den rette målgruppe for uddannelsen. Hertil fortæller Thomas, at der vil komme et øget mediefagligt fokus på masteruddannelsen.

I forlængelse heraf drøfter studienævnet kort aftagerpanelet for masteruddannelsen, og hvilke kandidater, der kan være relevante for panelet. Heriblandt drøfter studienævnet om det er relevant med panelister fra uddannelsesverdenen. Bo spørger blandt andet, at det kunne være relevant med studerende fra Medievidenskab at følge med i uddannelsen.

Bo orienterer studienævnet om, at Det Tekniske Fakultet arbejder på studieordningsændringer, som vil påvirke tilvalgsuddannelsen i Computerspilsudvikling.

Bo fortæller herudover, at der afvikles aftagerpanelsmøde i slut oktober/start november. Der mangler studenterrepræsentanter i panelet og derfor beder Bo studenterrepræsentanterne om at give beskeden videre til deres medstuderende.

Punkt 3.a: Chat GPT og eksamen

Fagkollegiet på Medievidenskab vil i efteråret arbejde med, hvordan og hvorledes kunstig intelligens (eksempelvis Chat GPT) kan indgå i uddannelsen. I dén forbindelse skal studienævnet drøfte mulighederne, fordele og ulemper.

Beslutning for Punkt 3.a: Chat GPT og eksamen

Studienævnet diskuterer brugen af Chat GPT og andre AI værktøjer blandt de studerende, herunder ved eksamen.

Studenterrepræsentanterne fortæller, at der tales meget lidt om brugen af Chat GPT, og at de ikke oplevede brugen af det som et problem. Generelt lader det til, at AI værktøjer som Chat GPT bruges som et værktøj til at finde relevante kilder eller til at opsummere en kildetekst.

Studenterrepræsentanterne fortæller blandt andet, at der er flere undervisere, som opfordrer de studerende til at bruge Chat GPT som et værktøj og til kreativ sparring. Hertil tilføjer repræsentanterne, at underviserne opfordrer de studerende til at være kritiske overfor Chat GPTs forslag samt reflektere over, hvilket kildemateriale databasen trækker på.

Sara fortæller hertil, at fagkollegiet på deres kommende møde blandt andet skal drøfte om der skal ændres i eksamensformerne, så der eksempelvis i frie hjemmeopgaver skal være større fokus på analyser samt sammenligninger som kunstig intelligens ikke nødvendigvis er i stand til.

Lia fortæller, at der er en udbredt holdning blandt hendes årgang til at Chat GPT ikke leverer et godt produkt – og at det vil være tydeligt for enhver underviser, hvis en studerende har brugt chat GPT til at plagiere med.

Henrik har indsendt pointer til drøftelsen på mail. Heri foreslår Henrik blandt andet, at AI værktøjer kan være brugbare i forbindelse med tidlig idégenerering af mulige eksamensprojekter indenfor f.eks. medieproduktionsfagene. Herudover opfordrer Henrik til, at der sættes tydelige rammer for anvendelsen af AI værktøjer, samt at disse rammer kan indskrives i de enkelte fagbeskrivelser, så de studerende nemt kan finde reglerne.

Studienævnet er enige om, at der generelt skal være en mere åbenhed overfor brugen af AI som værktøj – og at det kan være at eksamensformerne skal ændres som resultat af den omvæltning som kunstig intelligens har medført. Der er mange gode eksempler på, hvordan man kan som uddannelse kan ændre eksamensformen til at inddrage eksterne partnere. Dette kunne blandt andet være ved øget case arbejde stillet af eksterne aktører eller ved inddragelse af et relevant panel ved mundtlige eksaminer.

I forlængelse heraf, nævner Bo, at kunstig intelligens allerede bruges som værktøj i virksomheder. Det er derfor vigtigt at uddannelsen klæder de studerende på til at håndtere AI værktøjer.

Studienævnet drøfter herudover det etiske aspekt omkring brugen af AI værktøjer. Her italesættes f.eks., at man skal være opmærksom på kildematerialet, altså hvordan den pågældende data er fundet, samt hvordan denne opbevares. Hertil nævnes vigtigheden af at være opmærksom på, hvilke datapolitikker der er i spil.

Punkt 4.a: -

Punkt 5.a: -

Punkt 6.a: Evalueringsrapporter for foråret 2023 til godkendelse

Studienævnet skal godkende evalueringsrapporterne for fag undervist i forårssemestret 2023.

Bilag 1 er indkaldelsen fra Uddannelse og Kvalitet

Bilag 2-5 er udkast til rapporterne baseret på studienævnets arbejde med evalueringerne på mødet i august.

Beslutning for Punkt 6.a: Evalueringsrapporter for foråret 2023 til godkendelse

Studienævnet orienterer sig i evalueringsrapporterne og godkender disse med en kommentar om, at de er kortfattede og præcise i udtrykket.

Punkt 6.b: Evalueringsstrategi - status

Studienævnet skal, hvert andet år, tage stilling til den nuværende evalueringsstrategi - og vurdere, om der er behov for ændringer i denne.

[Studienævnets evalueringsstrategi kan findes her.](#)

Beslutning for Punkt 6.b: Evalueringsstrategi - status

Studienævnet orienterer sig i den nuværende evalueringsstrategi og diskuterer, hvorvidt der er behov for ændringer i denne.

Generelt drøfter studienævnets medlemmer, at der er en god kadence i den nuværende frekvens som evalueringerne sendes ud på.

Studienævnet drøfter blandt andet risikoen for at miste kontinuiteten i evalueringerne, hvis kadencen sættes ned, hvilket studienævnet ikke er interesseret i.

Ida pointerer desuden, at selvom fagene for underviser og uddannelsen generelt er de samme, er faget hver gang er nyt for de studerende.

Hvis man sætter kadencen ned til hvert andet år, risikerer man derved, at der er et hold som får en dårlig oplevelse, men ikke får mulighed for at evaluere på faget.

Der er en grundlæggende enighed om at den nuværende strategi fungerer – og derfor ikke bør ændres.

Punkt 7.a: Barselsdispensation - hvordan gør vi?

Studienævnene har fået kompetence til at behandle sager om barselsdispensation (ikke at forveksle med barselsorlov, hvor den studerende ikke er studieaktiv og ej heller kan modtage SU).

Studienævnet skal derfor tage stilling til, hvordan praksis skal være for studerende på de uddannelser der hører under studienævnet.

Bilag 1: Information fra Uddannelse og Kvalitet vedr. Det Humanistiske Fakultets holdning til området.

Bilag 2: Udtræk fra SPOC - det er denne blanket, som ansøgere skal udfylde, når de søger om barselsdispensation.

Bilag 3: Notat fra Juridisk Kontor vedr. rammerne for barselsdispensationer.

Beslutning for Punkt 7.a: Barselsdispensation - hvordan gør vi?

Studienævnet orienterer sig i bilagsmaterialet og diskuterer, hvordan deres praksis vedrørende barselsdispensationer vil være.

Studienævnet er enige om, at de vil følge samme praksis som der foreslås i Det Humanistiske Fakultets notat.

Studienævnet glæder sig over at have denne kompetence.

Punkt 7.b: Projektorienteret forløb - evaluering Forår 2023

Studienævnet skal orientere sig i evalueringen fra praktikforløbene på forårssemesteret 2023.

Beslutning for Punkt 7.b: Projektorienteret forløb - evaluering Forår 2023

Studienævnet orienterer sig i evalueringen og hæfter sig særligt ved det lave antal besvarelser.

Studienævnet drøfter herudover, at det ikke er muligt at udlede en tendens ud fra resultaterne. Generelt viser besvarelserne, at der har været en meget individuel oplevelse af deres Projektorienteret forløb.

Studienævnet diskuterer i forlængelse heraf, at det er vigtigt at få en bedre evaluering fremadrettet samt klæde de studerende bedre på til deres praktikforløb.

Studienævnet beslutter, at lave evalueringsskemaet om, så det indføres i EVAL. Sara kontakter Anne Gadeberg for at få sat gang i denne løsning.

Punkt 7.c: Projektorienteret forløb - samarbejdspartnere

Sara har modtaget en studenterhenvendelse vedr. rekrutteringsvirksomheden TalentX og de oplevelser, som studerende på Medievidenskab har med disse.

Læs henvendelsen i **bilag 1**, hvor I også finder link til virksomhedens side.

Beslutning for Punkt 7.c: Projektorienteret forløb - samarbejdspartnere

På baggrund af de indsendte studenterhenvendelser, drøfter studienævnet samarbejdet med TalentX.

Sara fortæller, at TalentX tilbyder et gruppeforløb med studerende der kommer i praktik hos en virksomhed, der har en konkret case der skal løses.

De to studenterhenvendelser viser en uheldig tendens, men studienævnet drøfter at dette kan bunde i, at TalentX er nyt.

TalentX hører under Lead The Talent som arbejder med arbejdsløse som en tredje aktør – og burde derfor have styr på deres elementer.

Hvis virksomheden dog ikke har arbejdet med målgruppen studerende før, giver det god mening at nogle studerende har oplevet, at det er svært at få antallet af arbejdstimerne til at gå op med antallet af ECTS.

Derudover italesættes at de studerende ikke er forpligtet til at bruge TalentX, samt at de ikke skal føle sig presset til at tage imod tilbuddet om en praktik.

Studienævnet diskuterer blandt andet, at TalentX er en kommerciel virksomhed som har sin egen agenda i forhold til at få formidlet en kontakt mellem studerende og andre virksomheder/praktiksteder.

Studienævnet bliver enige om at fastholde samarbejdet endnu engang – men at de vil være opmærksomme på evalueringerne fra Karrieremodulet i efteråret 2023.

Punkt 7.d: Status på annum - orientering

Studienævnet har bevilliget midler for i alt 38.541 kr. på nuværende tidspunkt - og der er således 12.469 kr. tilbage på annum.

Sara har heriblandt imødekommet en ansøgning på 1.000 kr. til forplejning til fagrådsmøde den 06. september 2023.

Beslutning for Punkt 7.d: Status på annum - orientering

Hala fortæller, at der er kommet en ekstra leveringsafgift på forplejningen til manuskriptudvikling deltid. Leveringsafgiften er på 1.200 kr.

Bo har søgt om midler til forplejning ifm. Serielle fortællinger: Et Maker-Lab. Studienævnet bevilliger 2.272 kr. til arrangementet.

Thomas foreslår at studienævnet i 2024 laver en "call to action", hvor alle kan indsende forslag til arrangementer som de muligvis ville stå for, så der rammesættes, hvad der bruges penge på i løbet af året.

Punkt 7.e: Ansøgning om midler: Gæsteforelæsning i Manuskriptskrivning I + II

Christian Bergstrøm søger om 2.000 kr. i honorar til Nikolaj Tarp ifm. et arrangement for studerende på Manuskriptskrivning I + Manuskriptskrivning II den 16. december 2023.

Beslutning for Punkt 7.e: Ansøgning om midler: Gæsteforelæsning i Manuskriptskrivning I + II

Studienævnet bliver enige om at bevillige honoraret på 2.000 kr. til Nikolaj Tarp.

Punkt 8.a.: Eventuelt

Beslutning for Punkt 8.a.: Eventuelt

Lia foreslår en valgfagscafé på tværs af det humanistiske fakultet forud for undervisningstilmeldingsperioden i maj 2024. På denne måde kan de studerende høre nærmere om de forskellige valgfag, der udbydes i efteråret.

Sara vil tage forslaget med til Det Humanistiske Fakultet.

Punkt 9.a (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger (SAGA)

Mødet sluttede: 14:45