

# SN - Medievidenskab (Maj 2023 - Medievidenskab)

10-05-2023 13:30 - 16:00

Sokrates

## **Deltagere:**

Sara Mosberg Iversen  
Bo Kampmann Walther  
Thomas Enemark Lundtofte  
Ida Bjørk Aabenhus  
Charlotte Korsgaard Kramer  
Henrik Møller Madsen  
Lia Nørby

## **Afbud fra:**

Kristine Skaarup Didriksen  
Anna Helene Stausholm  
Studiesekretær Lea Sundsgaard Jensen  
Studiesekretær Susanne Voss Jørgensen.

## **Referent:**

Hala Wandall

## **Punkt 1.a: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning for Punkt 1.a: Godkendelse af dagsorden**

Sara foreslår at behandlingen af punkt 6.a (lukket punkt) skubbes til sidst på mødet, sammen med merit- og dispensationsansøgningerne.

Studienævnet godkender dagsordenen med den ændrede rækkefølge.

## **Punkt 2.a: Studienævnsforperson**

### **Beslutning for Punkt 2.a: Studienævnsforperson**

Sara indleder med at takke Ida (næstforperson) for afholdelse af det foregående studienævnsmøde i Saras fravær.

Sara italesætter herudover den økonomiske situation på SDU og forklarer kort processen med frivillige fratrædelser.

Desværre har det også været nødvendigt med ufrivillige fratrædelser samt lukning af uddannelser.

Dette påvirker ikke direkte uddannelserne på Medievidenskab, men påvirker blandt andet tilvalgsuddannelserne.

Sara orienterer i denne forbindelse om, at studiesekretær Lea har valgt at stoppe på SDU, og fortæller, at det på nuværende tidspunkt er uvidst, hvordan opgavefordelingen på studiesekretariatet for Medievidenskab bliver fremadrettet.

Sara fortæller yderligere, at planlægningen af studiestartsprogrammet 2023 er i fuld gang, samt at der, foruden de koordinerende tutorer, er fundet frivillige tutorer til at løfte opgaven.

Programmet for 2023 er stærkt påvirket af evalueringerne fra studiestart 2022, hvilket blandt andet betyder, at der vil være mindre intensive dage.

## **Punkt 2.b: De studerende**

### **Beslutning for Punkt 2.b: De studerende**

Henrik fortæller, at en studerende fra 6. semester har kontaktet ham med en orientering om, at der på manuskriptudvikling har været problemer med at tilgå slutevalueringerne. Sara kontakter studiesekretær Susanne for at følge op på problematikken.

## **Punkt 2.c: Studienævnssekretariatet**

### **Beslutning for Punkt 2.c: Studienævnssekretariatet**

Ingen meddelelser.

## **Punkt 2.d: Andre**

### **Beslutning for Punkt 2.d: Andre**

Ingen meddelelser.

## **Punkt 3.a: Eksamensstatistik for vinteren 2022/2023 - fortsat**

Studienævnet skal følge op på eksamensstatistikkerne for Mediejura, da der har været markant flere der dumpede faget ved vintereksamen 2022/2023 end tidligere år.

### **Beslutning for Punkt 3.a: Eksamensstatistik for vinteren 2022/2023 - fortsat**

Studienævnet tilgår eksamensstatistikkerne for Mediejura fra efteråret 2019 og frem. Studienævnet har tidligere behandlet punktet og bedt om et historisk udtræk.

Studienævnet hæfter sig ved, at der ved den ordinære prøve ved vintereksamen 2022/2023 har været en lavere beståelsesprocent på ca. 10 procentpoint sammenlignet med tidligere år. Dertil hæfter studienævnet sig ved, at der ved vintereksamen 2021/2022 har været 100 studerende, mens der i 2022/2023 har været 142 studerende, og at der er mange faktorer, som kan have påvirket eksamensresultatet.

Hertil nævnes, at der i efteråret 2022 var flere eksterne oplægsholdere end tidligere, det var et stort lokale (som ikke forderede en dialogisk undervisningsform), undervisningstidspunktet var sent.

Sara nævner i denne sammenhæng, at der er en del af disse faktorer, som allerede kan rettes op ved næste semester:

Holdet bliver mindre, da der ikke samlæses med 1. og 3. semester og som resultat heraf vil lokalet være mindre, og undervisningstidspunktet mere fleksibelt at planlægge, da det ikke er nødvendigt med det store lokale.

Herudover vil Sara tale med underviser på faget vedrørende antallet af bedømmere på eksamen og deres bedømmelsespraksis, samt en overvejelse af, om det er givtigt for de studerende med flere gæsteoplæg.

## **Punkt 4.a: -**

## **Punkt 5.a: Årsberetningen fra Censorkorps for Film- og Medievidenskab**

### **Beslutning for Punkt 5.a: Årsberetningen fra Censorkorps for Film- og Medievidenskab**

Sara indleder punktet med at fortælle om strukturen for censorkorpset, samt at pointere, at der ikke er noget iøjensaldende ved årsrapporten.

Derudover pointerer Sara, at der i årsberetningen italesættes nogle opstartsvanskeligheder i korpset, med manglende information og uklar kommunikation - og udtrykker en bekymring for, om der vil være ressourcer nok til at løfte opgaven, SDUs budgettilpasning taget i betragtning.

Herudover italesætter rapporten behovet for en harmonisering af censorafregning som følge af den nye struktur i censorkorpset.

## **Punkt 5.b: Årsberetningen fra Censorkorps for Kultur-, Æstetik- og Litteraturstudier**

### **Beslutning for Punkt 5.b: Årsberetningen fra Censorkorps for Kultur-, Æstetik- og Litteraturstudier**

Studienævnet orienterer sig i årsberetningen og har ingen kommentarer.

## **Punkt 5.c: Adgangskrav på bacheloruddannelsen i Medievidenskab**

Studienævnet skal tage stilling til, om der skal ændres på adgangkravene til Bacheloruddannelsen i Medievidenskab.

De nuværende adgangskrav kan tilgås på SDUs hjemmeside:

<https://www.sdu.dk/da/uddannelse/bachelor/medievidenskab/adgangskrav>

Hertil kan siges, at der i 2022 blev optaget 76 studerende.

Tilgå den historiske udvikling her:

[https://kvaser.analytics.sdu.dk/SDUs\\_optagstal\\_1oktober/#section-historisk-udvikling](https://kvaser.analytics.sdu.dk/SDUs_optagstal_1oktober/#section-historisk-udvikling)

(husk at vælge Bachelor + Medievidenskab i menuen til venstre)

Af disse 76 er der i skrivende stund 6 studerende, der har valgt at afbryde uddannelsen, svarende til 8%

### **Beslutning for Punkt 5.c: Adgangskrav på bacheloruddannelsen i Medievidenskab**

Sara indleder punktet med at fortælle, at det kan være en omstændig process at få ændret adgangskravene på bacheloruddannelsen.

Studienævnet orienterer sig indledningsvist i de nuværende adgangskrav og drøfter hertil, hvorfor der er krav om et fremmedsprog. Her diskuteres blandt andet, om det er relevant for de studerende at have et fremmedsprog på gymnasieniveau - og hvad det vil betyde for søgningstallen, hvis kravet fjernes.

Hertil nævnes kort, at det måske ikke er fordelagtigt at sænke kravene for at blive optaget på uddannelsen.

Udover dette, diskuterer studienævnet kort kravet om et karaktergennemsnit på 6,0 - og italesætter, at adgangskvotienten de sidste mange år har ligget på 7,0 eller højere.

Studienævnet drøfter blandt andet, om man skal tilføje "Eller Engelsk på A niveau" i forlængelse af kravet om fremmedsprog, så dimittender fra HF stadig vil kunne få adgang til uddannelsen.

I forlængelse heraf, nævnes at der er 50% optag på Kvote 2, så studerende der ikke lever op til disse adgangskrav stadig har mulighed for at søge ind - og blive optaget på - uddannelsen.

Studienævnet drøfter kort, at der måske kan være ansøgere, der bliver skræmt væk af UNItesten, som er del af Kvote 2 ansøgningsprocessen.

## **Punkt 5.d: Adgangskrav på kandidatuddannelsen i Medievidenskab**

Studienævnet skal tage stilling til, om der skal ændres på adgangkravene til kandidatuddannelsen i Medievidenskab.

De nuværende adgangskrav kan tilgås på SDUs hjemmeside:

<https://www.sdu.dk/da/uddannelse/kandidat/medievidenskab/adgangskrav>

Hertil kan siges, at der i 2022 blev optaget 24 studerende.

Tilgå den historiske udvikling her:

[https://kvaser.analytics.sdu.dk/SDUs\\_optagstal\\_1oktober/#section-historisk-udvikling](https://kvaser.analytics.sdu.dk/SDUs_optagstal_1oktober/#section-historisk-udvikling)

(husk at vælge Kandidat + Medievidenskab i menuen til venstre)

## **Beslutning for Punkt 5.d: Adgangskrav på kandidatuddannelsen i Medievidenskab**

Studienævnet orienterer sig i de nuværende adgangskrav for kandidatuddannelsen på Medievidenskab.

I forlængelse heraf, fortæller Sara, at studienævnet for nogle år siden lavede adgangskravene om, så det tidligere krav om mindst 10 ECTS i Medieproduktion er blevet fjernet. Dette har gjort, at der er kommet flere ansøgere på kandidatuddannelsen, men grundet dimensioneringen har det ikke været muligt at optage disse sidste år, da pladserne har været fyldt af studerende med retskrav.

Studienævnet problematiserer at kandidatuddannelsen udelukkende optaget studerende med retskrav, da diversiteten i at optage ansøgere med andre baggrunde skaber synergi på uddannelsen. Ved 2023 Optaget er der udbudt 10 pladser mere end tidligere, men her har der ikke været flere ansøgere uden retskrav, end der er pladser til. Det er første gang, uddannelsen har været i denne situation.

## **Punkt 6.a (Lukket) : Skema til Efteråret 2023**

Studienævnet skal godkende skemaerne i efterårssemestret 2023

## **Beslutning for Punkt 6.a: Skema til Efteråret 2023**

Studienævnet orienterer sig i skemaerne for efterårssemestret 2023 - Sara indleder punktet med at fortælle, at der har været dage og tidspunkter, hvor der ikke kan skemalægges på grund af de fælles humanistiske valgfag.

Generelt hæfter studienævnet sig ved, at der er nogle lange dage for underviserne, der skal undervise to hold i forlængelse af hinanden og hæfter sig desuden ved, at eftermiddagsholdene slutter sent.

Studienævnet godkender skemaerne for efteråret 2023.

## **Punkt 7.a: Ansøgning om midler**

Studienævnet har modtaget en ansøgning om midler til SDU Gaming - en studenterorganisation

### **Beslutning for Punkt 7.a: Ansøgning om midler**

Studienævnet behandler en ansøgning om midler fra studenterorganisationen SDU Gaming på i alt 750 kr. til forplejning og præmier i forbindelse med events.

Ida erklærer sig selv inhabil i forbindelse med ansøgningen.

Efter korte drøftelser beslutter studienævnet sig for at godkende ansøgningen om midler på i alt 750 kr. og glæder sig over, at der er initiativ til studenterdrevne arrangementer.

## **Punkt 7.b: Studenterengagement - hvordan booster vi det?**

### **Beslutning for Punkt 7.b: Studenterengagement - hvordan booster vi det?**

Sara indleder punktet med at fortælle, at der har været lav studenterdeltagelse til diverse arrangementer, blandt andet Karriearrangementet - og spørger derfor studenterrepræsentanterne, hvordan man får øget studenterengagementet.

Studenterrepræsentanterne fortæller blandt andet, at der ikke har været nok opmærksomhed på arrangementet og foreslår, at der sendes en reminder ud til de studerende 1 uge og 2 dage inden arrangementet, så arrangementet ikke glemmes.

Derudover foreslås at fagrådet skal bruges mere som et mellemlid, hvor der oprettes en facebook begivenhed, og der kommer en påmindelse til de studerende, dén vej rundt. Derudover vil samarbejdet med fagrådet måske skabe en synergi, hvor der skabes en større ejerskabsfølelse blandt de studerende. Generelt er der et håb om, at der skabes en større forankring på uddannelsen, hvor de studerende har lyst til at planlægge og afvikle arrangementer.

Her drøfter studienævnet principielt, om påmindelser er vejen frem - for selvom de kan hjælpe studerende med at huske de forskellige tiltag og arrangementer, er der en risiko for, at de studerende oplever en grænseløshed i mængden af information.

Studienævnet drøfter herudover muligheden for at placere relevante arrangementer i **undervisningen** og lave en erstatningsgang for undervisningen på et andet tidspunkt, for derved at tvinge de studerende til at deltage.

Sara fortæller herudover, at der med fordel kan være et øget fokus på "krøllede karriereveje" og et mindre ensidigt fokus på employabilitet og den lige karrieresti, men istedet klæde de studerende på til at tænke mere over, **hvorfor** de vælger som de gør undervejs i deres uddannelse og deres fremtidige karriereliv.

Derudover foreslås, at der tænkes mere **visuelt** i markedsføringen af arrangementer, da det skaber opmærksomhed på en anden, måske mere effektiv, måde end en prosatekst.

Afslutningsvis rundes der af med, at der med fordel kan planlægges flere:

- små arrangementer
- arrangementer, der overlapper med undervisningen

## **Punkt 7.c: Kommunikationskanaler - hvordan når vi ud til de studerende?**

### **Beslutning for Punkt 7.c: Kommunikationskanaler - hvordan når vi ud til de studerende?**

Sara indleder punktet med at fortælle, at det er svært at nå ud til de studerende - der er mange kommunikationsplatforme:

- Itslearning
- mitsdu
- studentermail
- studenterdrevne facebook-grupper

Der foreslås blandt andet én administrationsstyret facebookgruppe, hvor der **ikke** deles praktikopslag, som ofte "sander" kommunikationen til. Her drøfter studienævnet principielt, at uddannelsesinstitutionen ikke kan lave en gruppe på denne måde, da man risikerer at udelukke nogle.

Studienævnet diskuterer, at der med fordel kan tydeliggøres for de nye studerende:

- at de har en studentermail (og hvordan denne tilgås).
- at der primært kommunikeres på mitsdu.dk og itslearning.
- hvilke **eksisterende** facebook grupper, der er essentielle.
- lave QR koder til de enkelte sider og grupper, så det er nemt at finde og tilmelde sig dem.

Herudover drøftes, om der skal laves sketches eller oneliners, der tydeliggør vigtigheden af at tjekke sin studentermail. Blandt andet foreslås: "Mikkel glemte at tilmelde sig undervisningen på 2. semester - fordi han ikke tjekkede sin studentermail".

I løbet af drøftelserne, bliver det tydeligt, at der har været tradition for at tutorerne opfordrer de studerende til at følge dem på deres private profiler på sociale medier, herunder Instagram.

Der er bred enighed om, at dette er en tradition, der skal stoppes.

Nogle af studenterrepræsentanterne italesætter herudover, at fagrådet ikke er tydelige nok - hertil fortæller Henrik, at fagrådet har lavet en facebookgruppe. Der mangler dog informationer fra fagrådet, herunder datoer for møder og arrangementer.

## **Punkt 8.a.: Eventuelt**

### **Beslutning for Punkt 8.a.: Eventuelt**

Intet til eventuelt.

## **Punkt 9.a (Lukket) : Behandling af indkomne studenteransøgninger (SAGA)**

### **Beslutning for Punkt 9.a: Behandling af indkomne studenteransøgninger (SAGA)**

Studienævnet behandler ansøgningerne i SAGA