

Referat

Det Humanistiske Fakultet

Studienævn:	Studienævn for Medievidenskab
Dato og tidspunkt:	18. januar kl. 13:30-16:00
Sted:	Dewey
Deltagere:	Sara Mosberg Iversen, Bo Kampmann Walther, Thomas Enemark Lundtofte, Ida Bjørk Aabenhus, Kristine Skaarup Didriksen, Henrik Møller Madsen, Anna Helene Stausholm, Lia Nørby & studiesekretær Susanne Voss Jørgensen.
Afbud fra:	Charlotte Korsgaard Kramer, & studiesekretær Lea Sundsgaard Jensen.
Referent:	Hala Ajine Wandall

24. november 2022

Sagsnr. 22/51

wandall@sdu.dk
T 65 50 19 25

KONSTITUERENDE MØDE

- Præsentationsrunde
Sara indleder med at byde de nye studenterrepræsentanter velkommen. Herefter præsenterer studienævnets medlemmer sig for hinanden.
- 1.a** Godkendelse af forretningsorden
Studienævnet fastholder forretningsordenen fra 2022.
- 1.b** Valg af næstforperson
Studienævnet vælger Ida Bjørk Aabenhus som næstforperson.
- 1.c** Godkendelse af årshjul
Studienævnet orienterer sig kort i årshjulene og godkender begge.
- 1.d** Godkendelse af delegationer til forperson og studienævnssekretær
Studienævnet fastholder de nuværende delegationer til studienævnsforperson og studienævnssekretær.

ORDINÆRT STUDIENÆVNSMØDE

1. Dagsorden

- 1.a** Godkendelse af dagsorden
Studienævnet godkender dagsordenen med følgende ændringer:
Merit- og dispensationsansøgninger behandles sidst på mødet.
Tilføjelse af punkt 4.a "Feedback i forbindelse med skriftlige eksaminer".

2. Meddelelser

- 2.a** Studienævnsforperson
Sara minder studienævnet om, at der er åbent hus for kandidatuddannelser samt tilvalg/sidefag den 08. februar om eftermiddagen

Sara fortæller herudover, at der mangler en lektor samt tutorer til faget *Cross Media produktion og strategier*, men at ansættelsesprocessen er igangsat. Sara håber på, at ansættelserne snart kommer på plads.

Herudover orienterer Sara studienævnet om resultatet af institutsammenlægningen på Det Humanistiske Fakultet er, at Medievidenskab nu er tilknyttet "Institut for Medier, Design, Læring og Erkendelse".

- 2.b** De studerende
Ingen meddelelser

2.c Andre

Susanne fortæller studienævnet, at der starter en kontorelev i februar, som vil være til stede i fire måneder.

3. Merit- og dispensationsansøgninger**3** Behandling af indkomne studenteransøgninger i SAGA

Lukket punkt – rykket til sidst på mødet.

4. Sager til behandling: Eksamen**4.a** Feedback i forbindelse med skriftlige eksaminer

De studerende beskriver en forskelligartet praksis i forhold til at modtage feedback i forbindelse med eksaminer.

Eksempelvis er der undervisere der tilbyder at give feedback på skriftlige eksaminer – mens andre ikke gør.

Sara fortæller hertil, at der er indskrevet i fagbeskrivelserne for de enkelte fag, hvorvidt der indgår feedback – og i så fald, hvordan denne feedback gives/udformes.

Studienævnet diskuterer blandt andet, at underviserne kan tilbyde ekstra feedback, men at de ikke er forpligtet til det. Herudover oplever underviserne, at studerende er forskellige og at det ikke nødvendigvis er alle, der tager imod et tilbud om feedback.

I forlængelse heraf drøfter studienævnet den sociale skævhed i, at de studerende der oftest opsøger feedback, ikke nødvendigvis er de studerende, der har mest brug for den.

Derudover er det svært for underviserne at finde tiden til at give feedback til alle studerende, når ressourcerne ikke er til rådighed. Det kan hurtigt gå hen og blive den enkelte undervisers ansvar at stå til rådighed i sin fritid, mens de i forvejen føler sig presset på at finde tid til både undervisning, forskning og feedback indenfor deres arbejdstid.

Hertil drøfter studienævnet, at feedback er meget forskelligartet – og at feedback gives i forskellige udgaver, og på forskellige tidspunkter både før og efter eksamen. Herudover diskuterer studienævnet blandt andet tilbuddet om skrivevejledere, peer reviews samt fordele og ulemper ved disse.

Der efterspørges hertil, hvordan de studerende bedst kan give udtryk for, at de ønsker mere feedback.

Slutteligt drøfter studienævnet ét specifikt fag, hvor der har været utilfredshed i forbindelse med eksamen og undervisers forventninger til de studerende.

5. Sager til behandling: Undervisning**-** Intet til behandling

6. Sager til behandling: Studieordninger

6.a Projektorienterede forløb samt Karrieremoduler

Studienævnet diskuterer muligheden for at indføre 7-trinsskala på alle projektorienterede forløb på bachelor- og tilvalgsuddannelserne. Indledende er forslaget, at kandidatens 20 ECTS *Karrieremodul* – fortsat bedømmes med bestået/ikke bestået. Samtidig er forslaget, at kandidatens nye 30 ECTS *Udvidet Karrieremodul* bedømmes med 7-trinsskala.

Studienævnet drøfter om der også skal indføres bedømmelse 7-trinsskala på 20 ECTS *Karrieremodul*. Studienævnet fokuserer her på, at dette vil sende et tydeligt signal til både studerende og virksomheder om vigtigheden af den praksisnære erfaring for de studerende.

Hertil diskuterer studienævnet blandt andet, at det er mere motiverende for de studerende med et fag, der bliver bedømt med 7-trinsskala fremfor bestået/ikke bestået.

Studienævnet godkender ovenstående ændringer, herunder indførelse af 7-trinsskala på kandidatuddannelsens 20 ECTS *Karrieremodul*.

6.b Kandidatspeciale

Studienævnet diskuterer hvorvidt det er relevant at fjerne pensumkravet på 1.800 normalsider.

Under diskussionen kommer studienævnet blandt andet ind på, at pensum er en forventningsafstemning mellem vejleder og de studerende, mens et minimumskrav kan spænde ben for de studerende. Derudover diskuterer studienævnet om man risikerer et mindre fagligt funderet speciale, da man hermed risikerer, at de studerende vælger færre kilder. Hertil diskuterer studienævnet, at pensum og kildevalg er en del af et kontinuerligt samarbejde mellem vejleder og studerende.

Slutteligt beslutter studienævnet at fjerne pensumkravet fra kandidatspecialet.

6.c Aftagerpanelets svar på de foreslåede ændringer på kandidatuddannelsen

Sara indleder punktet med at fortælle studienævnet, at aftagerpanelet har fået tilsendt en oversigt over planlagte ændringer i kandidatstudieordningen.

Tilbagemeldingerne har været positive.

7. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

7.a Ledighed

Sara indleder punktet med at fortælle studienævnet, at dataene er fra Danmarks Statistik.

Tallene afspejler dimittendernes gennemsnitlige beskæftigelse i tidsrummet i 12-24 måneder efter deres dimission i årene 2014-2018. De er altså et øjebliksbillede fra 2020.

Tallene viser at 82% er i arbejde.

Lønnen viser derudover, at 21% får udbetalt løn på grundniveau, 44% på mellemniveau, 10% på højeste niveau, samt 3% uden angivelse.

Hertil diskuterer studienævnet hvilke fodnoter man skal huske undervejs:

der kan være dimittender på barsel, der arbejder deltid, som arbejder freelance og mange andre faktorer.

Særligt i forhold til lønnen drøftes, at dimittender på grundniveau egentlig kan få udbetalt løn i en kort periode, men på højeste niveau.

Tallene viser desuden, hvilke brancher dimittenderne arbejder indenfor:

28% arbejder inden for forlag, TV og radio.

17% indenfor undervisning, og offentlig administration.

17% indenfor handel og transport.

16% indenfor erhvervsservice, primært reklame og analyse.

10% kultur, fritid og anden service.

6% IT og kommunikation.

6% industri.

Langt de fleste dimittender kommer altså i arbejde indenfor diverse, men relevante brancher. Hovedparten ansættes indenfor det private område.

Geografisk fordeler dimittendernes arbejdssteder sig således, at 46% arbejder på Fyns, mens 40 % arbejder i KBH og omegn, 5% på Sjælland, mens kun 9% arbejder i Jylland.

Studienævnet undrer sig over, at der er så lille en procent af dimittenderne der finder arbejde i Jylland. Her drøfter studienævnet kort, at der måske er nogle, som arbejder på Fyn, men er bosat i Jylland.

Herudover viser tallene en faldende ledighed, hvilket studienævnet glæder sig over.

7.b Frafald

Studienævnet diskuterer frafald og studenterfastholdelse: hvordan får man de rigtige studerende til at blive på uddannelsen?

Medievidenskab har en **relativt** høj frafaldsprocent, dog en lavere frafaldsprocent end generelt på Det Humanistiske Fakultet.

Sara fortæller at undersøgelser viser, at frafaldsovervejelser er helt almindelige, men der er statistisk set ikke en signifikant relation mellem overvejelser samt reelt frafald.

Undervejs kommer studienævnet ind på universitetets fysiske rammer, der blandt beskrives som værende sjælløst. Hertil fokuserer studienævnet på, at man som studerende hurtigt kan få et meget svagt tilhørsforhold, især hvis man ikke er del af en god studiegruppe.

Der diskuteres hertil, at studiestarten er intens og virkelig givende, men at der efterfølgende ikke har været lige så meget fokus på at huske at inddrage nye studerende.

Studienævnet drøfter i forlængelse heraf, hvad der er den bedste fremgangsmåde i fremtiden for at fastholde de studerende.

Der gives blandt de studerende udtryk for et ønske om flere sociale arrangementer på kryds og tværs af årgangene, herunder uddannelsesrelevante arrangementer med fagligt indhold.

I denne forbindelse konstaterer studienævnet, at der er behov for ildsjæle

som planlægger og igangsætter arrangementer, men at der ligeledes er behov for, at de studerende rent faktisk deltager i disse arrangementer og rækker ud til deres medstuderende og opfordrer dem til også at deltage.

Studienævnet diskuterer herudover det skisma der tidligere har været mellem tilbud/tiltag samt sociale/faglige arrangementer, samt at man i studienævnet tidligere har oplevet, at der manglede støtte fra studerende når det kom til arrangementer med fagligt indhold.

I forlængelse af dette diskuterer studienævnets medlemmer, at arrangementerne ikke nødvendigvis behøver at være store, men lige så godt handle om at man i mindre grupper nærder ting sammen.

8. Andre sager til behandling

7.a Ansøgninger om midler

Studienævnet behandler – og godkender – 3* honorarer á 2.000 kr. + kørselsgodtgørelser.

7.b Valgkommunikation og valgprocedurer

Skubbes til næste møde.

9. Eventuelt

- Eventuelt
Intet til eventuelt.

Mødet sluttede 16:00

Med venlig hilsen

Hala Ajine Wandall

Studienævnssekretær