

15. maj 2024 Referat

17. april 2024 12:36

Mødeemne: Studienævnsmøde - Maj

Mødedato: 15-05-2024 14:00

Placering: OD HUM IKV-Romeo (Ø18-307-2)

Link til Outlook-element: [klik her](#)

Invitationsmeddelelse

Deltagere

- [AZ-DL-HUM-SN-medic](#)
- [Jeanet Dal](#) (Accepteret i Outlook) (frem til 14:25)
- [Susanne Voss Jørgensen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Mette Aurelia Buchholz](#) (Accepteret i Outlook)
- [Hala Ajine Wandall](#) (Accepteret i Outlook)
- [Bo Kampmann Walther](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lia Nørby](#) (Accepteret i Outlook)
- [Sara Mosberg Iversen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Thomas Enemark Lundtofte](#) (Afvist i Outlook)
- [Henrik Møller Madsen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Ida Bjørk Aabenhus](#) (Accepteret i Outlook)



Syddansk Universitet

Noter

Mødeleder: Sara Mosberg Iversen

Referent: Hala Ajine Wandall

Studienævnet for Medievidenskab

Punkter:	Sagsfremstilling	Referat
1. Godkendelse af dagsorden		Studienævnet godkender dagsordenen uden kommentarer.
2. Meddelelser	a) Studienævnsperson b) Studerende c) Sekretariaterne d) Andre	a) Sara fortæller, at det ikke er lykkedes at hverve andet semester kandidatstuderende udover Henrik til Kandidatfejring, så traditionen med at studerende på andet semester planlægger og afvikler Kandidatfejring er desværre ikke etableret endnu. Sara foreslår, at studerende på andet semester af kandidatuddannelsen inviteres med til Kandidatfejring for at fastslå, at det er en festdag og give de studerende en fornemmelse af, hvad de selv kommer til at opleve når de når til fjerde semester af kandidatuddannelsen. Studienævnet bakker op om forslaget. Sara fortæller derudover, at Studievejledningen på Humaniora har kontaktet hende, da de har fået midler til at skabe bedre rammer for studerende på første semester. Rune har spurgt om Medievidenskab vil være med til at prøve forløbene af. Sara orienterer studienævnet om, at der i efteråret 2024 vil være et møde med eksterne eksperter, hvor uddannelserne skal gennemgå et eftertjek. Til mødet vil deltage eksterne eksperter, der kan bidrage med input, studieleder, studienævnsssekretær samt en underviser og en studerende. Sara fortæller herudover, at hun er i gang med ansættelsesprocessen ift. skrivevejledere og instruktør til Medieproduktion III. b) Ingen meddelelser. c) Mette fortæller, at hun har sendt invitationer til Kandidatfejring til alle studerende på 2. og 4. semester af kandidatuddannelsen. Hala orienterer om, at der skal ændres i eksamensbestemmelserne for Medieproduktion IV, så de obligatoriske ugeopgaver tæller med i besvarelsen og, at der vil komme en skriftlig høring. d) Ingen meddelelser.
3. Sager til behandling: Eksamen	Intet til behandling	
4. Sager til behandling: Undervisning	a) Skema Efterår 2024 <i>Studienævnet skal orientere sig i skemaerne for efterårssemestret 2024 og godkende disse.</i>	a) Studienævnet orienterer sig i skemaerne, roser sekretærene for det store arbejde med at få puslespillet til at gå op - og godkender skemaerne. Sara peger samtidig på, at der er bestemte undervisningstider, hvor studerende på første semester af kandidatuddannelsen og studerende

		<p>på tredje semester af bacheloruddannelsen ikke kan have obligatorisk undervisning grundet de fælles valgfag på Det Humanistiske Fakultet, hvilket gør det sværere for sekretariatet at lægge skemaerne end tidligere.</p> <p>Derudover drøfter studienævnet, om det giver mening at undervisningen i Research, Udvikling og Manuskriptskrivning på første semester af heltidstilvalget er samlet på én dag.</p>
5. Sager til behandling: Studieordninger	Intet til behandling	
6. Sager til behandling: Kvalitetspolitik	<p>a) Høring: Revideret politik for uddannelseskvalitet ved SDU <i>Studienævnet skal orientere sig i det vedhæftede materiale fra arbejdsgruppen og sammen udfylde høringssvaret i det medsendte hjælpeskema til formålet.</i></p> <p>b) Høring: Udkast til regler for anvendelse af generativ AI ved eksaminer og prøver <i>Studienævnet skal orientere sig i udkastet til regler for anvendelse af generativ AI og indsende eventuelle kommentarer.</i></p>	<p>a) Studienævnet gennemgår materialet og det dertilhørende</p> <p>Kommentarer til overordnet struktur og opbygning: 3 delpolitikker er en god ting - opbygningen giver mening med mikro, meso og makro-niveau. Det er en stærkere metafor end den gamle model, hvor fokus var på den studerendes rejse undervejs. Lettere at forstå (mere tilgængeligt) og mere konkret.</p> <p>Indhold: Mange af de gamle delpolitikker lader til at være presset ind under "Universitet", særligt fordi studiestart, studienævn og studiemiljø ikke nødvendigvis passer ind i kassen "universitet", men på den anden side giver mening i forhold til at trivsel er et fælles område, som universitetet skal løfte i flok. De gode læringsfællesskaber: Det er et vigtigt fokus, som skal fastholdes. Det er meget klart og tydeligt, hvad der er målet med denne delpolitik.</p> <p>Ordvalg og konkrete formuleringer: Den gode introduktion - skal det hedde studiestart i stedet? Det er en meget indforstået måde at betegne det på.</p> <p>Høringsproces: -</p> <p>Videre proces: Studienævnet er spændte på at se, hvordan udmøntningen kommer til at være.</p> <p>Generelt: Roses for at gøre kortere, konkret og gennemsigtigt.</p> <p>b) Studienævnet orienterer sig i reglerne for brug af generativ ai til eksamen.</p> <p>Der er ikke grænser for, hvor meget man må bruge GAI til skriftlige hjemmeopgaver. I udkastet stå der: "Det er tilladt studerende at anvende GAI ved udfærdigelse af skriftlige hjemmeopgaver, herunder bachelorprojekter, afgangsprøjs og specialer, under forudsætning af, at det er tydeligt angivet, jf. nedenstående regler om oplysning af brug af GAI. "</p> <p>Betyder dét, at en studerende kan bruge GAI til hele opgaven og skrive dette tydeligt i opgaven uden at det er problematisk?</p> <p>Det vil være indenfor regler og rammer, men er det god skik?</p> <p>Derudover diskuterer studienævnet, hvad man skal registrere som brug af GAI - skal man også skrive i sin eksamensopgave, hvis man har brugt GAI som sparringspartner til brainstorm/idégenerering? Man kan med fordel tydeliggøre i reglerne, at størstedelen af opgaven skal være selvstændigt arbejde.</p> <p>Eksamensopgaver skal leve op til læringsmålene og vise at den studerende har opnået de relevante viden, færdigheder og kompetencer. Studienævnet drøfter derfor, at man på uddannelsesnivea kan indføre et krav om at den enkelte studerende reflekterer over egen brug af GAI i eksamensopgaven, så de studerende bliver bevidste om, hvad formålet med brugen af GAI har været ifm. deres opgave.</p> <p>Man skal undgå henvisninger til fakultærens vejledninger men i stedet samle reglerne i ét dokument.</p> <p>"Der er tale om plagiat, hvis materiale fra GAI inkluderes (direkte eller i redigeret form) i en opgave, som om det var ens eget værk, uden</p>

		<p>oplysning eller markering, og en sådan forseelse vil blive behandlet på lige fod med anden plagiat (mitsdu.dk/snyd). "</p> <p>Hvad gør den studerende så, hvis de har bedt GAI om at sætte korrekt komma?</p>
7. Andre sager til behandling	Intet til behandling	
8. Merit- og dispensationsansøgninger	Behandles i SAGA	
9. Eventuelt		

Mødet sluttede 15:20

Med venlig hilsen

Sara Mosberg Iversen
 Studienævnsforperson
 Det Humanistiske Fakultet