

17. april 2024 Referat

29. februar 2024 14:33


Mødedato: 17-04-2024 14:00

Placering: OD HUM IKV-Romeo (Ø18-307-2)

Link til Outlook-element: [klik her](#)

Invitationsmeddelelse

Deltagere

-  [AZ-DL-HUM-SN-medie](#)
-  [Medievidenskab Studienævn mailbox](#) (Mødearrangør)
-  [Jeanet Dal](#) (Accepteret i Outlook)
-  [Susanne Voss Jørgensen](#)
-  [Mette Aurelia Buchholz](#) (Accepteret i Outlook)
-  [Hala Ajine Wandall](#) (Accepteret i Outlook)
-  [Lia Nørby](#) (Accepteret i Outlook)
-  [Bo Kampmann Walther](#) (Accepteret i Outlook)
-  [Sara Mosberg Iversen](#) (Accepteret i Outlook)
-  [Thomas Enemark Lundtofte](#) (Accepteret i Outlook)
-  [Henrik Møller Madsen](#) (Accepteret i Outlook)

Mødeleder: Sara Mosberg Iversen

Referent: Hala Ajine Wandall



Syddansk Universitet

Studienævnet for Medievidenskab

Punkter:	Sagsfremstilling	Referat
1. Godkendelse af dagsorden		Studienævnet godkender dagsordenen uden kommentarer.
2. Meddelelser	<p>a) Studienævnets forperson</p> <p>1. Studiestart 2024 <i>Sara orienterer studienævnet om status på rekruttering af tutorer til bachelorstudiestart.</i></p> <p>b) Studerende</p> <p>c) Sekretariatene</p> <p>d) Andre</p>	<p>2a Studienævnets forperson Sara fortæller, at hun har besøgt undervisningen på 2. semester af bacheloruddannelsen og at der nu er omkring 10 studerende, der har søgt stillingerne som koordinerende tutorer. Ansøgerne er enige om, at de vil have et øget fokus på det faglige indhold. I forbindelse med disse samtaler i undervisningen, har Sara erfaret, at der er flere fra tutorgruppen sidste år, der har talt rollen som tutor ned overfor studerende på 2. semester og fortalt, at det var en dårlig oplevelse at være med. Sara fortæller yderligere, at studienævnet tidligere har besluttet at samle holdene på Medieteori-fagene, så undervisningen ikke længere var holddelt. Desværre har det dog været svært at få puslespillet med skema og underviser-timer til at gå op rent praktisk, hvorfor der fremadrettet stadig vil være holddeling på Medieteori-fagene. Sara fortæller, at institutlederen for Design, Medier og Uddannelsesvidenskab har opsagt sin stilling og der arbejdes på at ansætte en ny i stillingen.</p> <p>2b Studerende Lia fortæller, at hun var til møde i Dialogforum den 16. april 2024. Det var godt at blive introduceret til forummet.</p> <p>2c Sekretariatene Susanne fortæller, at slutevalueringerne på fag undervist i foråret 2024 åbnes i slutningen af april. Sara beder Susanne om at minde underviserne om at skrive en underviser-kommentar, da det letter studienævnets arbejde med undervisningsevalueringer. Hala fortæller, at Hackathon med TV2 Marketing udskydes til efterårssemesteret 2024, da der var for få tilmeldinger. Studienævnet drøfter blandt andet, hvordan man kommunikerer til de studerende, så det tydeliggøres for de studerende, hvorfor det er attraktivt at deltage i arrangementet. Herunder foreslår studenterrepræsentanterne, at det tydeliggøres, at de studerende får et diplom for deltagelse, får forplejning og får udvidet deres netværk. Derudover kunne det være en fordel, at der laves en hjemmeside, som de studerende kan gå ind og læse mere om arrangementet. Studenterrepræsentanterne giver udtryk for, at flere studerende havde svært ved at se, hvad de får ud af det - men tænkte, at virksomheden fik gratis arbejdskraft. Derfor anbefaler studenterrepræsentanterne, at man i fremtiden tydeliggør at arrangementet er opstået i aftagerpanelet, da dette er med til at legitimere arrangementet og virksomhedens intentioner. Helt specifikt foreslås at arrangementet afholdes i november 2024.</p> <p>2d Andre Ingen meddelelser</p>

3. Sager til behandling: Eksamen	Intet til behandling	
4. Sager til behandling: Undervisning	a) Fagligt engagement - hvad gør vi? <i>Studienævnet skal orientere sig i spørgeskemaundersøgelsen og drøfte, om der skal iværksættes tiltag.</i>	<p>4a Fagligt engagement</p> <p>Sara har udsendt et spørgeskema til de studerende på både bachelor- og kandidatuddannelsen om deres engagement i undervisningen, herunder den måde man læser pensum på.</p> <p>Studienævnets medlemmer drøfter her, at der er forskellige temaer i de studerendes svar. Referatet herunder afspejler studienævnets drøftelser indenfor de specifikke temaer.</p> <p>Undervisningen:</p> <p>Nogle studerende giver udtryk for, at de finder undervisningen kedelig og abstrakt. Her peges særligt på, at hvis underviser "bare" gennemgår læsningen til undervisningen, er der ingen grund til at læse op inden undervisningen. Her peger de studerende i undersøgelsen også på, at nogle undervisere har tendens til at have lange PowerPoint præsentationer, som de læser op af, hvilket er demotiverende.</p> <p>De studerende efterspørger flere obligatoriske opgaver i undervisningen med relevante cases, så man kan binde teorien op på noget praktisk.</p> <p>Nogle studerende efterspørger ligeledes krav om aktiv undervisningsdeltagelse, da det er med til at få flere til at møde sig til undervisningen og forberede sig til den.</p> <p>Her drøfter studienævnet særligt muligheden for at indføre peerreviews, så de studerende får feedback fra andre studerende og fra underviser. Dette vil sandsynligvis øge de studerendes egen indsats i opgaverne, da de modtager feedback fra deres medstuderende og selv skal give feedback til andre studerende.</p> <p>Derudover foreslår de studerende i undersøgelsen, at der indføres løbende eksaminer - så de studerende kommer til eksamen i forskelligt stof i løbet af semestret, frem for at man helt til slut eksamineres indenfor ét felt.</p> <p>Studenterrepræsentanterne peger desuden på, at man kan overveje at indføre flere skriftlige opgaver på bacheloruddannelsen, så bachelorstuderende klædes endnu bedre på til at skrive deres <i>Bachelorprojekt</i>.</p> <p>Derudover skal underviserne være opmærksomme på at dele teksterne i god kvalitet og i god tid, så de studerende kan nå at forberede sig til undervisningen.</p> <p>Derudover er der nogle tekster, som ikke kan læses af NOTA, så de studerende bliver udfordret på muligheden for at læse teksterne, hvis de gør brug af NOTA.</p> <p>Studienævnet er dog i sidste ende enige om, at selvom underviserne kan forsøge at lave engagerende arbejdsformer, er der grænser for, hvor meget man kan flytte på folk, der ikke er engagerede. Netop derfor er det vigtigt at få skabt et sammenhold og en god arbejdskultur fra starten af uddannelsen.</p> <p>Det sociale:</p> <p>De studerende giver udtryk for, at de oplever et manglende sammenhold på tværs af holdene. Her nævner flere studerende, at de ikke kommer til undervisningen, hvis resten de ved, at resten af ens gruppe ikke gør. Hertil drøfter studienævnet, at der er flere studerende, der mangler en ny studiegruppe efter deres første semester, og ikke ved, hvordan de skal få en ny.</p> <p>Lia foreslår en specifikt et reboot-arrangement, hvor de studerende har mulighed for at skabe nye relationer på tværs, herunder nye studiegrupper.</p> <p>Studienævnet er enige om, at de vil bakke op om et sådan arrangement med økonomisk støtte.</p> <p>Det kulturelle:</p> <p>Der lader til at være en kultur på studiet, hvor man yder en lav indsats. Dette italesættes af de studerende på forskellige måder, herunder en fælles fortælling om, at det er "nemt at komme igennem på studiet", hvilket er derfor ens egen indsats er lav.</p> <p>Hertil fortæller studenterrepræsentanterne, at flere studerende på første semester oplevede, at de fik mere ud af komme til undervisningen end at læse op derhjemme, da læsningen blev gennemgået i undervisningen. Denne gruppe studerende har fortsat denne adfærd på deres efterfølgende semestre, hvor det pludselig ikke er holdbart, da underviserne på de andre semestre griber undervisningen anderledes an.</p> <p>Studienævnet drøfter, om der skal ensrettes lidt i dén måde som underviserne går til deres undervisning på, herunder brugen af PowerPoints, om man gennemgår teksten slavisk og lignende.</p> <p>I forlængelse heraf, drøfter studienævnet særligt, at der er en generationel forskel, og at der er forskel på, hvad man som studerende forventer af undervisningen samt underviseren og hvad man som underviser forventer af de studerende.</p> <p>Underviserne oplever et paradoks, når de studerende ikke læser teksterne inden undervisningen, men samtidig efterspørger en undervisning, hvor underviser bygger videre på teksten, og kobler det sammen med tekster, der tidligere har været læst i faget, og kontekstualiserer.</p>

		<p>Det er især svært at vende skuden, hvis de studerende allerede har tillært sig, at teksterne gennemgås i undervisningen - og derfor kan man som underviser ikke bygge ovenpå, når der er så mange studerende, som ikke har læst stoffet.</p> <p>Studienævnet drøfter her vigtigheden af en bedre kultur-indføring på første semester, så de nye studerende vænner sig til at møde forberedt op til undervisningen og deltage aktivt i undervisningen, uanset om deres nærmeste venner er tilstede eller ej.</p> <p>Studerterrepræsentanterne giver udtryk for, at det har været givende at få italesat, hvad underviserne forventer af dem. Dog er det negativt for moralen, at de studerende bliver mødt med en anklagende tone og en skuffelse over, at de ikke har læst.</p> <p>Det er vigtigt, at tutorerne understreger vigtigheden af at man får læst op og har fagligheden i orden.</p> <p>Underviser må godt sætte nogle forventninger til de studerende - gerne fra starten af semesteret, så de får skåret ud i pap, så de får at vide at underviserne forventer at de har læst inden undervisningen og stiller dem til ansvar.</p> <p>Sara takker studienævnet for deres input, som fagkollegiet kan bruge i deres drøftelser.</p>
5. Sager til behandling: Studieordninger	Intet til behandling	
6. Sager til behandling: Kvalitetspolitik	<p>a) Evalueringsrapporter til godkendelse <i>Studienævnet skal orientere sig i evalueringsrapporterne for fag undervist i efterårssemestret 2023 og godkende disse.</i></p> <p>b) Opdateret kommissorium for aftagerpanel til godkendelse <i>Studienævnet skal orientere sig i det opdaterede kommissorium fra aftagerpanelet og godkende dette.</i></p> <p>c) Årsberetning fra Censorkorps for Film- og Medievidenskab <i>Studienævnet skal orientere sig i årsberetningen fra censorkorpset og iværksætte eventuelle nødvendige ændringer i Medievidenskabsuddannelserne.</i></p> <p>d) Årsberetning fra censorkorps for Kultur-, Æstetik- og Litteraturstudier. <i>Studienævnet skal orientere sig i årsberetningen fra censorkorpset og iværksætte eventuelle nødvendige ændringer på Masteruddannelsen i Børne- og Ungdomskultur.</i></p> <p>e) Referat fra aftagerpanel for Medievidenskab <i>Studienævnet skal orientere sig i referat og iværksætte eventuelle relevante tiltag.</i></p>	<p>6a Evalueringsrapporter for efterårssemestret 2023 Studienævnet orienterer sig i udkastene og godkender disse med tilføjelse af Fremtidige tiltag på Manus: Koordinering mellem undervisningen. <i>Medieplanlægning</i> undervises mindre intenst i 2024. Forslag om at fremhæve flere positive eksempler i fremtiden.</p> <p>6b Opdateret kommissorium Studienævnet orienterer sig i det opdaterede kommissorium og godkender dette.</p> <p>6c Årsberetning fra Film- og Medievidenskab Studienævnet orienterer sig i årsberetningen og bemærker, at der ved de større opgaver er en mindre faglig tilfredshed som rapporteres fra censorerne end ved de andre eksaminer. <i>Manuskript- og filmanalyse:</i> Censorer bemærker at deltidsstuderende virker utrygge omkring den videnskabelige opgave som genre. Det foreslås at der indføres mere om akademisk opgaveskrivning på deltidsuddannelsens fag. <i>Kandidatspeciale:</i> Der er generel tilfredshed med det faglige niveau, dog finder 30% af censorerne en manglende faglighed i Kandidatspecialerne. Censorernes opfattelse peger på, at der stadig skal sættes ind på den skriftlige del af uddannelsen - at der er behov for øget skriftlighed. Studienævnet drøfter her, om der skal indrammes eller stilladseres endnu mere i forbindelse med <i>Bachelorprojekt</i> og <i>Kandidatspeciale</i>. I forbindelse med drøftelserne omkring <i>Bachelorprojekt</i> italesættes, at <i>Videnskabsteori</i> måske ikke er medievidenskabeligt nok i sit indhold og drøfter i denne forbindelse om, det vil være relevant at hjemtage undervisningen i <i>Videnskabsteori</i>.</p> <p>6d Årsberetning fra Kultur-, Æstetik- og Litteraturstudier. Studienævnet orienterer sig i årsberetningen og har ingen kommentarer til denne.</p> <p>6a Referat fra aftagerpanelsmøde den 14. marts 2024. Studienævnet orienterer sig i referatet og lægger vægt på, at aftagerne ikke oplever, at dimittender er afklarede omkring deres kompetencer og evner til at skrive ansøgninger. Studienævnet bliver enige om at minde de studerende om, at de kan få feedback på deres ansøgninger fra SDU RIO og Karrierevejledningen på SDU.</p>

7. Andre sager til behandling	a) Ansøgning om midler <i>Studienævnet skal orientere sig i ansøgningen om honorar fra Rikke Schubart.</i>	7a Ansøgning om midler Studienævnet orienterer sig i Rikke Schubarts ansøgning om honorar til Andreas Leander Ægidius vedrørende digital arkivering hos Det Kongelige Bibliotek. Studienævnet beslutter at bevillige 2.000 kr. i honorar til Andreas.
8. Merit- og dispensationsansøgninger	Behandles i SAGA	
9. Eventuelt		Intet til eventuelt.

Mødet sluttede: 15:55

Med venlig hilsen

Sara Mosberg Iversen
Studienævnsforperson
Det Humanistiske Fakultet