

# 21. februar 2024 Referat Studienævnsmøde

12. januar 2024 15:29



Syddansk Universitet

**Mødeemne:** Studienævnsmøde - Februar

**Mødedato:** 21-02-2024 13:00

**Placering:** O HUM IKV Romeo(Lokationer\Campus Odense\HUM\Fakultetssekretariatet); OD HUM IKV-Romeo (Ø18-307-2)

**Link til Outlook-element:** [klik her](#)

**Invitationsmeddelelse**

**Deltagere**

- [Hala Ajine Wandall](#) (Mødearrangør)
- [Jeanet Dal](#) (Accepteret i Outlook)
- [Susanne Voss Jørgensen](#) (frem til 13:15)
- [Sara Mosberg Iversen](#) (Accepteret i Outlook)
- [Bo Kampmann Walther](#) (Accepteret i Outlook)
- [Thomas Enemark Lundtofte](#) (Accepteret i Outlook)
- [Lia Nørby](#) (Accepteret i Outlook)
- [Ida Bjørk Aabenhus](#)
- [Henrik Møller Madsen](#)
- [Mette Aurelia Buchholz](#) (Accepteret i Outlook)

## Noter

**Mødeleder:** Sara Mosberg Iversen

**Referent:** Hala Ajine Wandall

## Studienævnet for Medievidenskab

Punkter:	Sagsfremstilling	Referat
1. Godkendelse af dagsorden		Studienævnet godkender dagsordenen uden kommentarer. Mette er lige startet som kontorelev og studienævnet byder Mette velkommen.
2. Meddelelser	<p><b>a) Studienævnsperson</b></p> <p>1. Orientering om eksamensklager i studieåret 2022/2023.</p> <p><b>b) Studerende</b></p> <p><b>c) Sekretariaterne</b></p> <p><b>d) Andre</b></p>	<p><b>a)</b></p> <p>1. Sara orienterer studienævnet om de to eksamensklager, der har været i løbet af det akademiske år 2022/2023. Sara fortæller i forlængelse heraf, at da der nu kun er én intern bedømmer på skriftlige opgaver, hvor der tidligere har været to interne bedømmere, har fakultetet opfordret til, at studieledelsen fremover sender flere eksamensopgaver til ombedømmelse.</p> <p>2. Sara fortæller, at hun har haft en samtale med de nye forpersoner i fagrådet. De har mange gode ideer til arrangementer i fremtiden og Sara glæder sig til det fremadrettede samarbejde. De har blandt andet drøftet, at fagrådet fremadrettet skal overtage planlægning af hyttetur ifm. studiestart, så de koordinerende tutorer får mere tid til afviklingen af selve studiestarten.</p> <p><b>b)</b> Ingen meddelelser.</p> <p><b>c)</b> Susanne orienterer kort, at Mette er elev frem til midten af juni.</p> <p><b>d)</b> Ingen meddelelser.</p>
3. Sager til behandling: Eksamen	Ingen sager til behandling	
4. Sager til behandling: Undervisning	<p><b>a) Godkendelse af valgfag E24</b></p> <p>1. Medieproduktion: Dokumentarfilm (BA+KA)</p> <p>2. Fortællingens rolle i menneske-natur relationer (BA+KA)</p> <p>3. Medier og bæredygtighed (BA+KA)</p> <p><b>b) Slutevalueringer for fag undervist i efterårssemestret 2023</b></p>	<p><b>a)</b> Studienævnet orienterer sig i fagbeskrivelserne for de respektive valgfag og godkender alle seks uden kommentarer.</p> <p><b>1. Medieproduktion: Dokumentarfilm</b> Studienævnet godkender fagbeskrivelserne, såfremt de obligatoriske forudsætninger skal slettes på kandidatniveau.</p> <p><b>2. Fortællingens rolle i menneske-natur relationer</b> Studienævnet godkender fagbeskrivelserne.</p> <p><b>3. Medier og bæredygtighed</b> Studienævnet noterer, at pensum (450 normalsider på bachelorniveau og 600 normalsider på kandidatniveau) er lavt, men godkender fagbeskrivelserne.</p> <p><b>b)</b> Studienævnet orienterer sig i slutevalueringerne for fag undervist i</p>

## 1. Bacheloruddannelsen i Medievidenskab

## 2. Kandidatuddannelsen i Medievidenskab

efterårsemestret 2023.

### 1. Bacheloruddannelsen i Medievidenskab:

Studienævnet orienterer sig i evalueringerne og bemærker indledningsvist, at der mange studerende der roser underviserne i fritekstfelterne.

Herudover bemærker studienævnet følgende:

#### **Film- og TV-historie:**

De studerende bemærker, at undervisningen var følte kort, da de havde 2 timers blokke.

Underviser kommenterer, at eksamensformen måske ikke er den oplagte til faget, hvilket studienævnet tager til efterretning.

#### **Mediejura:**

De studerende ærgrer sig over, at undervisningen ligger sent på dagen. Studienævnet vil bemærke dette til studiesekretæren, men er samtidigt opmærksomme på, at det kan være svært at ændre på tidspunktet af undervisningen. Dette særligt fordi, faget undervises på ét hold, og studiesekretæren derfor skal finde et lokale, hvor der er plads til hele årgangen.

#### **Medieproduktion: Dokumentarfilm:**

Nogle studerende giver udtryk for, at arbejdsbelastningen i faget føles som mere arbejde end 10 ECTS.

#### **Medieproduktion I: Idéudvikling og -modning:**

Primært positive tilbagemeldinger, mens enkelte efterspørger flere praktiske øvelser i løbet af undervisningen.

Derudover der studerende, som udtrykker glæde over, at de introduceres for brug af mikrofoner, så de er bedre klædt på til de kommende medieproduktionsfag.

#### **Medieproduktion III: Sociale netværksmedier, web og apps:**

Her har været blandede tilbagemeldinger fra de studerende. Underviser blev ansat med kort varsel (én uge inden semesterstart), hvilket har resulteret i, at flere studerende har følt sig forvirrede og manglet en forventningsafstemning med underviser ift. hvad der blev forventet af dem i faget.

Andre studerende er meget positive og roser underviser engagement.

Faget gaber over mange elementer og nogle giver udtryk for, at ugeopgaverne virkede fragmenterede, da de skulle dække et stort fagområde.

Studienævnet tager dette til efterretning.

#### **Medieteorier I: Print og audiovisuelle medier:**

Nogle kommenterer, at der er et for højt tempo i undervisningen.

De studerende roser indslagene med akademisk opgaveskrivning.

Flere efterspørger en oversigt over fagtermer. Sara vil derfor opfordre underviser i faget til at fortælle de studerende om medieleksikon.

#### **Videnskabsteori:**

Studienævnet hæfter sig ved, at de studerende er mere positive i denne evaluering end de tidligere fagudbud.

De studerende efterspørger dog mere medievidenskabeligt indhold og mindre filosofisk indhold i faget.

#### **Populær mediekultur i Japan og Korea:**

Studienævnet hæfter sig ved, at der konsekvent er 2 studerende, der svarer negativt på spørgsmålene, men bemærker samtidigt, at der ikke er nogle negative kommentarer i fritekstfeltet.

Der har ikke været krav om aktiv undervisningsdeltagelse på faget, hvilket har påvirket antallet af deltagende i undervisningen.

Thomas, som har undervist i faget, fortæller, at der har været en spredning af studerende på holdet fra flere forskellige uddannelser.

Ida og Lia fortæller, at det har været svært for nogle studerende at se, hvad man skulle bruge faget til i fremtiden - så de har ikke valgt faget, selvom de synes det lyder interessant.

### 2. Kandidatuddannelsen i Medievidenskab:

Studienævnet bemærker indledningsvist, at der primært har været positive tilbagemeldinger fra de studerende.

### 3. Tilvalg i Manuskriptudvikling Heltid

### 4. Tilvalg i Manuskriptudvikling Deltid

#### **Det digitale samfund:**

Kommentarerne er generelt positive.

Underviser kommenterer selv, at der er lavere deltagelse på faget sammenlignet med tidligere og peger på, at de tilstedeværende har været engagerede og deltog i diskussioner, gruppe-opgaver med videre.

Underviser kommenterer herudover, at undervisningen i faget har været på engelsk, da der var en international studerende tilmeldt faget. Dét har fungeret rigtig godt og underviser ser gerne, at faget fremadrettet undervises på engelsk, samt at der deltager flere internationale studerende.

Endeligt kommenterer underviser på, at der i år har været samlæsning med kandidatuddannelsen i Data Science. Underviser oplevede stort engagement på tværs af fagligheder.

#### **Serielle fortællinger:**

Studienævnet noterer sig, at der generelt er gode tilbagemeldinger, men at svarprocenten er lav.

Bo, der har undervist på faget, fortæller, at det har været svært at tilgodese både de studerende der deltog fysisk i undervisningen og de studerende, der ikke kunne deltage.

Nogle studerende efterspørger en bedre sammenhæng mellem undervisning (arbejde med cases) og eksamen.

Studienævnet drøfter her kort, om der fremadrettet skal være en anden fordeling af case-områder, såfremt faget skal udbydes som et valgfag igen.

#### **Medieplanlægning:**

Flere bemærker, at faget er meget intensivt, men det er svært at tyde om dette er positivt eller negativt ment.

Faget er planlagt som et kort forløb, da centralfagsstuderende på samme semester er i Karrieremodul.

En enkelt studerende kommenterer derudover, at det er kribelt at underviser går for meget op i karakterer.

Underviser har ikke selv kommenteret på slutevalueringen, hvorfor Sara vil vende dette emne med underviser.

#### **Narration og produktion til digitale medier:**

Studienævnet noterer sig, at tilbagemeldingerne fra de studerende generelt er gode og roser underviser.

### 3. Tilvalg i Manuskriptudvikling, Heltid:

#### **Research, udvikling og manuskriptskrivning:**

Generelt gode tilbagemeldinger, men én konsekvent udstikker, der er negativ, hvilket også afspejler sig i kommentarfeltet.

En enkelt kommenterer, at det er hårdt arbejde at gå til eksamen i faget samtidig med, at de skal skrive bachelorprojekt.

Derudover er der kritik over manglende koordinering mellem flere undervisere særligt angående eksamen.

Studienævnet er enige om at give denne feedback til Heidi Philipsen, der kan drøfte den manglende koordinering med underviserne.

### 4. Tilvalg i Manuskriptudvikling, Deltid:

#### **Manuskriptskrivning I:**

Positive tilbagemeldinger fra de studerende. Der er et ønske om at opgavebeskrivelserne bliver tydeligere formuleret, hvilket underviser tager til efterretning i sin egen kommentar til slutevalueringen.

Der er flere studerende, der udtrykker ønske om mere feedback i forbindelse med faget.

#### **Manuskriptudvikling til serielle formater:**

Studienævnet noterer sig, at der er blandede tilbagemeldinger fra de studerende.

Underviser kommenterer hertil, at det har været tydeligt at se, at holdet har været sammensat af studerende med forskellige baggrunde, men noterer sig, at de deltagende studerende har været motiverede og deltog i undervisningen med en "positiv indstilling.

Underviser noterer herudover, at kommentarerne fra de studerende er taget til efterretning og vil påvirke tilrettelæggelsen af faget fremadrettet.

#### **Manuskriptskrivning II til serier:**

	<p>5. Master i Børne- og Ungdomskultur</p>	<p>Studienævnet noterer, at tilbagemeldingerne primært er positive. Der efterspørges yderligere feedback i forbindelse med faget.</p> <p><b>Research og udvikling:</b> Studienævnet lægger mærke til, at tilbagemeldinger fra de studerende generelt er positive, mens fritekstfelterne afslører en utilfredshed med opsætningen af kursusrummet i itslearning. Derudover roser de studerende underviser på faget, men er knap så positive angående gæsteforelæsningsen, der beskrives som "rodet".</p> <p>Studienævnet er enige om at give denne feedback til Heidi Philipsen, der kan drøfte med underviserne</p> <p><b>5. Masteruddannelsen i Børne- og Ungdomskultur:</b> Generelt positive tilbagemeldinger og brugbar feedback. Martin er ny underviser på faget <i>Forskningsteori og -metode</i> og roses for sin undervisning. Der blev tilbudt onlineundervisning som erstatning for aflyste undervisningsgange grundet sygdom. Her foreslås, at disse i fremtiden bliver optaget, så man kan gense dem, hvis man ikke har mulighed for at deltage i den online undervisning.</p> <p>Studienævnet behandler <b>ikke</b> slutevalueringer i nedenstående fag, da der har været for få besvarelser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektorienteret forløb [H470012101]</li> <li>• Karrieremodul [H480006101]</li> <li>• Projektorienteret forløb [H480032101]</li> <li>• Udvidet Karrieremodul [H480035101]</li> <li>• Manuskriptskrivning II til film [H500017101]</li> <li>• Spildesign 1 (Ludologi) [H520009101]</li> </ul>
<p><b>5. Sager til behandling: Studieordninger</b></p>	<p><b>a) Manuskriptudvikling - heltid</b> <i>Forslag om at udskifte 2*10 ECTS valgbare moduler til obligatorisk 20 ECTS Projektorienteret forløb.</i></p> <p><b>b) Høring angående resumé ifm. bachelor- projekt, specialer og masterafhandlinger.</b></p> <p><b>c) Master i Børne- og Ungdomskultur</b> <i>Forslag om at ændre censurform på faget "Forskningsteori og -metode", da der på nuværende tidspunkt indgår for megen ekstern censur på uddannelsen.</i></p> <p><b>d) Manuskriptudvikling - Deltid</b> <i>Studienævnet skal orientere sig i de foreslåede beskrivelser af prøveformer. Disse har ikke tidligere været indskrevet i studieordningen.</i></p>	<p><b>a)</b> Studienævnet godkender ændringen i studieordningen og indfører et obligatorisk 20 ECTS Projektorienteret forløb. Studienævnet orienterer sig i fagbeskrivelsen og godkender denne.</p> <p><b>b)</b> Studienævnet orienterer sig i høringen og diskuterer resuméets rolle i karaktergivning for hhv. bachelorprojekter, kandidatspecialer og masterafhandlinger. På nuværende tidspunkt fremgår det af studieordningerne at: "Vurderingen af resuméet kan påvirke den samlede karakter i opadgående eller nedadgående retning".  Det Humanistiske Fakultet har foreslået, at denne <b>ændres</b> til: "Vurderingen af resuméet kan påvirke den samlede karakter i nedadgående retning", da det ikke er deres opfattelse, at resumé kan påvirke vurderingen af en opgave i sådan en grad, at der gives en højere karakter.  Studienævnet drøfter særligt, at resuméet næppe er udslagsgivende, men er enige om, at hvis resuméet kan trække en bedømmelse ned, bør det også kunne hive en bedømmelse op.  Efter lange drøftelser, beslutter studienævnet at ændre formuleringen til: "Vurderingen af resuméet kan påvirke den samlede karakter".</p> <p><b>c)</b> Studienævnet godkender ændringen af censurform i faget <i>Forskningsteori og -metode</i> fra ekstern censur til intern censur.</p> <p><b>d)</b> Studienævnet godkender beskrivelserne af de enkelte prøveformer, der indskrives i studieordningens § 5.4 "Undervisnings- og prøveformer".</p> <p><i>Seriebibel</i> En samling af dokumenter, der præsenterer en ny serieide. Den kan for eksempel bestå af: Synopsis, forfatterintention, episodestruktur, korte karakterudviklinger, moodboard, samt målgruppe-, format- og genre-overvejelser. Derudover kan den eventuelt indeholde en beskrivelse af potentielt crew (skuespillere mv.) og ønsket producent. En seriebibel er typisk i omegnen af 10 normalsider.</p> <p><i>Seriesynopsis</i> Kort beskrivelse (max 1 normalside) af en series vigtigste handling.</p>

	<p><b>e) Bacheloruddannelsen i Medievidenskab</b>  <i>Ændring af reksamensform i Medieteorii I: Print og audiovisuelle medier.</i>  <i>Nuværende form: 7 dages bunden hjemmeopgave på 8-10 normalsider.</i></p> <p><i>Forslag: 3 dages bunden hjemmeopgave på 5 - 7 normalsider.</i></p>	<p><b>Moodboard</b>  En samling af billeder, altså en collage, der indkredser stemningen af den ide, man vil præsentere for andre. Et moodboard kan også indeholde link til lydside.  Et moodboard kan både være tegninger og/eller (eksisterende) billeder, eksempelvis fra andre film, serier, eller andet.  Et moodboard er typisk 1 normalside.</p> <p><b>(Manuskript)Pitch</b>  En kort præsentation af ens ide, eksempelvis en serie, en film eller andet. Den kan indeholde historiens bedste 'selling point', handlingen i de vigtigste korte træk samt en beskrivelse af målgruppen.  Herudover kan den indeholde et afsnit om, hvorfor man som manuskriptudvikler finder historien vigtig. En pitch er ofte mundtlig og typisk på 2 minutter afhængigt af format og modtager.  En pitch kan også være skriftlig og er i så fald typisk 1 normalside.</p> <p><b>e) Under deres drøftelser fokuserede studienævnet på, at reksamensformen er en bunden hjemmeopgave, hvilket betyder, at de studerende skal starte på ny med deres opgave og dermed skal have tid til at sætte sig ind i problemstillingen, finde relevante kilder, læse disse samt skrive opgavebesvarelsen.</b></p> <p>Alt dette vurderer studienævnet ikke, at de studerende kan gøre på en fyldestgørende måde på 3 dage.</p> <p>Studienævnet beslutter derfor at fastholde den nuværende reksamensform i faget <i>Medieteorii I: Print og audiovisuelle medier</i>.  7 dages bunden hjemmeopgave.  Omfang 8- 10 normalsider.</p>
<b>6. Sager til behandling: Kvalitetspolitik</b>	<b>a) Studiestart 2024</b> <i>Studieleder opdaterer studienævnet om processen for studiestart.</i>	Skubbes til næste møde.
<b>7. Andre sager til behandling</b>	<p><b>a) Studienævnets annuum 2024</b>  1. Bevilling 2024  2. Orientering om studienævnets rammer samt ansættelse af D-TAP i 2024</p> <p><b>b) Ansøgning om midler - gæsteoplæg 20. april 2024</b>  <i>Studienævnet skal orientere sig i ansøgningen og beslutte om de kan godkende denne.</i></p> <p><b>c) Dialogforum</b>  <i>Studienævnet skal orientere sig i kommissorium for dialogforum med studerende. Studienævnet skal pege på en studenterrepræsentant, der kan deltage i forummet.</i></p>	<p><b>a) Studienævnet orienterer sig i den nuværende bevilling for kalenderåret 2024.</b></p> <p>Studienævnet beslutter at opfordre alle undervisere, der har gæsteforelæsere inde til at dele opslag på itslearning, så alle studerende har mulighed for at deltage.</p> <p>Studienævnet beslutter at samle alle uddannelserne økonomi under "Medievidenskab", så det er nemmere at overskue det samlede forbrug.</p> <p><b>b) Studienævnet orienterer sig i ansøgningen om midler fra underviserne på Manuskriptudvikling og bliver enige om at imødekomme ansøgningen.</b></p> <p>Studienævnet imødekommer honorarer á 2.000 kr. samt kørselsgodtgørelse til:  Bo Hr. Hansen  Sabine Hviid</p> <p>Sara orienterer samtidig studienævnet om, at hun har bevillet gaver til gæsteforelæsere i Medieledelse til maksimalt 300 kr.</p> <p><b>c) Studienævnet drøfter kort formålet med Dialogforum og bliver enige om at Lia repræsenterer uddannelsen.</b></p>
<b>8. Merit- og dispensationsansøgninger</b>	Behandles i SAGA	
<b>9. Eventuelt</b>		

Mødet sluttede: 15:25

Med venlig hilsen

**Sara Mosberg Iversen**  
Studienævnets forperson  
Det Humanistiske Fakultet