

Studienævn for Cand. Negot.-studier

Referat af møde den 1. november 2018

Mødelokale Lysningen, 12:15-15:15

9. november 2018

Journalnr.
Initialer

Tilstede:

Studienævn: Mette Lund Kristensen, Klaus Geyer, Steven Breunig, Christian Heyde-Petersen, Gry Høngsmark Knudsen, Mathilde Blom Christensen, Peter Alnor, Rasmus Ankerstjerne, Oliver Stryhn og Vanda Ardeshir-Davani.

Andre: Jette Sieron, Heidi Bruusgaard Madsen, Anne Traun Ulriksen og Mia Fenat (referent).

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Referatet af 27. september 2018 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne, som ikke har haft bemærkninger hertil. Referatet er vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 27. september 2018 blev godkendt på mødet.

3. Meddelelser

a) 1. Studienævnetsformanden oplyste, at der havde været en kort tidsfrist i forhold til at godkende fag, der udbydes i forårssemesteret 2019. Derfor har fag, som har indeholdt ændringer, ikke været sendt ud til godkendelse hos studienævnets medlemmer. De er derimod blevet vurderet og godkendt af formanden. Der er ikke sket større ændringer i de pågældende fag. Nogle af ændringerne kan tilskrives ODIN, idet ODIN afkræver, at fagbeskrivelser deles op i viden, færdigheder og kompetencer. Det er nyt for SAMF, der således har foretaget mindre ændringer i de fag, som indgår obligatorisk på Negot.-uddannelsen, men som SAMF administrerer. Fagbeskrivelsen for Statistik er endnu ikke helt på plads, men forventes at komme det ganske snart. Der er blevet hasteoprettet et obligatorisk fag på KA negot.-uddannelsen med kinesisk. Endelig kunne formanden berette om, at der er kommet yderligere valgfag, hvor Thomas Wegener Friis står som den fagsansvarlige.

2. Studienævnetsformanden orienterede herefter nævnet om Uddannelses- og Forskningsministeriet og Styrelsen for Forskning og Uddannelses kvalitetsmåling. Målingen indeholder et læringsbarometer, og det er de studerendes læringstilgange og deres opfattelse af

læringsmiljø, der er fokus for målingen. Hvordan lærer de studerende og hvordan opfattes læringstilbud. Det bliver spændende, at se, hvad der kommer ud af målingen, og formanden vurderede, at studienævnet kommer til at skulle forholde sig til undersøgelsen resultater på et tidspunkt.

3. Studienævnsformanden berettede om hendes møde med International Virksomhedskommunikations-studier (IVK) omkring deres ønske om indførelse af studieintensitet på det første studieår af IVK-studier. Man ønsker tilstedeværelsespligt på første studieår, hvilket vil gribe ind i Negot.-uddannelsens sprogfag. Formanden havde på mødet spurgt ind til, hvorvidt indførelsen af tilstedeværelsespligten vil generere et ressourcetræk på Negot.'s studieadministration, Negot's undervisere og Negot.'s studienævn. Ifølge studielederen for IVK-studier, vil det ikke medføre det store ressourcetræk, idet det overordnet set bare er et spørgsmål om at den studerende går til reeksamen, hvis den pågældende ikke opfylder sin tilstedeværelsespligt. Formanden er dog ikke helt overbevist herom, men vil se det an, hvis det ender med at blive indført. På mødet havde man endvidere diskuteret i hvor høj grad underviserne skal kunne registrere en aktiv og tilfredsstillende deltagelse. Det blev besluttet, at lade faglærerne vurdere dette aspekt. Derfor er Alexandra Holsting og Klaus Geyer siden blevet anmodet om at komme med forslag til, hvordan tilfredsstillende aktiv tilstedeværelse skal vurderes, om det f.eks. blot er registrering af studerende eller om det er, at man har deltaget i præsentationer eller et bestemt antal prøver.

Klaus Geyer oplyste hertil, at det efter hans mening, generelt er en god idé at indføre tilstedeværelseskrav på sprogfag, idet man herved kan øve og træne sig aktivt. Det er hans vurdering, at en indførelse af et tilstedeværelseskrav vil fungere fint.

Jette Sieron spurgte ind til, hvem der skal styre, om de studerende skal op i reduceret eller fuldt pensum, og hvordan det skal registreres, herunder om det kommer til at betyde, at der skal protokoller til.

Christian Heyde-Petersen oplyste, at han som fagkoordinator selv har foreslået indførelse af tilstedeværelseskrav. Det kan fungere nemt. Eksempelvis kan man kræve fuld tilstedeværelse og aflevering af tre opgaver. Har en studerende f.eks. kun lavet to opgaver og været tilstede, eller har den studerende lavet alle tre opgaver, men ikke været tilstede, skal den pågældende op til en endelig eksamen, f.eks. skriftlig stedprøve. Det behøver ikke at medføre protokoller.

Formanden oplyste, at status lige nu er, at man afventer faglærernes vurdering.

- b) De studerende
Ingen meddelelser.

- c) Andre
Ingen meddelelser.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Studienævnet tog stilling til 30 sager.

5. Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling.

6. Sager til behandling studieordningen

1. Studienævnsformanden oplyste, at hun ønskede at drøfte, hvorvidt Negot.-studiers praksis med at have et særligt forløb for markedsføringsøkonomer på BA negot.-uddannelsen skal fortsætte, og i den forbindelse drøfte hvorvidt, der stadig skal gives merit for Bachelorprojektet. Efter formandens vurdering, skal der ikke længere kunne gives merit for Bachelorprojektet, fordi der er tale om et større projekt, der afslutter bacheloruddannelsen.

Rasmus Ankerstjerne (RA) var enig i denne betragtning, idet den arbejdsbyrde, der ligger i det afsluttende projekt på markedsføringsuddannelsen, på ingen måde tilsvarede Bachelorprojektet på Negot.-uddannelsen. Den afsluttende opgave markerer afslutningen på to års uddannelse, mens Bachelorprojektet er afslutningen på tre års studier. Ved at give merit for Bachelorprojektet, kan man således frygte at niveauet på Negot.-uddannelsen kompromitteres. Derudover så finder RA at det er at gøre de pågældende studerende en bjørnetjeneste, idet man ved at skrive Bachelorprojektet lærer, hvad man som studerende har gjort godt og/eller dårligt, og det kan være en stor hjælp, når man senere skal skrive speciale. Efter RA's mening er det derfor ærgerligt, hvis man fortsætter med det at give merit for Bachelorprojektet.

Christian Heyde kommenterede, at der slet ikke bør gives merit til markedsføringsøkonomer efter en særlig forløbsordning. For det første er der ganske få studerende, og helt generelt, så beretter deres niveau ikke til merit, efter hans mening.

Formanden pointerede, at den snarlige dimensionering er en god anledning til at diskutere, hvorvidt, studiet skal fortsætte med at optage markedsføringsøkonomer efter den særlige forløbsordning eller ikke.

Studienævnets medlemmer gav enigt udtryk for, at studiet med udgangspunkt i dimensioneringen bør stoppe den nuværende praksis med at have et særligt forløb for ansøgere med en bestået markedsføringsøkonomuddannelse. I stedet bør der søges om individuel merit ligesom alle andre ansøgere.

Formanden vil undersøge om der er noget politisk til hinder for at stoppe tildelingen af merit efter den særlige forløbsordning. Hvis ikke, skal ændringen varsles i god tid.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

1.+ 2. Studienævnets medlemmer gennemgik opsamlingen på afrapporteringen fra censorer og eksaminatorer. Her noterede studienævnet sig især to faglige vurderinger, der vedrører henholdsvis Bachelorprojekter og Specialer, og som ikke er tilfredsstillende. Studienævnet tager de faglige vurderinger seriøst, men finder det vigtigt, at påpege, at det ikke er muligt, at tegne et generelt billede ud fra enkelte bedømmelser. Her er man nødt til at kigge på det samlede billede, altså en hel årgang, førend man kan udtale sig generelt om niveauet i de afsluttende opgaver. Eksempelvis, kan der være tale om, at den pågældende bedømmer har fået tildelt opgaver fra en gruppe svage studerende. Studienævnet hæftede sig ved at den ene censor nævner fire studerende ved navn. Selv om der er tale om et dokument, der behandles fortroligt, finder studienævnet ingen grund til at de studerendes navne oplyses. Formanden vil videreformidle studienævnets kommentarer.

8. Andre sager til behandling

1. Studienævnets formanden ønskede fortsat drøftelse af, hvorvidt der er behov for oprettelse af et metodefag på KA negot.-uddannelsen. Formanden oplyste, at punktet var blevet drøftet ganske kortvarigt på forrige studienævnsmøde, men udsat pga. afbud fra to VIP-repræsentanter. Formanden refererede i hovedpunkter, hvad der var blevet nævnt ved sidste møde og opfordrede herefter nævnets medlemmer til at komme med deres synspunkter.

Steven Breunig (SB) kommenterede, at hver underviser tilhører en disciplin og metode tilgang. SB mener derfor ikke, at der skal oprettes et metodefag, idet "metoden" er tilknyttet faget, fordi det er en del af disciplinen.

Gry Høngsmark Knudsen (GHK) oplyste, at det for hende forholdt sig omvendt. Det kan være svært, at lægge metode ind i et fag, idet det tager meget fra indholdet i faget. Det er derfor godt at have et metodefag. Det behøver ikke nødvendigvis være et fag over et helt semester, men kan være et workshop-forløb i forbindelse med et andet fag. Efter GHK's mening kan man ikke få for meget metode.

SB oplyste, at de studerende i faget Project Presentation skal lære at præsentere, men problemet er og har været, at faget er meget abstrakt, idet de studerende ikke har noget at præsentere.

GHK kommenterede hertil, at det selvfølgelig kan være et problem, hvis det bare er ren metodeteori. Hvis man derfor knytter metode op til en opgave, så der er et endemål, vil det være godt.

Mathilde Blom Christensen fortalte, at hun som BA negot.-studerende har haft metode i fagene Videnskabsteori og Markedsanalyse, men at det har været meget abstrakt. Først i forbindelse med udarbejdelsen af Bachelorprojektet havde Mathilde følt, at hun fik styr på metoden.

GHK foreslog, at der blev lavet et workshopforløb i forbindelse med Bachelorprojektet. Et Bachelorprojekt skal indeholde et metodeafsnit, og det er brugbart for de studerende at vide, hvordan man indsamler empirisk materiale, og hvordan man bruger det.

Christan Heyde-Petersen(CHP) foreslog, at Negot.-studiet anmoder om at få lagt noget mere metode i Videnskabsteori.

SB oplyste, at han netop har deltaget i et møde, hvor undervisere og tovholdere på Videnskabsteori, søjle 1-3 har evalueret faget. Faget er delt således op, at der er en del af faget, der er tilrettelagt Negot.-studerende.

Formanden anmodede SB om at undersøge, hvorvidt der er mulighed for at præge faget endnu mere, således, at der kan lægges mere metode ind, som har anvendelighed for BA negot.-studerende. Ud af de 13 undervisningsgange, kunne 7 være studierelateret. På KA Negot.-uddannelsen er det kun muligt, at lægge et metodefag ind som erstatning for et valgfag.

GHK fortalte at Medievidenskab har metodeemner, hvilket man på Negot.-studier måske også kunne gøre.

CHP foreslog, at Negot.-studier hørte Biblioteket om de kunne hjælpe med at lave en workshop omkring metode, eller et andet frivilligt tilbud til de BA negot.-studerende. Det fungerer rigtig fint på KA-negot.-uddannelsen, som Biblioteket er inde over i forbindelse med Specialet, og det kunne være en idé, at høre dem om de kan tilbyde noget i forhold til Bachelorprojektet.

Rasmus Ankerstjerne fortalte hertil, at Biblioteket holder gode kurser om alt muligt, herunder informationssøgning og om hvordan man skriver en opgave. Biblioteket kan bruges både før og under skriveprocessen.

De faglige vejledere oplyste, at de netop har holdt oplæg om Bachelorprojekt for BA negot.-studerende, og i deres oplæg havde de nævnt Biblioteket.

GHK fortalte, at Biblioteket er rigtig gode til at fortælle om, hvilke ressourcer, der kan bruges i forbindelse med en større opgaveskrivning, men de studerende har brug for at vide noget mere grundlæggende om hvilken metode, der skal anvendes.

SB fortalte at forskningsbaseret undervisning kræver, at de studerende inddrages ind i den tankegang i faget, hvor de bliver bevidste om disciplinens metode.

Formanden spurgte hertil, om der er behov for at dette skrives eksplicit ind i fagbeskrivelserne.

SB svarede hertil, at det kunne man overveje i indholdsfasene, men ikke i færdighedsfasene.

GHK oplyste, at det giver god mening, at gøre det eksplicit.

Formanden sagde afslutningsvist, at hun vil kigge på fagbeskrivelserne og se hvor det vil være oplagt at skrive fagets metode ind, og ellers tage kontakt til faglærerne.

9. Sager til behandling undervisning

Ingen sager til behandling.

10. Eventuelt

1. Peter Alnor (PA) berettede om Studiepraktikken i forrige uge. Der havde været 26 tilmeldte, 7 på Negot. med tysk og 19 på Negot. med engelsk. Det var gået rigtig godt. Arrangementet havde bestået af både undervisning i forskellige fag ligesom der havde været oplæg fra Studievejledningen. PA havde selv holdt et oplæg om hvad det vil sige at være Negot.-studerende. De deltagende havde evalueret forløbet som meget velorganiseret. Lidt mere end 50 procent havde fortalt, at de overvejede uddannelsen.
2. SB fortalte om at faget Engelsk: Interkulturel kommunikation i indeværende semester havde indlagt et "real project" med case fra Mathies Krenzen fra Fjernvarme Fyn. De studerende har ikke evalueret faget endnu, men virker meget aktive omkring det. De er delt ind i 7 grupper. Mathies Krenzen har holdt et oplæg om Fjernvarme Fyn for fagets studerende. De studerende har selv fundet ud af, hvad de vil, herunder hvilke teorier og koncepter, de vil anvende. Det bliver spændende at se, når de præsenterer deres oplæg for Mathies Krenzen til sidst. For SB selv som underviser, har det været en god oplevelse, idet RIO har faciliteret en stor del af kontakten med virksomheden.
3. Klaus Geyer (KG) oplyste, at han er ved at arrangere et besøg med det Dansk-Tyske Handelskammer for 5. semesters studerende på IVK-uddannelsen. Der er også indlagt et kort besøg på den Tyske ambassade. Det vil være en god idé at få 5. semesters BA negot.-studerende samt KA negot.-studerende med tysk med. Besøget finder sted den 29. november 2018, og KG ville vide om, studienævnet kan sponsorere togbilletter til Negot.-studerende.

Studienævnsformanden vil undersøge, om der er tilstrækkeligt med midler fra annum til dette, men var ellers positivt indstillet heroverfor

og bad KG om at fremsende oplysninger om antallet af deltagende
Negot.-studerende.

Mødet sluttede kl. 13:35.

Mette Lund Kristensen /
Studienævsformand /

Mia Fenat
Studienævssekretær