

# Studienævn for Cand. negot.-studier

## Referat af møde den 13. december 2018

### Mødelokale Lysningen, 12:15-15:15

18. december 2018

Journalnr.  
Initialer

#### Tilstede:

**Studienævn:** Mette Lund Kristensen, Steven Breunig, Christian Heyde-Petersen, Klaus Geyer, Mathilde Blom Christensen, Peter Alnor, Vanda Ardeshir-Davani, og Oliver Stryhn.

**Andre:** Jette Sieron, Heidi Bruusgaard Madsen, Anne Traun Ulriksen og Mia Fenat (referent).

**Afbud:** Gry Høngsmark Knudsen og Rasmus Ankerstjerne.

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Godkendelse af referat

Referatet af 29. november 2018 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne, som ikke har haft bemærkninger hertil. Referatet er vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 29. november 2018 blev godkendt på mødet.

#### 3. Meddelelser

a) 1. Studienævnets formanden orienterede om talentudmærkelser til studerende, og om at der nu indkaldes navne på studerende fra humanistiske uddannelser, som har udvist særligt talent i efteråret 2018. Formanden gennemgik kriterierne for at opstille kandidater, og nævnte at den nyligt dimitterede Mads Gehrt havde fået udmærkelsen forrige gang. Studienævnets medlemmer besluttede sig for at prøve at finde frem til Negot.-studerende med højeste snit. Der skal kigges på alle årgange og på både bachelor- og kandidatniveau. Studienævnet vil så kunne vælge egnede kandidater ud fra denne pulje. Studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen vil undersøge ved Registrering & Legalitet om det kan blive oplyst.

2. Studienævnets formanden oplyste medlemmerne af studienævnet om, at evalueringerne af efterårets fag, der er blevet trukket ud til evaluering, er blevet forsinket. De forventes at være klar i begyndelsen af januar, hvor de vil blive gennemgået af studienævnet.

3. Studienævnets formanden fortalte nævnet om, at der er kommet enkelte nye nøgletal. Hun ønskede dog ikke at gennemgå disse enkeltvis, men at vente til de fleste er klar. Nævnets medlemmer var enige i denne betragtning.

4. Studienævnetsformanden orienterede om, at der er kommet et nyt tiltag, hvor man påtænker at invitere studievejledere fra gymnasiet ud til SDU, hvor de bl.a. kan høre om Negot.-studiet. De faglige vejledere vil lave et oplæg. Formanden ser det som en rigtig god idé, at man på denne måde forsøger at udbedre kendskabet til Negot.

5. Studienævnetsformanden oplyste, at Studievejledningen ved Humaniora har lagt information ud på SDUs web, hvor de viser snitfladerne mellem vejledningen, herunder den generelle vejledning og den faglige vejledning. Formanden vil tage kontakt til Studievejledningen for at høre nærmere om idéen bag og gøre dem opmærksom på, at snitfladerne på nogle punkter ikke kan tegnes så markant op, som det er blevet gjort.

b) De studerende  
Ingen meddelelser.

c) Andre  
Klaus Geyer (KG) orienterede om sin tur til København, hvor han sammen med 4 førsteårs KA negot.-studerende (med tysk) og 21 IVK-studerende havde besøgt den tyske ambassade og det dansk-tyske handelskammer. Studienævnet havde støttet turen økonomisk i form af køb af togbilletter til de Negot.-studerende, og det havde været en fin tur. De studerende havde forberedt deres spørgsmål på forhånd, og der havde været en god, livlig og faglig diskussion. De studerende havde fået et indblik i hvordan institutionerne fungerer, og desuden havde man helt konkret drøftet de studerendes mulighed for at komme i praktik ved det dansk-tyske handelskammer i København samt andre muligheder for praktik i Tyskland. Det dansk-tyske handelskammer har mange kontakter til virksomheder i Tyskland, og har mulighed for at formidle praktikophold ved disse, hvilket havde haft stor interesse blandt de studerende.

Studienævnetsformanden kommenterede, at praktik er emnet for det kommende aftagerpanelmøde, og at det derfor kan være interessant om det dansk-tyske handelskammer kan indtænkes som en fast kontakt i den forbindelse.

Steven Breunig (SB) fortalte, at faget Interkulturel kommunikation (Engelsk) netop var afsluttet, og at det som tidligere omtalt havde fungeret rigtig fint med at involvere SDU RIO i forhold til at finde en lokal virksomhed, i dette tilfælde Fjernvarme Fyn, og lave en case. Mathies Krentzen fra Fjernvarme Fyn havde således været på SDU to gange, første gang, for at introducere virksomheden for de studerende, og anden gang for at høre de studerendes analyser. Få studerende var mødt op til sidstnævnte, ca. 1/3 af de studerende, hvorfor SB havde valgt at lave en præsentation in plenum. SB havde efterfølgende evalueret

forløbet med de studerende. Det er godt for faget at lave en konkret case, idet det giver nogle gode og reelle problemstillinger. Udfordringen er dog stadig at få de studerende til at deltage mere aktivt, også i forbindelse med gruppearbejdet, hvor det handler om, at få de studerende til at være lige så ansvarlige, og hver især at bidrage ligeligt. SB fortalte, at de studerende selv havde foreslået, at inddrage selve casen i den endelige eksamen, for at få de studerende til at komme til timerne.

#### **4. Merit- og dispensationsansøgninger**

Studienævnet tog stilling til 20 sager.

#### **5. Sager til behandling eksamen**

Ingen sager til behandling.

#### **6. Sager til behandling studieordningen**

1. Studienævnsformanden orienterede om, at Fakultetet har meddelt, at det er muligt at afskaffe det formaliserede meritforløb for markedsføringsøkonomer. Det er dog vigtigt, at understrege, at selvom forløbet afskaffes i studieordningen, så kan studerende med en markedsføringsøkonomuddannelse stadig søge om startmerit ved optagelse: Det bliver dog på samme måde som alle andre studerende. Et enigt studienævn fastholdt på baggrund af Fakultetets meddelelse beslutningen om at afskaffe det formaliserede meritforløb, og ved næste optag at tage særskilt stilling til meritansøgninger fra markedsføringsøkonomer.
2. Steven Breunig (SB) præsenterede studienævnet for kursusplanen i faget Videnskabsteori 1. Første halvdel består af en række fællesforelæsninger, mens anden halvdel består af fagspecifikke forelæsninger. SB synes, det ser ganske fornuftigt ud.

Studienævnsformanden spurgte om det er muligt, at få lagt noget mere Negot.-metode inde. SB svarede hertil, at han ikke ser det som nødvendigt, da Negot.-studerende også præsenteres for videnskabsteori i de samfundsvidenskabelige fag.

Christian Heyde-Petersen kommenterede, at han også synes, det ser fornuftigt ud, og at det er nogle fine emner. Dog bemærkede han, at det kan være svært umiddelbart at se, hvorfor Negot.-studerende introduceres for en lærebog for sundhedsprofessionelle. Omvendt, så omhandler lærebogen kvantitative og kvalitative metoder og kvalitet, hvorfor det alligevel synes at være brugbart.

SB kommenterede, at lærebogen - selvom den er henvendt til sundhedsprofessionelle - er særdeles anvendelig i forhold til at formidle metoder.

Nævnets medlemmer anmodede om at få fremsendt evalueringen af faget fra efteråret 2017 og indeværende semester. Studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen vil fremsende.

## **7. Sager til behandling kvalitetspolitikken**

1. Studienævnet drøftede hvorvidt evalueringsstrategien skal bibeholdes og hvilke fag, der skal udtrækkes til evaluering i F19. Studienævnet besluttede indtil videre at fortsætte med den nuværende evalueringsstrategi. Det blev fremhævet, at det er muligt at få evalueret et fag, der ikke er blevet udtrukket til evaluering, hvis der fremsendes et konkret ønske herom til studienævnet.

Studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen (HBM) spurgte ind til, hvorledes studienævnet påtænker sig at foretage midtvejsevaluering i F19 og i hvilke fag. Selv foreslog HBM, at den består af en mundtlig evaluering af de fag, der alligevel trækkes ud ifølge evalueringsstrategien, og at de pågældende undervisere sender et skriv herom til studienævnet.

Steven Breunig kommenterede, at det således kun er ganske få fag, der kan midtvejsevalueres.

Christian Heyde-Petersen (CHP) mente, at det kan være svært at midtvejsevaluere kun 5 uger efter start.

Vanda Ardeshir-Davani fortalte, at hun havde midtvejsevalueret på valgfag. Der har været en åben og god snak. Dog kommer det an på de studerende, om de vil sige noget, og på underviserne, om de er indstillet på at høre noget.

Studienævnet fandt efter kort drøftelse, at en midtvejsevaluering for forårets fag 2019 alligevel ikke skal foretages, sådan som nævnet ellers havde besluttet på mødet i september 2018. Det er efter nævnets vurdering tvivlsomt, hvor meget udbyttet af en midtvejsevaluering vil være.

## **8. Andre sager til behandling**

1. Studienævnsformanden oplyste indledningsvist, at studienævnet på mødet i september havde drøftet muligheden for at indarbejde feedback i Negot.-fagene. Der var blevet nedsat en arbejdsgruppe bestående af Mathilde Blom Christensen, Steven Breunig, Christian Heyde-Petersen og Vanda Ardeshir-Davani. Arbejdsgruppen har nu fremsendt et forslag til 10 principper for feedback ved Negot.-studiet. Formanden fandt, at det var et rigtig fint arbejde, og foreslog, at opdele feedbacken alt efter kategori og form. Formanden tilbød at arbejde videre hermed, og det endelige skriv vil blive lagt ud på studiets webside.

Steven Breunig kommenterede, at der ikke er feedback efter aflevering af Bachelorprojektet.

Formanden svarede hertil, at det er korrekt, men at såfremt den studerende ønsker dette, så skal det aftales på forhånd med den enkelte vejleder. Der kan tages en halv time fra selve vejledningen, som så omlægges til feedback, når opgaven er afleveret. Det er vigtigt, at studerende får aftalt med deres vejleder, hvordan de gerne ser vejledningsforløbet, herunder om der skal være feedback efter aflevering.

Vanda Ardeshir-Davani oplyste, at hun har hørt fra tre studerende, der ikke har været tilfredse med deres vejleder, idet de har haft svært ved at få feedback på deres projekt, som de er dumpet.

Formanden kommenterede herpå, at der er indlagt et vejledningsmøde efter første forsøg. Studienævnet kan appellere til vejledere, at de tager en snak med studerende, der måske har dumpet 2. eller 3. forsøg. Men det er helt op til den enkelte vejleder.

#### **9. Sager til behandling undervisning**

Ingen sager til behandling.

#### **10. Eventuelt**

Peter Alnor oplyste, at de nye studenterrepræsentanter havde fået besked på at de var valgt ind i studienævnet. Der var ikke valgt nogen suppleanter.

Mødet sluttede kl. 13: 50

Mette Lund Kristensen /  
*Studienævnnsformand* /

Mia Fenat  
*Studienævnnssekretær*