

Studienævn for Cand. Negot.-studier

Referat af møde den 24. maj 2018

Mødelokale Sokrates, 12:15-15:15

11. juni 2018

Journalnr.
Initialer

Tilstede:

Studienævn: Mette Lund Kristensen, Steven Breunig (kom kl. 13:20 under punktet Eventuelt), Christian Heyde-Petersen, Gry Høngsmark Knudsen, Vanda Ardeshir-Davani, Rasmus Meldgaard, Mathilde Blom Christensen og Peter Alnor.

Andre: Mads Gehrt, Oliver Stryhn, Anne Traun Ulriksen, Jette Sieron, Heidi Bruusgaard Madsen og Mia Fenat (referent).

Afbud: Klaus Geyer, Nanna Tietgen Vedel Eriksen og Rasmus Ankerstjerne

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Referatet af 26. april 2018 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne, som ikke har haft bemærkninger hertil. Referatet er vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 26. april 2018 blev godkendt på mødet.

3. Meddelelser

a) 1. Studienævnets formanden oplyste, at datoer for studienævnets møder for efteråret 2018 er blevet sendt ud til medlemmerne af studienævnet. Der er også indkaldt til møderne via kalenderinvitationen. Formanden opfordrede nævnets medlemmer til at melde et eventuelt afbud til et studienævnsmøde, så snart man har kendskab til at man er forhindret i at deltage. På det seneste har nævnsmedlemmer i stigende grad meldt afbud på et meget sent tidspunkt i forhold til mødernes afholdelse, og af hensyn til at sikre et beslutningsdygtigt studienævn, opfordres nævnets medlemmerne til fremover at melde afbud på et tidligere tidspunkt.

2. Studieordninger gældende fra efteråret 2018 er nu godkendt og offentliggjort. De nye visninger af studieordningerne er dog ikke optimale for Negot.-studiet, idet de hverken er overskuelige eller brugervenlige. Der er dog tale om work in progress, og studienævnets formanden håber på, at der vil blive arbejdet med layout og brugervenligheden. Formanden henstillede til, at de faglige vejledere er opmærksomme på, at hjælpe de studerende med at finde rundt i studieordningerne. Det er også vigtigt, i forbindelse med studiestarten at have et øget fokus herpå.

b) De studerende

Vanda Ardeshir-Davani ville vide om Bachelorprojekt-forløbet evalueres. Hun oplyste, at hun havde fået nogle henvendelser fra studerende, der ikke har været tilfredse med forløbet, idet de

eksempelvis har modtaget forskellig information fra henholdsvis vejleder og sekretariat omkring længden af et abstract.

Heidi Bruusgaard Madsen (HBM) svarede hertil, at det af studieordningen klart og tydeligt fremgår, hvor langt et abstract skal være. Hun var desuden bekendt med, at en bestemt vejleder havde videregivet forkert information til nogle studerende, men at Negot.-sekretariatet havde rettet op herpå. HBM kunne videre oplyse, at Bachelorprojekt-forløbet ikke bliver evalueret, men at man kan indsende en anmodning herom til sekretariatet, såfremt man ønsker det. Negot.studienævnet vil så tage stilling hertil.

Mathilde Blom Christensen spurgte ind til om længden på et abstract ikke burde være forskellig alt efter om der er tale om en opgave på 25 eller 40 sider, eksempelvis. Studienævnetsformanden svarede hertil afkræftende.

Peter Alnor spurgte ind til tilmelding af kandidatfag, herunder at der ikke er nogle fagbeskrivelser tilgængelige. Anne Traun Ulriksen oplyste, at der lige nu er nogle tekniske vanskeligheder på Selvbetjeningen, hvorfor fagbeskrivelserne skal tilgås via hjemmesiden. Studienævnetsformanden knyttede den kommentar, at der kan forekomme visse tekniske udfordringer pga. integrationen af ODIN. De faglige vejledere skal være opmærksomme herpå og oplyse de studerende herom.

- c) Andre
Ingen meddelelser.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Studienævnet tog stilling til 31 sager.

5. Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling.

6. Sager til behandling studieordningen

1. Studienævnets medlemmer godkendte valgfag og fællesudbud.
2. Det indsendte forslag om henholdsvis en præcisering og en ændring af eksamensbestemmelserne i fagbeskrivelserne for Bachelorprojekt og Speciale blev godkendt.
3. Studienævnetsformanden orienterede ganske kort om at de digitale blanketter vedrørende projektorienterede forløb nu er fjernet fra SDU's hjemmeside efter kortvarigt at have været tilgængelige. I stedet er de tidligere blanketter vedrørende projektorienterede forløb lagt på hjemmesiden igen, og det er altså disse blanketter i PDF-format, som skal anvendes af studerende, der ønsker at komme i projektorienterede forløb. Formanden kunne herefter oplyse, at Det Humanistiske Fakultet fra og med fagtilmeldingen F2019 har et ønske om at lade det projektorienterede forløb være valgfrit, således at den studerende i forbindelse med fagtilmelding kan tilvælge det projektorienterede forløb. Det vil i denne forbindelse være fagpersoner, der skal godkende det

projektorienterede forløb. Studienævnets medlemmer havde ingen bemærkninger hertil.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

1. Studienævnets formanden orienterede nævnets medlemmer om Negot.-studiets nøgletal. For så vidt angår BA og KA negot.-uddannelsen med kinesisk oplyste formanden, at uddannelserne er under udfasning, og at der kun er et relativt få studerende. Derfor ser hun ikke med bekymring på det røde nøgletal, der vedrører frafaldet på KA Negot.-uddannelsen med kinesisk, idet et lille antal studerendes frafald automatisk vil medføre en høj procentsats. Studienævnets øvrige medlemmer var enige i denne betragtning.

For så vidt angår frafaldstallet på BA Negot.-uddannelsen i Odense, så ses et relativt højt frafald på 23 procent, dog ligger det kun 2 procent over landsgennemsnittet. Frafaldet på kandidaten er lavere, med kun 7 procent i forhold til landsgennemsnittets 9 procent. Tallene for studietiden viser, at der er en forsinkelse på 3,9 måneder på BA Negot., hvilket ligger noget over landsgennemsnittets 2 måneder. Forsinkelsen viser sig som et rødt nøgletal, men formanden mener ikke, det er så voldsom en forsinkelse, hvis årsagen skyldes studerende, der har fået dispensation til 4. eksamensforsøg eksempelvis. Dertil kommer, at selv om der er tale om en forsinkelse på næsten 4 måneder, så holder BA Negot.-studerende sig inden for tidsfristen for maksimal studietid. Studienævnets medlemmer drøftede, hvad der kan medføre et højt forsinkelsestal, og kom til den vurdering, at det er vigtigt, at kigge bagom tallene. Det er f.eks. set, at studier med mange kvindelige studerende på barsel, har indgået i beregningen, og således medført røde nøgletal. Enkelte studerende kan også trække tallene ud af proportioner, og man bliver nødt til at dykke ned i tallene og se på, hvad der egentlig er årsag til et eventuelt udslag. På KA negot.-uddannelsen er tallet igen lavere end landsgennemsnittets, nemlig 3,8 måneder mod 8,7 måneder.

2. Studienævnet skal tage stilling til, hvorvidt adgangskravene eller udvælgelseskriterierne for henholdsvis BA og KA Negot.-uddannelsen skal ændres. Studienævnets medlemmer havde en dialog om, hvorvidt det vil være formålstjenligt at hæve det specifikke sproglige adgangskrav for ansøgere, der vil søge ind på BA Negot.-uddannelsen med engelsk. Således, at ansøgere i stedet for at opfylde et adgangskrav på Engelsk B fremover vil skulle have Engelsk på A-niveau. Christian Heyde-Petersen oplyste, at hvis man hævede det sproglige niveau ville man sandsynligvis tiltrække ansøgere med en dybere sproglig forståelse, og på engelsk-retningen studeres sproget på flere niveauer og i flere sammenhænge. Peter Alnor kommenterede hertil, at han synes, det vil give god mening at hæve det sproglige adgangskrav fra B til A. Formanden var dog af den opfattelse, at en sådan ændring af niveauet vil indsnævre rekrutteringsniveauet betragteligt. Med det nuværende testbaserede optag, så er der i forvejen

en indsnævring af ansøgerne. Studienævnets medlemmer besluttede derfor at fastholde de nuværende adgangskrav og udvælgelseskriterier, men at undersøge ved Fakultetet, hvor mange af årets optagne på engelsk-retningen har Engelsk på A-niveau. Formanden vil gå videre hermed.

Adgangskravene og udvælgelseskriterierne for KA Negot.-uddannelsen blev herefter drøftet af studienævnet. Ansøgere til KA Negot.-uddannelsen skal have en bacheloruddannelse, der indeholder minimum 10 ECTS inden for følgende seks kategorier: Marketing, Erhvervsøkonomi/organisation, Økonomi, Kultur, Kommunikation og Sprog. Studienævnets medlemmer drøftede hvorvidt kriterierne om mindst 10 ECTS inden for hver kategori skal blødes op, således at ansøger som minimum skal opfylde 30 ECTS inden for henholdsvis de erhvervsøkonomiske fag og minimum 30 ECTS inden for de erhvervsproglige fag. På denne måde vil man undgå at skulle afvise ansøgere, der f.eks. kun mangler 5 ECTS inden for Marketing. Medlemmerne besluttede dog at fastholde de nuværende kategorier, idet det er vigtigt, at alle 6 kategorier er præsenteret ligeligt. Dette er også en beskyttelse af Negot.'s titel. Formanden vil melde tilbage til Fakultetet.

4. Studienævnet drøftede Negot.-studiets evalueringsstrategi, nærmere bestemt strategien omkring hvilke fag, der udtrækkes til evaluering. Der skal ifølge denne strategi foretages en evaluering af fag, hvor underviser er ekstern, ny på faget, adjunkt, eller hvis fagansvarlig/underviser selv beder om det. Studienævnsformanden oplyste hertil, at man som studerende eller underviser altid er velkommen til at anmode om evaluering af et specifikt fag.

Studiesekretær Heidi Brusgaard Madsen orienterede i forlængelse heraf, at der har været tekniske problemer med dette semesters evaluering af fag, da det nye ODIN ikke spiller sammen med evalueringssystemet, som er udviklet og administreret af SFEO.

8. Andre sager til behandling

Ingen sager til behandling.

9. Sager til behandling undervisning

Ingen sager til behandling.

10. Eventuelt

Studienævnnsformanden orienterede nævnet om, at hun havde haft et møde med Fakultetet vedrørende tildeling af ekstra timer til de faglige vejledere

Mødet sluttede kl. 13:30.

Mette Lund Kristensen
Studienævnnsformand

/

Mia Fenat
Studienævnnssekretær